

DOŠLO DNE:

8. 1. 2018



ČESKÁ REPUBLIKA
KANCELÁŘ POSLANECKÉ SNĚMOVNY

Samostatné oddělení styku s veřejností

Mgr. Ljuba Čechová

V Praze dne 29. ledna 2018

Čj.: 1166/18

Věc: vyřízení stížnosti podané dle § 16a odst. 1 písm. a) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, postupem podle § 16a odst. 5 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, a § 87 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád

Vážený pane předsedo,

v souladu s § 16a odst. 5 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, a § 87 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, Vám zasílám chybějící přílohu, která nebyla přiložena k odpovědi ze dne 10. ledna 2018 zaslané Bc. Tomášem Švarcem ze samostatného oddělení styku s veřejností. Za toto nedopatření se Vám omlouvám.

S pozdravem

L. Čechová

Příloha: Pozměňovací návrh k návrhu poslanců Martina Plíška, Jana Chvojky, Marka Bendy a Radka Vondráčka na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 85/1996 Sb., o advokacii, ve znění pozdějších předpisů (sněmovní tisk č. 853)

HABEAS CORPUS, O.S.

Ing. Jiří Plicka

předseda spolku

P. O. Box č. 21

198 21 Praha 98

Odůvodnění:

Neoprávněné poskytnutí právních služeb opakovaně a za úplatu osobou, která k tomu není dle zákona oprávněna (tedy nesplňuje zákonné předpoklady pro poskytování právní pomoci opakovaně a za úplatu - tzv. vinklaření), činí podle České advokátní komory v současné praxi nemalé problémy. Od jara 2013, kdy se Česká advokátní komora začala problematice neoprávněného podnikání v oblasti právních služeb intenzivně věnovat, zjistila více než 120 případů nedovoleného poskytování právních služeb. V desítkách případů se podařilo zjistit opakované jednání, a proto Komora podala trestní oznámení. Ta však byla v drtivé většině případů odložena pro nedostatek důkazů, neboť se nepodařilo prokázat, že se jednalo o opakovanou činnost.

Obecně platí, že prostředky trestního práva by se měly volit až jako krajní řešení, kdy k nápravě protiprávního stavu nepostačují prostředky jiných právních odvětví. I proto se navrhuje problém tzv. vinklaření řešit primárně cestou správního (přestupkového) práva. Pokud fyzická, právnická nebo podnikající fyzická osoba podniká bez příslušného oprávnění, pak odpovídá za přestupek podle zákona o některých přestupcích nebo živnostenského zákona. Podobně se nyní navrhuje zakotvit přestupkový postih za neoprávněné poskytování právní pomoci do zákona o advokacii, notářského řádu a exekučního řádu. Tímto přestupkem má být chráněna dobrá víra osob, kterými jsou právní služby poptávány, jakož i dobrá pověst představitelů právnických profesí, kteří právní služby nabízejí.

Pachatelem přestupku může být pouze fyzická, právnická nebo podnikající fyzická osoba, která vykonává právní služby opakovaně a za úplatu, nikoli tedy jednorázově a zdarma, ačkoli nesplňuje zákonné podmínky pro výkon takové činnosti, popřípadě osoba, která neoprávněně používá označení „advokát“, „notář“ nebo „exekutor“, přestože nesplňuje zákonné podmínky pro používání takového označení. Podnět k zahájení řízení o přestupku může příslušnému správnímu orgánu (Ministerstvu spravedlnosti) podat například Komora, která se o skutečnosti nasvědčující spáchání přestupku dozví ze své činnosti. Za přestupek lze uložit pokutu do 3 milionů Kč nebo do 200 tisíc Kč a zákaz činnosti, což dostatečně reflektuje závažnost přestupku a naplňuje tak preventivně-represivní (odrazující) funkci správního trestu.

Zároveň budou soudy povinny zasílat Ministerstvu spravedlnosti opisy pravomocných rozhodnutí, jimiž nepřipustí zastoupení účastníka řízení zmocněncem, jestliže zástupce zřejmě není způsobilý k řádnému zastupování, anebo jestliže jako zástupce vystupuje v různých věcech opětovně. Ministerstvo spravedlnosti získá komplexní přehled o nepřipustěných zmocněncích, což zvýší efektivitu při stíhání pachatelů uvedených přestupků. Toto opatření rovněž naplní preventivní funkci.

Na řízení o přestupku se použije zákon č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, který nabude účinnosti shodným dnem jako předkládaná novela (1. 7. 2017), s podpurným použitím zákona č. 500/2004 Sb., správní řád. Odkaz na použití těchto procesních právních předpisů není vzhledem k jejich obecnosti nutno do normativního textu výslovně zakotvovat.

Předkládá JUDr. Ing. Lukáš Pleticha

Pozměňovací návrh

k návrhu poslanců Martina Plíška, Jana Chvojky, Marka Bendy a Radka Vondráčka na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 85/1996 Sb., o advokacii, ve znění pozdějších předpisů

(sněmovní tisk č. 853)

1. Název zákona zní:

„Návrh

ZÁKON

ze dne ... 2017,

kterým se mění zákon č. 85/1996 Sb., o advokacii, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 358/1992 Sb., o notářích a jejich činnosti (notářský řád), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů“.

2. Nad označení čl. I se vkládají slova „ČÁST PRVNÍ“ a pod označení čl. I se vkládají slova „Změna zákona o advokacii“.

3. V čl. I se za bod 33 vkládá nový novelizační bod, který zní:

„.... Za část osmou se vkládá nová část devátá, která včetně nadpisu zní:

„ČÁST DEVÁTÁ**PŘESTUPKY**

§ 52d

(1) Fyzická, právnická nebo podnikající fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že

a) poskytne právní služby opakovaně a za úplatu, ačkoli není osobou oprávněnou k jejich poskytování podle § 2 odst. 1, nebo

b) použije označení „advokát“, ačkoli nesplňuje zákonné podmínky pro používání takového označení.

(2) Za přestupek podle odstavce 1 písm. a) lze uložit pokutu do 3 000 000 Kč a za přestupek podle odstavce 1 písm. b) pokutu do 200 000 Kč.

(3) Za přešupek podle odstavce 1 písm. a) lze spolu s pokutou uložit zákaz činnosti do 1 roku.

(4) Přestupky podle tohoto zákona projednává Ministerstvo spravedlnosti.“.

Dosavadní část devátá se označuje jako část desátá.“.

Následující body se přeznačí.

4. Za část první se vkládá nová část druhá, která včetně nadpisu zní:

„ČÁST DRUHÁ

Čl. III

Změna notářského řádu

V zákoně č. 358/1992 Sb., o notářích a jejich činnosti (notářský řád), ve znění zákona 82/1998 Sb., zákona č. 30/2000 Sb., 370/2000 Sb., zákona č. 120/2001 Sb., zákona č. 317/2001 Sb., zákona č. 352/2001 Sb., zákona č. 501/2001 Sb., zákona č. 6/2002 Sb., zákona č. 349/2002 Sb., zákona č. 476/2002 Sb., zákona č. 88/2003 Sb., zákona č. 18/2004 Sb., 237/2004 Sb., zákona č. 284/2004 Sb., zákona č. 554/2004 Sb., zákona č. 628/2004 Sb., zákona č. 216/2005 Sb., zákona č. 344/2005 Sb., zákona č. 377/2005 Sb., zákona č. 70/2006 Sb., zákona č. 81/2006 Sb., zákona č. 308/2006 Sb., zákona č. 296/2007 Sb., zákona č. 126/2008 Sb., zákona č. 254/2008 Sb., zákona č. 301/2008 Sb., zákona č. 7/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 142/2012 Sb., zákona č. 202/2012 Sb., zákona č. 396/2012 Sb., zákona č. 303/2013 Sb., zákona č. 243/2016 Sb., zákona č. 298/2016 Sb. a zákona č. 460/2016 Sb., se za část desátou vkládá nová část jedenáctá, která včetně nadpisu zní:

„ČÁST JEDENÁCTÁ

PŘESTUPKY

§ 109g

(1) Fyzická, právnická nebo podnikající fyzická osoba se dopustí přešupku tím, že

a) vykonává notářskou činnost nebo další činnost notáře podle tohoto zákona, ačkoli není osobou, která je podle tohoto nebo zvláštního právního předpisu oprávněna tuto činnost vykonávat, nebo

b) použije označení „notář“, ačkoli nesplňuje zákonné podmínky pro používání takového označení.

(2) Za přešupek podle odstavce 1 písm. a) lze uložit pokutu do 3 000 000 Kč a za přešupek podle odstavce 1 písm. b) pokutu do 200 000 Kč.

(3) Za přešupek podle odstavce 1 písm. a) lze spolu s pokutou uložit zákaz činnosti do 1 roku.

(4) Přestupky podle tohoto zákona projednává ministerstvo.“.

Dosavadní část jedenáctá se označuje jako část dvanáctá.

5. Za část druhou se vkládá nová část třetí, která včetně nadpisu zní:

„ČÁST TŘETÍ

Čl. IV

Změna exekučního řádu

Zákon č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů, ve znění zákona č. 6/2002 Sb., zákona č. 279/2003 Sb., zákona č. 360/2003 Sb., zákona č. 53/2004 Sb., zákona č. 257/2004 Sb., zákona č. 284/2004 Sb., zákona č. 499/2004 Sb., zákona č. 501/2004 Sb., zákona č. 377/2005 Sb., 57/2006 Sb., zákona č. 70/2006 Sb., zákona č. 79/2006 Sb., zákona č. 133/2006 Sb., zákona č. 253/2006 Sb., zákona č. 296/2007 Sb., zákona č. 347/2007 Sb., zákona č. 254/2008 Sb., zákona č. 259/2008 Sb., zákona č. 274/2008 Sb., zákona č. 301/2008 Sb., zákona č. 7/2009 Sb., zákona č. 41/2009 Sb., zákona č. 183/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 285/2009 Sb., zákona č. 286/2009 Sb., zákona č. 409/2010 Sb., zákona č. 188/2011 Sb., zákona č. 428/2011 Sb., zákona č. 89/2012 Sb., zákona č. 396/2012 Sb., zákona č. 45/2013 Sb., zákona č. 170/2013 Sb., zákona č. 256/2013 Sb., zákona č. 303/2013 Sb., zákonného opatření senátu č. 340/2013 Sb., zákonného opatření Senátu č. 344/2013 Sb., zákona č. 139/2015 Sb., zákona č. 164/2015 Sb., zákona č. 375/2015 Sb. a zákona č. ... /2017 Sb. (sněmovní tisk 929), se mění takto:

1. V § 4 odstavec 1 zní:

„(1) Označení „soudní exekutor“ nebo „exekutorský úřad“, od nich odvozené tvary slov, ani označení způsobilé vyvolat nebezpečí záměny s uvedenými označeními není oprávněn použít ten, kdo neprovádí na základě zákona nucený výkon exekučních titulů.“.

2. V § 124a odst. 1 písmeno a) zní:

„a) v rozporu s § 4 odst. 1 použije označení „soudní exekutor“, „exekutorský úřad“, od nich odvozené tvary slov nebo označení způsobilé vyvolat nebezpečí záměny s uvedenými označeními, přestože neprovádí na základě zákona nucený výkon exekučních titulů,“.

3. V § 124a se na konci odstavce 1 tečka nahrazuje slovem „ , nebo“ a doplňuje se písmeno c), které zní:

„c) vykonává exekuční nebo další činnost exekutora podle tohoto zákona, ačkoli není osobou, která je podle tohoto nebo jiného právního předpisu oprávněna tuto činnost vykonávat.“.

4. V § 124a odstavec 2 zní:

„(2) Za přestupek podle odstavce 1 písm. a) nebo b) lze uložit pokutu do 200 000 Kč a za přestupek podle odstavce 1 písm. c) pokutu do 3 000 000 Kč.“.

5. V § 124a se doplňuje odstavec 3, který zní:

„(3) Za přestupek podle odstavce 1 písm. c) lze spolu s pokutou uložit zákaz činnosti do 1 roku.“

6. V § 124b odst. 1 písmeno a) zní:

„a) v rozporu s § 4 odst. 1 použije označení „soudní exekutor“, „exekutorský úřad“, od nich odvozené tvary slov nebo označení způsobilé vyvolat nebezpečí záměny s uvedenými označeními, přestože neprovádí na základě zákona nucený výkon exekučních titulů,“

7. V § 124b se na konci odstavce 1 tečka nahrazuje slovem „ , nebo“ a doplňuje se písmeno c), které zní:

„c) vykonává exekuční nebo další činnost exekutora podle tohoto zákona, ačkoli není osobou, která je podle tohoto nebo jiného právního předpisu oprávněna tuto činnost vykonávat.“

8. V § 124b odstavec 2 zní:

„(2) Za přestupek podle odstavce 1 písm. a) nebo b) lze uložit pokutu do 200 000 Kč a za přestupek podle odstavce 1 písm. c) pokutu do 3 000 000 Kč.“

9. V § 124b se doplňuje odstavec 3, který zní:

„(3) Za přestupek podle odstavce 1 písm. c) lze spolu s pokutou uložit zákaz činnosti do 1 roku.“

6. Za část třetí se vkládá nová část čtvrtá, která včetně nadpisu zní:

„ČÁST ČTVRTÁ

Čl. V

Změna občanského soudního řádu

V zákoně č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění zákona č. 36/1967 Sb., zákona č. 158/1969 Sb., zákona č. 49/1973 Sb., zákona č. 20/1975 Sb., zákona č. 133/1982 Sb., zákona č. 180/1990 Sb., zákona č. 328/1991 Sb., zákona č. 519/1991 Sb., zákona č. 263/1992 Sb., zákona č. 24/1993 Sb., zákona č. 171/1993 Sb., zákona č. 283/1993 Sb., zákona č. 117/1994 Sb., zákona č. 152/1994 Sb., zákona č. 216/1994 Sb., zákona č. 84/1995 Sb., zákona č. 118/1995 Sb., zákona č. 160/1995 Sb., zákona č. 238/1995 Sb., zákona č. 247/1995 Sb., zákona č. 31/1996 Sb., zákona č. 142/1996 Sb., zákona č. 269/1996 Sb., zákona č. 202/1997 Sb., zákona č. 227/1997 Sb., zákona č. 15/1998 Sb., zákona č. 91/1998 Sb., zákona č. 165/1998 Sb., zákona č. 326/1999 Sb., zákona č. 360/1999 Sb., zákona č. 2/2000 Sb., zákona č. 27/2000 Sb., zákona č. 30/2000 Sb., zákona č. 46/2000 Sb., zákona č. 105/2000 Sb., zákona č. 130/2000 Sb., zákona č. 155/2000 Sb., zákona č. 204/2000 Sb., zákona č. 220/2000 Sb., zákona č. 227/2000 Sb., zákona č. 367/2000 Sb., zákona č. 370/2000 Sb., zákona č. 120/2001 Sb., zákona č. 137/2001 Sb., zákona č. 231/2001 Sb., zákona č. 271/2001 Sb., zákona č. 276/2001 Sb., zákona č. 317/2001 Sb., zákona č. 451/2001 Sb., zákona č. 491/2001 Sb., zákona č. 501/2001 Sb., zákona č. 151/2002 Sb., zákona č. 202/2002 Sb., zákona č. 226/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 476/2002 Sb., zákona č. 88/2003 Sb., zákona č. 120/2004 Sb., zákona č. 153/2004 Sb., zákona č. 237/2004 Sb., zákona č. 257/2004 Sb., zákona č. 340/2004 Sb., zákona č. 436/2004 Sb., zákona č. 501/2004 Sb., zákona č. 554/2004 Sb., zákona č. 555/2004 Sb., zákona č. 628/2004 Sb., zákona č. 59/2005 Sb.,

Platné znění s vyznačením navrhovaných změn:

Změna zákona o advokacii

ČÁST OSMÁ

PŮSOBNOST MINISTERSTVA SPRAVEDLNOSTI

§ 52c

Ministerstvo spravedlnosti po předchozím vyjádření Komory vydá vyhlášku k provedení § 5d odst. 1, § 35m odst. 3 a § 37 odst. 2.

ČÁST DEVÁTÁ

PŘESTUPKY

§ 52d

(1) Fyzická, právnická nebo podnikající fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že

a) poskytne právní služby opakovaně a za úplatu, ačkoli není osobou oprávněnou k jejich poskytování podle § 2 odst. 1, nebo

b) použije označení „advokát“, ačkoli nespĺňuje zákonné podmínky pro používání takového označení.

(2) Za přestupek podle odstavce 1 písm. a) lze uložit pokutu do 3 000 000 Kč a za přestupek podle odstavce 1 písm. b) pokutu do 200 000 Kč.

(3) Za přestupek podle odstavce 1 písm. a) lze spolu s pokutou uložit zákaz činnosti do 1 roku.

(4) Přestupky podle tohoto zákona projednává Ministerstvo spravedlnosti.

ČÁST DEVÁTÁ DESÁTÁ

USTANOVENÍ SPOLEČNÁ, PŘECHODNÁ A ZÁVĚREČNÁ

Společná ustanovení

§ 53

Změna notářského řádu

ČÁST DESÁTÁ

VYUŽÍVÁNÍ ÚDAJŮ ZE ZÁKLADNÍHO REGISTRU OBYVATEL A Z AGENDOVÝCH INFORMAČNÍCH SYSTÉMŮ

§ 109f

Z využívaných údajů lze v konkrétním případě použít vždy jen takové údaje, které jsou nezbytné ke splnění daného úkolu.

ČÁST JEDENÁCTÁ

PŘESTUPKY

§ 109g

(1) Fyzická, právnická nebo podnikající fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že

a) vykonává notářskou činnost nebo další činnost notáře podle tohoto zákona, ačkoli není osobou, která je dle tohoto nebo zvláštního právního předpisu oprávněna tuto činnost vykonávat, nebo

b) použije označení „notář“, ačkoli nesplňuje zákonné podmínky pro používání takového označení.

(2) Za přestupek podle odstavce 1 písm. a) lze uložit pokutu do 3 000 000 Kč a za přestupek podle odstavce 1 písm. b) pokutu do 200 000 Kč.

(3) Za přestupek podle odstavce 1 písm. a) lze spolu s pokutou uložit zákaz činnosti do 1 roku.

(4) Přestupky podle tohoto zákona projednává ministerstvo.

ČÁST JEDENÁCTÁ DVANÁCTÁ

PŘECHODNÁ A ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

§ 110

Změna exekučního řádu

§ 4

(1) Exekutor je povinen při výkonu exekuční a další činnosti používat označení „soudní exekutor“. Označení „soudní exekutor“ nebo „exekutorský úřad“, od nich odvozené tvary slov, ani označení způsobilé vyvolat nebezpečí záměny s uvedenými označeními není oprávněna používat jiná osoba.

(1) Označení „soudní exekutor“ nebo „exekutorský úřad“, od nich odvozené tvary slov, ani označení způsobilé vyvolat nebezpečí záměny s uvedenými označeními není oprávněn použit ten, kdo neprovádí na základě zákona nucený výkon exekučních titulů.

(2) Ten, kdo neprovádí na základě zákona nucený výkon exekučních titulů, není oprávněn označovat svoji činnost jako „výkon rozhodnutí“, „exekuci“ nebo „exekuční činnost“, tvary slov od nich odvozené, ani označení způsobilé přivodit nebezpečí záměny s uvedenými označeními.

HLAVA XIII

PŘESTUPKY

§ 124a

Přestupky fyzických osob

(1) Fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že

a) ~~v rozporu s § 4 odst. 1 použije označení „soudní exekutor“, „exekutorský úřad“ nebo od nich odvozené tvary slov či jiné označení způsobilé vyvolat nebezpečí záměny, přestože nevykonává exekutorský úřad,~~

a) v rozporu s § 4 odst. 1 použije označení „soudní exekutor“, „exekutorský úřad“, od nich odvozené tvary slov nebo označení způsobilé vyvolat nebezpečí záměny s uvedenými označeními, přestože neprovádí na základě zákona nucený výkon exekučních titulů,

b) v rozporu s § 4 odst. 2 označuje svoji činnost jako „výkon rozhodnutí“, „exekuci“ nebo „exekuční činnost“ nebo tvary slov od nich odvozenými či jiným označením způsobilým vyvolat nebezpečí záměny, přestože neprovádí nucený výkon exekučních titulů na základě zákona, nebo

c) vykonává exekuční nebo další činnost exekutora podle tohoto zákona, ačkoli není osobou, která je dle tohoto nebo jiného právního předpisu oprávněna tuto činnost vykonávat.

~~(2) Za přestupek podle odstavce 1 lze uložit pokutu do 200 000 Kč.~~

(2) Za přestupek podle odstavce 1 písm. a) nebo b) lze uložit pokutu do 200 000 Kč a za přestupek podle odstavce 1 písm. c) pokutu do 3 000 000 Kč.

(3) Za přestupek podle odstavce 1 písm. c) lze spolu s pokutou uložit zákaz činnosti do 1 roku.

§ 124b

Přestupky právnických a podnikajících fyzických osob

(1) Právnická nebo podnikající fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že

~~a) v rozporu s § 4 odst. 1 použije označení „soudní exekutor“, „exekutorský úřad“ nebo od nich odvozené tvary slov či jiné označení způsobilé vyvolat nebezpečí záměny, přestože nevykonává exekutorský úřad,~~

a) v rozporu s § 4 odst. 1 použije označení „soudní exekutor“, „exekutorský úřad“, od nich odvozené tvary slov nebo označení způsobilé vyvolat nebezpečí záměny s uvedenými označeními, přestože neprovádí na základě zákona nucený výkon exekučních titulů,

b) v rozporu s § 4 odst. 2 označuje svoji činnost jako „výkon rozhodnutí“, „exekuci“ nebo „exekuční činnost“ nebo tvary slov od nich odvozenými či jiným označením způsobilým vyvolat nebezpečí záměny, přestože neprovádí nucený výkon exekučních titulů na základě zákona, nebo

c) vykonává exekuční nebo další činnost exekutora podle tohoto zákona, ačkoli není osobou, která je dle tohoto nebo jiného právního předpisu oprávněna tuto činnost vykonávat.

~~(2) Za přestupek podle odstavce 1 lze uložit pokutu do 200 000 Kč.~~

(2) Za přestupek podle odstavce 1 písm. a) nebo b) lze uložit pokutu do 200 000 Kč a za přestupek podle odstavce 1 písm. c) pokutu do 3 000 000 Kč.

(3) Za přestupek podle odstavce 1 písm. c) lze spolu s pokutou uložit zákaz činnosti do 1 roku.

Změna občanského soudního řádu

§ 27

(1) Účastník se může dát zastoupit také kteroukoliv fyzickou osobou, která je plně svéprávná. Tento zástupce může jednat jediňe osobně.

(2) Soud rozhodne, že zastoupení podle odstavce 1 nepřipouští, jestliže zástupce zřejmě není způsobilý k řádnému zastupování, anebo jestliže jako zástupce vystupuje v různých věcech opětovně.

(3) Soud je povinen zaslat Ministerstvu spravedlnosti opis rozhodnutí podle odstavce 2 do 30 dnů od právní moci takového rozhodnutí.

zákona č. 170/2005 Sb., zákona č. 205/2005 Sb., zákona č. 216/2005 Sb., zákona č. 342/2005 Sb., zákona č. 377/2005 Sb., zákona č. 383/2005 Sb., zákona č. 413/2005 Sb., zákona č. 56/2006 Sb., zákona č. 57/2006 Sb., zákona č. 79/2006 Sb., zákona č. 112/2006 Sb., zákona č. 113/2006 Sb., zákona č. 115/2006 Sb., zákona č. 133/2006 Sb., zákona č. 134/2006 Sb., zákona č. 135/2006 Sb., zákona č. 189/2006 Sb., zákona č. 216/2006 Sb., zákona č. 233/2006 Sb., zákona č. 264/2006 Sb., zákona č. 308/2006 Sb., zákona č. 315/2006 Sb., zákona č. 296/2007 Sb., zákona č. 104/2008 Sb., zákona č. 123/2008 Sb., zákona č. 126/2008 Sb., zákona č. 129/2008 Sb., zákona č. 259/2008 Sb., zákona č. 274/2008 Sb., zákona č. 295/2008 Sb., zákona č. 305/2008 Sb., zákona č. 384/2008 Sb., zákona č. 7/2009 Sb., zákona č. 198/2009 Sb., zákona č. 218/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 285/2009 Sb., zákona č. 286/2009 Sb., zákona č. 420/2009 Sb., zákona č. 48/2010 Sb., zákona č. 347/2010 Sb., zákona č. 409/2010 Sb., zákona č. 69/2011 Sb., zákona č. 139/2011 Sb., zákona č. 186/2011 Sb., zákona č. 188/2011 Sb., zákona č. 218/2011 Sb., zákona č. 355/2011 Sb., zákona č. 364/2011 Sb., zákona č. 420/2011 Sb., zákona č. 470/2011 Sb., zákona č. 147/2012 Sb., zákona č. 167/2012 Sb., zákona č. 202/2012 Sb., zákona č. 334/2012 Sb., zákona č. 369/2012 Sb., zákona č. 396/2012 Sb., zákona č. 399/2012 Sb., zákona č. 401/2012 Sb., zákona č. 404/2012 Sb., zákona č. 45/2013 Sb., zákona č. 241/2013 Sb., zákona č. 293/2013 Sb., zákona č. 252/2014 Sb., zákona č. 87/2015 Sb., zákona č. 139/2015 Sb., zákona č. 164/2015 Sb., zákona č. 205/2015 Sb., zákona č. 375/2015 Sb., zákona č. 377/2015 Sb. a zákona č. 298/2016 Sb., se v § 27 doplňuje odstavce 3, který zní:

„(3) Soud je povinen zaslat Ministerstvu spravedlnosti opis rozhodnutí podle odstavce 2 do 30 dnů od právní moci takového rozhodnutí.“

7. Dosavadní čl. III se označuje jako čl. VI.

Odůvodnění:

Neoprávněné poskytnutí právních služeb opakovaně a za úplatu osobou, která k tomu není dle zákona oprávněna (tedy nesplňuje zákonné předpoklady pro poskytování právní pomoci opakovaně a za úplatu - tzv. vinklaření), činí podle České advokátní komory v současné praxi nemalé problémy. Od jara 2013, kdy se Česká advokátní komora začala problematice neoprávněného podnikání v oblasti právních služeb intenzivně věnovat, zjistila více než 120 případů nedovoleného poskytování právních služeb. V desítkách případů se podařilo zjistit opakované jednání, a proto Komora podala trestní oznámení. Ta však byla v drtivé většině případů odložena pro nedostatek důkazů, neboť se nepodařilo prokázat, že se jednalo o opakovanou činnost.

Obecně platí, že prostředky trestního práva by se měly volit až jako krajní řešení, kdy k nápravě protiprávního stavu nepostačují prostředky jiných právních odvětví. I proto se navrhuje problém tzv. vinklaření řešit primárně cestou správního (přestupkového) práva. Pokud fyzická, právnická nebo podnikající fyzická osoba podniká bez příslušného oprávnění, pak odpovídá za přestupek podle zákona o některých přestupcích nebo živnostenského zákona. Podobně se nyní navrhuje zakotvit přestupkový postih za neoprávněné poskytování právní pomoci do zákona o advokacii, notářského řádu a exekučního řádu. Tímto přestupkem má být chráněna dobrá víra osob, kterými jsou právní služby poptávány, jakož i dobrá pověst představitelů právnických profesí, kteří právní služby nabízejí.

Pachatelem přestupku může být pouze fyzická, právnická nebo podnikající fyzická osoba, která vykonává právní služby opakovaně a za úplatu, nikoli tedy jednorázově a zdarma, ačkoli nesplňuje zákonné podmínky pro výkon takové činnosti, popřípadě osoba, která neoprávněně používá označení „advokát“, „notář“ nebo „exekutor“, přestože nesplňuje zákonné podmínky pro používání takového označení. Podnět k zahájení řízení o přestupku může příslušnému správnímu orgánu (Ministerstvu spravedlnosti) podat například Komora, která se o skutečnosti nasvědčující spáchání přestupku dozví ze své činnosti. Za přestupek lze uložit pokutu do 3 milionů Kč nebo do 200 tisíc Kč a zákaz činnosti, což dostatečně reflektuje závažnost přestupku a naplňuje tak preventivně-represivní (odrazující) funkci správního trestu.

Zároveň budou soudy povinny zasílat Ministerstvu spravedlnosti opisy pravomocných rozhodnutí, jimiž nepřipustí zastoupení účastníka řízení zmocněncem, jestliže zástupce zřejmě není způsobilý k řádnému zastupování, anebo jestliže jako zástupce vystupuje v různých věcech opětovně. Ministerstvo spravedlnosti získá komplexní přehled o nepřipuštěných zmocněncích, což zvýší efektivitu při stíhání pachatelů uvedených přestupků. Toto opatření rovněž naplní preventivní funkci.

Na řízení o přestupku se použije zákon č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, který nabude účinnosti shodným dnem jako předkládaná novela (1. 7. 2017), s podpurným použitím zákona č. 500/2004 Sb., správní řád. Odkaz na použití těchto procesních právních předpisů není vzhledem k jejich obecnosti nutno do normativního textu výslovně zakotvovat.