



Kancelář prezidenta republiky

V Praze dne 22. srpna 2019

Č. j.: 3115/2019

Vážený pane inženýre,

prezident republiky pověřil Oddělení styku s veřejností Kanceláře prezidenta republiky odpovědí na Vaše dopisy ze dne 7. července a 16. srpna 2019, jimiž podáváte podnět k zahájení kárného řízení soudců Krajského soudu v Praze a Vrchního soudu v Praze za činnost ve věci insolvenčního řízení [REDACTED]

Poté, co jsem se seznámil s obsahem Vašeho sdělení, Vám zdvořile sděluji, že prezident republiky Vaši žádosti z principiálních důvodů nemůže vyhovět.

Nezpochybňuji, že prezident republiky získal v roce 2008 na základě novely zákona č. 7/2002Sb., o řízení ve věcech soudců, státních zástupců a soudních exekutorů pravomoc podat návrh na zahájení kárného řízení o kárné odpovědnosti s kterýmkoliv soudcem všech stupňů soudů. Současný prezident republiky, stejně jako jeho předchůdce, považuje zavedení této pravomoci za nesystémový krok a není přesvědčen, že může plnit roli kárného žalobce v případech, kdy není na základě svých vlastních poznatků ujištěn, že soudce se kárného provinění dopustil.

Zákon předpokládá, že by prezident jako kárný žalobce vystupoval před soudem a přinášel důkazy o skutečnostech, které mohou zakládat kárnou odpovědnost soudce. Rozšíření okruhu kárných žalobců právě o prezidenta republiky by bylo odůvodněné pouze v případech, kdy by byl jistou součástí moci soudní a svým způsobem odpovídal za její fungování. Podle ústavního pořádku tomu však v České republice není.

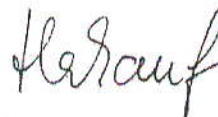
Pravomoc iniciovat kárné řízení se soudcem je z povahy věci spjata spíše s orgánem dozorového typu, než s funkcí a úlohou hlavy státu. Prezident republiky nedisponuje žádnými doprovodnými pravomocemi, které by umožňovaly zabývat se fungováním soudů a výkonem činnosti jednotlivých soudců. V této souvislosti nemůže vyhovět ani Vaši žádosti a přezkoumávat pravdivost tvrzení, které uvádíte.

Pokud prezident republiky v budoucnosti využije své oprávnění podat kárnou žalobu proti soudci, pak se tak stane pouze v případě, kdy bude na základě vlastních poznatků zcela přesvědčen, že se soudce kárného provinění dopustil. Jedině v takovém

případě může vystupovat jako účastník řízení, označovat a dokládat důkazy, o které se návrh opírá, a navrhopvat uložení konkrétního kárného opatření.

Mohu-li Vám poradit, obraťte se s podnětem na ministra spravedlnosti, předsedu příslušného soudu a předsedy soudů nadřizených, kteří mají stejnou kompetenci stát se kárnými žalobci jako prezident republiky, avšak mají možnost na základě vlastního šetření posoudit, zda lze z rozhodovací činnosti Vámi uváděných soudců vyvozovat jejich kárnou odpovědnost a případnou kárnou žalobu účinně obhajovat.

S pozdravem



Digitálně podepsáno
Jméno: Mgr.
Martin Hakauf
Datum: 05.09.2019
12:21:09

Mgr. Martin Hakauf

vedoucí Oddělení styku s veřejností

Vážený pan
Ing. Jiří Plicka
HABEAS CORPUS
sdruzenicancer@seznam.cz