



**HABEAS CORPUS**  
občanské sdružení  
činnost humanitární, sociální  
monitoring, analýzy,  
oblast dodržování základních  
lidských práv a povinností

Tel.: 723 925 746,  
telefax: 234 639 628  
Doručování pošty:  
P.O. Box č. 21 198 21 Praha 98  
e-mail: [sdruzenicancer@seznam.cz](mailto:sdruzenicancer@seznam.cz)

HABEAS CORPUS o.s. v souladu s mezinárodními a vnitrostátními dokumenty o ochraně lidských práv a základních svobod, pomáhá občanům orientovat se v oblasti občanských práv a povinností.  
Nenahrazuje činnost státních orgánů ani advokátů či advokátní komory. Informuje však tyto orgány jak je jejich činnost vnímána a hodnocena veřejností a v souladu s příslušnými zákony a smlouvami vstupuje do jednání jako zástupce veřejnosti.  
Predkládá návrhy příslušným orgánům k jejich řešení. Cílem je přispět k budování efektivní demokratické společnosti, Mimo jiné cestou zkvalitnění průběhu řízení na všech stupních a úrovních řízení a jednání.

#### **Obvodní soud pro Prahu 1**

Ovocný trh 587/14  
110 00 Praha 1

12. května 2020  
Počet listů: 24/Sv  
Přílohy: 6

#### **K čj: 42 C 50/2017**

**21 Co 63/2019-324 Městského soudu v Praze**  
**21 Co 149/2019**

Naše čj: 1410/2016-Všeob-HC, vyřizuje: **Ing. Jiří Plicka, komisař HC**, nositel mezinárodní ceny „In recognition of his courageous stand and personal engagement protecting democratic form of governance and his significant contribution to the Cause of Social Justice“ Baden- Baden 2014, mezinárodní zvláštní ceny „For outstanding educational leadership and dedication to Social Justice In Europe“, Baden – Baden 2015 a mezinárodní ceny „Czlowiek Wolnosci i Nepodleglosci, za udzial i zaangażowanie w demokratyczne przemiany w Europie“ Jastrzebie-Zdroj 2014, mezinárodní ceny „Outstanding Scholarly Contribution to the Advancement of Social Justice Award“ Baden- Baden 2018, mezinárodní ceny „in recognition of his outstanding legal defence work in Mycology and Human Ecology“ Baden–Baden 2019, tel: 00420 773880075, e- mail: [info@voxpathuli.sk](mailto:info@voxpathuli.sk) , e-mail: [sustrova.Jaroslava@seznam.cz](mailto:sustrova.Jaroslava@seznam.cz),

**Žalobce(v textu též stěžovatel): HABEAS CORPUS, spolek** (dříve občanské sdružení) se sídlem Ocelkova 643/20 (dříve Jamská 355/16), 198 00 Praha 9, IČO: 70108102, jednající Ing. Jiří Plickou, předsedou spolku  
**adresa pro doručování pošty v ČR:** HABEAS CORPUS, P.O.Box č.21, 198 21 Praha 98, e-mail.: [info@voxpathuli.sk](mailto:info@voxpathuli.sk)

**Žalovaný** (v textu též osoba : **Česká republika – Ministerstvo financí**, IČO: 00006947  
povolaná k plnění povinností se sídlem Letenská 525/15, 118 10 Praha 1  
dle ust. §§ 4, 20, 21, 22  
Zák. č. 2/1969 Sb.,  
kompetenční zákon, zkr. KompZ.)

#### **Vedlejší účastníci řízení:**

- 1) **Frenn Trading B.V.** reg. č 16039519 se sídlem Aarle Rixtelseweg 14, 5707 GL, Helmond, Nizozemí, zastoupení v ČR prof. JUDr. Miroslavem Bělinou, členem Legislativní rady vlády ČR, advokátem AK Kříž a Bělina, se sídlem Dlouhá 13, 110 00 Praha 1
- 2) **EC Group, a.s.** se sídlem Karlova 455/48, Staré Město, 110 00 Praha 1, IČO: 258 39 462
- 3) **FORTE s.r.o.** se sídlem Praha 7, U Papírny 9/614, PSČ 170 00, IČO: 630 76 446
- 4) **Česká republika – Ministerstvo spravedlnosti ČR**, Vyšehradská 16, Praha 2

**Věc: Uplatnění nároku na náhradu škody způsobené podporou a krytím úmyslně způsobeného bezdůvodného obohacení cizích subjektů způsobené při výkonu veřejné moci a soudní moci rozhodnutím nebo nesprávným úředním postupem , vedené pod čj: 42 C 50/2017 Obvodního**



**HABEAS CORPUS**  
občanské sdružení  
činnost humanitární, sociální  
monitoring, analýzy,  
oblast dodržování základních  
lidských práv a povinnosti

Tel.: 723 925 746,  
telefax: 234 639 628  
Doručování pošty:  
P.O. Box č. 21 198 21 Praha 98  
e-mail: sdruzenicancer@seznam.cz

HABEAS CORPUS o.s. v souladu s mezinárodními a vnitrostátními dokumenty o ochraně lidských práv a základních svobod, pomáhá občanům orientovat se v oblasti občanských práv a povinnosti.  
Nenahrazuje činnost státních orgánů ani advokátů či advokátní komory. Informuje však tyto orgány jak je jejich činnost vnímána a hodnocena veřejností a v souladu s příslušnými zákony a smlouvami vstupuje do jednání jako zástupce veřejnosti.  
Predkládá návrhy příslušným orgánům k jejich řešení. Cílem je přispět k budování efektivní demokratické společnosti, Mimo jiné cestou zkvalitnění průběhu řízení na všech stupních a úrovních řízení a jednání.

## **soudu pro Prahu 1**

### **I. Žaloba na obnovu řízení a pro zmatečnost ve věci vedené pod čj: 42 C 50/2017 Obvodního soudu pro Prahu 1 a Městského soudu v Praze pod čj: 21 Co 63/2019, 21 Co 149/2019 s přihlédnutím k usnesení Ústavního soudu ČR čj: IV ÚS 4037/19 ze dne 16. 1. 2020**

**Příslušnost** Obvodního soudu pro Prahu 1 a Městského soudu v Praze je dána ust. § 9, odst. 1 o.s.ř. ve spojení s ust. § 235a, odst 1 o.s.ř.

**Pravomoc** Obvodního soudu pro Prahu 1 a Městského soudu v Praze je dána mj. ust. čl. 1, čl. 3, čl. 4, čl. 10, čl. 90 Ústavy ČR, čl. 36, odst. 1, odst. 2 LPS ČR, čl. 41, čl. 47 Listiny Základních práv EU (Ú.v. EU C 303) a ust. § 7 o.s.ř. s přihlédnutím k ust. § 2, § 3, o.s.ř.

## **SOP bude uhrazen k výzvě soudu**

## **Seznam připojených příloh s návrhem na provedení jako důkaz v řízení před soudem, a to:**

**Příloha č. 1:** rozsudek Městského soudu v Praze čj: 21 Co 63/2019-324, 21 Co 149/2019 ze dne 11. 3. 2020, dor. dne 28. 4. 2020

**Příloha č. 2:** podání žalobce ze dne 25. 5. 2019, dor. Městskému soudu v Praze dne 28. 5. 2019, hmotnost s přílohami 0,311 kg, tzn. „velká podjatost“, důkazy v tomto podání navržené nebyly nikdy v rozporu s ust. § 16, odst. 3 o.s.ř. provedeny, přičemž následně soudy tvrdily, že „žalobce nedoložil konkrétní skutečnosti (viz usnesení NS ČR čj: 21 Nd 365/2019-243 ze dne 25. 9. 2019). Toto podání bylo ve spise čj: 42 C 50/2017 založeno pod čl. 225-230, 253-263. Přílohy nebyly dohledány, ačkoli byly soudu doručeny. Žádáme soud o dohledání příloh, které byly soudu dne 28. 5. 2019 doručeny a jejich provedení jako důkaz.

**Blíže viz též:** <https://www.voxpopuli.sk/verejne-zalezitosti/kauzy-verejne-zalezitosti/nevladni-organizace-u-soudu-upozornuje-na-cinnost-%E2%80%9Emocenske-kliky%E2%80%9C-udajne-pusobici-v-cr-od-roku-1984.html>

**Příloha č. 3:** Podání žalobce ze dne 11. 1. 2020, dor. Městskému soudu v Praze dne 14. 1. 2020 spolu s přílohami (0,173 kg), ve spise čj: 42 C 50/2017 založeno pod čl 282-285, 286-287. Přílohy nebyly dohledány, ačkoli byly doručeny. Žádáme soud o dohledání příloh, které byly soudu dne 14. 1. 2020 doručeny a jejich provedení jako důkaz.

**Příloha č. 4:** usnesení Ústavního soudu ČR čj: IV ÚS 4037/19 ze dne 16. 1. 2020. Ústavní stížnost žalobce ze dne 17. 12. 2019 proti usnesení NS ČR čj: 21 Nd 365/2019-243 ze dne 25. 9. 2019 sice odmítl, ale konstatoval, že cituji: „ .... otázka, zda o odvolání nerozhodovali vyloučení soudci, by mohla být znovu posouzena v případném řízení o žalobě pro zmatečnost podle § 229 odst. 1 písm. e) o.s.ř. ... „ konec citátu.

**Blíže viz též kupříkladu:** <https://www.voxpopuli.sk/verejne-zalezitosti/obcanska-angazovanost-verejne-zalezitosti/pana-prezidente-zemane-pani-ministryne-benesova-mate-oba-padaka.html>



**HABEAS CORPUS**  
občanské sdružení  
činnost humanitární, sociální  
monitoring, analýzy,  
oblast dodržování základních  
lidských práv a povinností

Tel.: 723 925 746,  
telefax: 234 639 628  
Doručování pošty:  
P.O. Box č. 21 198 21 Praha 98  
e-mail: sdruzenicancer@seznam.cz

HABEAS CORPUS o.s. v souladu s mezinárodními a vnitrostátními dokumenty o ochraně lidských práv a základních svobod, pomáhá občanům orientovat se v oblasti občanských práv a povinností.  
Nenahrazuje činnost státních orgánů ani advokátů či advokátní komory. Informuje však tyto orgány jak je jejich činnost vnímána a hodnocena veřejností a v souladu s příslušnými zákony a smlouvami vstupuje do jednání jako zástupce veřejnosti.  
Predkládá návrhy příslušným orgánům k jejich řešení. Cílem je přispět k budování efektivní demokratické společnosti, Mimo jiné cestou zkvalitnění průběhu řízení na všech stupních a úrovních řízení a jednání.

**Příloha č. 5:** Podání žalobce ze dne 13. 1. 2019, které bylo Obvodnímu soudu pro Prahu 1 (0,948 kg) doručeno včetně příloh dne 17. 1. 2019 (čl. 154-158, čl. 163 – 171 spisu). Přílohy byly navrženy jako důkaz, nebyla provedena jediná, aniž by soud vyložil z jakého důvodu. Žádáme soud o dohledání těchto příloh, které mu byly doručeny dne 17. 1. 2019 a jejich provedení jako důkaz.

**Příloha č. 6:** Podání žalobce ze dne 29. 3. 2019, které bylo Obvodnímu soudu pro Prahu 1 (0,128 kg s přílohami) doručeno včetně příloh dne 4. 4. 2019 (čl. 184-187, 189-194) a Městskému soudu v Praze (0,039 kg, bez příloh) doručeno dne 3. 4. 2019. Přílohy byly navrženy jako důkaz, nebyly provedeny, aniž by soud vyložil z jakého důvodu. Důkazy navržené v tomto podání, včetně odůvodněných výsledků svědků nebyly též provedeny, aniž by soud vyložil z jakého důvodu. Navržené důkazy by přitom mimo jiné prokázaly ovlivnění a závislost OS pro Prahu 1, Městského soudu v Praze po ose OS Praha 1 – Městský soud v Praze – AK Čalfa, Bartošík a partneři – Frenn Trading B.V. a jeho podporovatelé v ČR a Nizozemsku – „ české kulturní spolky napojené na ZAMINI“ – Kellnerovi chlapi – praní peněz. Žalobce důrazně trvá na provedení veškerých důkazů navržených v tomto podání, a to i k prokázání zmatečného důvodu dle §229, ods. 1, písm. e) o.s.ř. ve spojení s ust. § 229, odst. 3 o.s.ř. Mělo být provedeno z důvodu dle ust. § 16, odst. 3 o.s.ř. a nebylo, ani nebylo odůvodněno, z jakého důvodu.

#### A.

#### Účastníci řízení a vedlejší účastníci řízení dle § 93 o.s.ř., žalobní legitimace

**Žalobce: organizace, která na základě smlouvy o postoupení pohledávky, uzavřené dne 1. 10. 2013**

Smluvní strany, a to:

- 1) **Václav Voharčík**, nar. 21. 12. 1972, bytem Ledenice, Zborov 35, okr. České Budějovice, dále jen „postupitel“  
a
- 2) **HABEAS CORPUS, občanské sdružení** se sídlem Jamská 355/16, 198 00 Praha 9, IČO: 701 08 102, jednající pověřeným členem výkonného výboru Ing. Jiřím Plickou, dále jen „postupník“

se dohodly níže uvedeného měsíce, dne a roku na této **smlouvě o postoupení pohledávky**

Václav Voharčík jakožto původní vlastník nemovitosti a to domu č.p. 352 a pozemku č. parc. 208, zapsaných na LV č. 249, Katúz Karlín, obec Praha, vedených v Katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro hlavní město Prahu, katastrální pracoviště Praha má vůči společností:

- a) **Frenn Trading B. V.**, se sídlem Aarle Rixtelseweg 14, 5707 GL Helmond, Nizozemsko, vedené pod číslem spisu 160 395 19, č. listu 00001 v obchodním rejstříku u Obchodní a průmyslové komory pro Východní Brabantsko
- b) **FORTE s.r.o.**, IČ: 630 764 46, se sídlem Praha 7, U Papírny 9/614
- c) **vůči státu – Česká republika**

**HABEAS CORPUS**

občanské sdružení  
činnost humanitární, sociální  
monitoring, analýzy,  
oblast dodržování základních  
lidských práv a povinností

Tel.: 723 925 746,  
telefax: 234 639 628

Doručování poštou:  
P.O. Box č. 21 198 21 Praha 98  
e-mail: sdruzenicancer@seznam.cz

HABEAS CORPUS o.s. v souladu s mezinárodními a vnitrostátními dokumenty o ochraně lidských práv a základních svobod, pomáhá občanům orientovat se v oblasti občanských práv a povinností.

Nenahrazuje činnost státních orgánů ani advokátů či advokátní komory. Informuje však tyto orgány jak je jejich činnost vnímána a hodnocena veřejností a v souladu s příslušnými zákony a smlouvami vstupuje do jednání jako zástupce veřejnosti.

Predkládá návrhy příslušným orgánům k jejich řešení. Cílem je přispět k budování efektivní demokratické společnosti, Mimo jiné cestou zkvalitnění průběhu řízení na všech stupních a úrovních řízení a jednání.

pohledávku ve výši minimálně 14 685 506,- Kč a příslušenství z titulu nezákonného zcizení shora uvedených nemovitostí a tuto postupuje postupníkovi.

HABEAS CORPUS je v souladu s úplným zněním svých stanov ze dne 6. 12. 2016, čl. III, odst. 1, odst. 7, odst. 12 oprávněn být aktivně ve věci angažován.

**FORTE s.r.o.** je v současné době zapsán v katastru nemovitostí jako vlastník předmětných nemovitostí, tyto nemovitosti zcizil neoprávněně a **za pomoci Frenn Trading B.V.**, reg. číslo 160 395 19 se sídlem Aarle Rixtelseweg 14, 5707 GL, Helmond, Nizozemí, za který jednal a jedná soudruh prof. JUDr. Miroslav Bělina, advokát a dlouholetý člen Legislativní rady vlády ČR, za aktivní pomoci justičních kruhů, zejména soudruha JUDr. Jana Sváčka v době, kdy tento byl nekontrolovatelným a nekontrolovaným předsedou Městského soudu v Praze, příslušné orgány ČR včetně Ministerstva financí ČR neučinily nic k nápravě stavu, ačkoli jim zákony tuto povinnost ukládají.

**FORTE s.r.o. se nikdy nemohl stát vlastníkem předmětných nemovitostí, neboť právní vztahy zatížené listí, podvodem a jiným nekalým jednáním nemohou požívat právní ochrany a to i za situace, kdy se těchto zatížených vztahů účastnily osoby v úředním či soudním postavení při plnění úředních či soudních povinností.**

**Společnost EC Group, a.s, ČR – Ministerstvo spravedlnosti a ČR – Ministerstvo financí** jsou účastníky tohoto sporu zejména z toho titulu, že ČR-MF a ČR – MS vytvořili a vytváří legislativní a personální podmínky pro umožnění realizace úmyslného bezdůvodného obohacení ve prospěch elit prostřednictvím spřízněných osob a vlivových skupin při obchodech s pohledávkami (jako v tomto žalovaném případě) v justici, na soudech a při jejich vyvedení z ČKA (České konsolidační agentury) k tíži daňových poplatníků v ČR, ale i k tíži poškozených subjektů. Došlo k vícetému porušení základních lidských práv a svobod pana Voharčíka i jiných subjektů, a to zejména čl. 2 Ústavy ČR

Žalovaný je navíc osobou povinnou, odpovědnou a povolnou k plnění povinností dle ust. § 94, 20, 21, 22 Zák. č. 2/1969 Sb., Kompetenční zákon, zkr. KZ.

**Žalovaný, ačkoli má ze zákona uloženu povinnost k nápravě a povinnost postihnout skutečné viníky skutků, definovaných v žalobě ze dne 24. 3. 2017, v podání ze dne 6. 7. 2018 a násl. neučinil naprosto ničeho a i v soudním řízení v předmětné věci ukázal veřejnosti, že skuteční škůdci si mohou v ČR dělat co chtějí. Společnost FORTE s.r.o. a Frenn Trading B.V. jsou součástí bábuškového impéria Petra Kellnera a požívají přízně a ochrany „Potáčových kluků“ .**

**Nad rámec žalobních důvodů popsaných v žalobě ze dne 24. 3. 2017 nutno konstatovat, že žalovaná ČR odepřela tehdy poškozenému p. Voharčíkovi a další poškozené pí Vocetkové právo na spravedlivé projednání věci a neřešenou personální politikou v justici a tolerováním zjevných excesů (kupříkladu u Ústavního soudu ČR zmizela část spisu s důkazy poškozeného) přes upozornění na osoby, které p. Voharčíka, další poškozené a jejich zástupce diskriminovali (JUDr. Sváček, JUDr. Bureš, JUDr. Javůrková, JUDr. Hnaníčková, JUDr. Vejnar, JUDr. Červenková) žalovaný stát odmítal přijmout opatření ke zjednání nápravy a tím de facto se přiznal k dlouhodobému a zřejmě úmyslnému krytí závadové (trestné) činnosti osob činných v justici ve spojení s některými politiky.**

**Na situaci ničeho nezmění skutečnost, že odpovědné orgány v ČR, ačkoli sami mají ze zákona oznamovací povinnost a též povinnost postupovat nestranně a spravedlivě, vytrvale vydávaly akty, že je vše v pořádku anebo nereagovali vůbec, čímž dávali jasně najevo svou závislost na politické a jiné vůli vládnoucích**



**HABEAS CORPUS**  
občanské sdružení  
činnost humanitární, sociální  
monitoring, analýzy,  
oblast dodržování základních  
lidských práv a povinností

Tel.: 723 925 746,  
telefax: 234 639 628  
Doručování poštou:  
P.O. Box č. 21 198 21 Praha 98  
e-mail: sdruzenicancer@seznam.cz

HABEAS CORPUS o.s. v souladu s mezinárodními a vnitrostátními dokumenty o ochraně lidských práv a základních svobod, pomáhá občanům orientovat se v oblasti občanských práv a povinností.

Nenahrazuje činnost státních orgánů ani advokátů či advokátní komory. Informuje však tyto orgány jak je jejich činnost vnímána a hodnocena veřejností a v souladu s příslušnými zákony a smlouvami vstupuje do jednání jako zástupce veřejnosti.

Predkládá návrhy příslušným orgánům k jejich řešení. Cílem je přispět k budování efektivní demokratické společnosti, Mimo jiné cestou zkvalitnění průběhu řízení na všech stupních a úrovních řízení a jednání.

**oligarchistických kruhů v ČR, zejména Potáčových kluků a podíleli se tak na destrukci demokracie a spravedlnosti v ČR, čímž porušují čl. 9, odst. 2 odst. 3 Ústavy ČR a tak mimo jiné zavinili dotyčnou škodu.**

**Poznámka :** „Potáčovi kluci“ je pracovní název pro skupinu lidí, která začala vznikat od roku 1984 na základě rozhodnutí vlády ČSSR a tehdejšího místopředsedy vlády ČSSR a šéfa Státní plánovací komise Svatopluka Potáče. Jejich úkolem bylo mimo jiné připravit přechod od socialismu ke kapitalismu a získat maximální ekonomickou a následně politickou moc. Tyto osoby působí zejména v ekonomických, politických a bezpečnostních strukturách dodnes“.

**Pokud by postupovaly příslušné orgány s péčí řádného hospodáře ohledně rozhodování na MF ČR a ČKA ohledně postupování pohledávky a pokud by následně bylo soudy souzeno a rozhodováno řádně a spravedlivě a navíc bez dalších doprovodných excesů, nedošlo by ke vzniku škody a neexistovala by tato causa. Navíc zástavní právo na nemovitostech v Karlíně by bylo vyplaceno za částku vyšší, než ČKA prodala pohledávku EC Group a.s.**

Odpovědnost za vydávání nezákonných aktů, za vzniklou škodu nese Česká republika a její orgány, zejména Vláda ČR, ministerstvo financí, ministerstvo spravedlnosti, Parlament ČR a nejvyšší justiční kruhy včetně Ústavního soudu.

Ti všichni byli upozorňováni, neudělali pro zjednání nápravy nic, naopak měli tendenci šikanovat poškozené, takže tito byli nuceni žádat pomoc jinde.

**Shora uvedené osoby svou protidemokratickou činnost páchají zpravidla pod rouškou tzv. „zákonosti“ a využívají přitom neexistenci účinného občanského dozoru zejména nad výkonem právnických profesí a povolání a naprostého právního nihilismu v zákonodárných sborech, kde si poslanci a senátoři dělají co se jim zamane pod rouškou širokého výkladu poslanecké a senátorské imunity, kterou jim ochotně posvěčují soudy, viz kupříkladu případ poslaneckých trafik Fuksa-Tluchoř-Šnajdr.**

Tím se kruh bezpráví, právního nihilismu a nespravedlnosti uzavírá.

**K tomu blíže též viz. kupříkladu:**

- neprůhledná tvorba legislativy, zpravidla vzniká na základě lobbingu a nikoli veřejné diskuse

K tomu blíže viz kupříkladu:

<http://www.voxpopuli.sk/pravo/hlidame-legislativu-pravo/tradicni-cinska-medicina-cr-prijala-zakon-o-vzdelavani-terapeutu-senatori-ho-ted-zase-chteji-zrusit.html>

<http://www.voxpopuli.sk/pravo/hlidame-legislativu-pravo/pripravovany-novy-civilni-rad-soudni-crs-rafinovany-nastroj-totality-anebo-dukaz-nesvepravnosti-ceskeho-obcana.html>

<http://www.voxpopuli.sk/pravo/hlidame-legislativu-pravo/zakon-o-advokacii-ustanoveni-%C2%A7-52-d-obcane-fyzicke-ci-pravnicke-osoby-nyni-na-vse-maji-nasazovat-advokata.html>

<http://www.voxpopuli.sk/pravo/prava-a-povinnosti-pravo/zacneme-vyzadovat-po-pravnickyh-profesich-plneni-jejich-povinnosti-ulozenych-jim-zakonom.html>

**HABEAS CORPUS**

občanské sdružení  
činnost humanitární, sociální  
monitoring, analýzy,  
oblast dodržování základních  
lidských práv a povinností

Tel.: 723 925 746,  
telefax: 234 639 628

Doručování pošty:  
P.O. Box č. 21 198 21 Praha 98  
e-mail: sdruzenicancer@seznam.cz

HABEAS CORPUS o.s. v souladu s mezinárodními a vnitrostátními dokumenty o ochraně lidských práv a základních svobod, pomáhá občanům orientovat se v oblasti občanských práv a povinností.  
Nenahrazuje činnost státních orgánů ani advokátů či advokátní komory. Informuje však tyto orgány jak je jejich činnost vnímána a hodnocena veřejností a v souladu s příslušnými zákony a smlouvami vstupuje do jednání jako zástupce veřejnosti.  
Predkládá návrhy příslušným orgánům k jejich řešení. Cílem je přispět k budování efektivní demokratické společnosti, Mimo jiné cestou zkvalitnění průběhu řízení na všech stupních a úrovních řízení a jednání.

<http://www.voxpopuli.sk/pravo/priklady-z-praxe-pravo/obcanska-poradna-jak-nadefinovat-co-po-advokatovi-vlastne-chceme.html>

<http://www.voxpopuli.sk/zivotni-prostredi/priklady-z-praxe-zivotni-prostredi/prolomeni-limitu-tezby-uhli-v-usteckem-kraji-bylo-mozne-soudne-zastavit-nikdo-ze-zasazenych-obci-se-vsak-neozval.html>

<http://www.voxpopuli.sk/pravo/priklady-z-praxe-pravo/parlamentni-demokracie-po-cesku-v-praxi-aneb-loutkove-divadlo-v-legislative.html>

**Dále blíže kupř. viz:** Chapadla justiční chobotnice v české republice a jejich dosah, Nadační fond proti korupci, Praha 2015, ISBN 978-80-263-0960-4, <http://www.nfpc.cz/aktuality/3928>

Dotyčná žaloba je tedy v podstatě a dle svého obsahu žalobou na náhradu škody způsobené nesprávným či nezákonným postupem orgánů státu, spočívající v hodnotě protiprávně zcizeného souboru nemovitostí, jejichž hodnota je definována znaleckým posudkem, což bylo v žalobě a jejich dodatcích jasně uvedeno.

**Účastníci řízení o žalobě na obnovu řízení a v žalobě pro zmatečnost jsou identičtí jako v původním řízení vedeném pod čj: 42 C 50/2017 Obvodního osudu pro Prahu 1, nutno ale připomenout, že v původním řízení soudy problematiku vedlejších účastníků zákonně nevyřešily, což je též jedním ze žalobních bodů žaloby na obnovu řízení a pro zmatečnost.**

## B.

### Označení věci a napadených rozhodnutí

Rozsudkem čj: 21 Co 63/2019-324, 21 Co 149/2019 ze dne 11. 3. 2020, dor. dne 28. 4. 2020

Městský soud v Praze jako soud odvolací rozhodl v senátu složeném z předsedkyně Mgr. Aleny Jedličkové a soudců JUDr. Ivana Kratochvíla a JUDr. Jany Jirmářové v právní věci

**žalobce:** „HABEAS CORPUS“, IČO 70108102, sídlem Ocelkova 643/20, 198 00 Praha 9

proti

**žalované:** Česká republika – Ministerstvo financí, IČO 00006947, sídlem Letenská 525/15, 118 10 Praha 1

o určení vlastnictví k nemovitým věcem (poznámka žalobce: ???)

k odvolání žalobce proti rozsudku Obvodního soudu pro Prahu 1 ze dne 16. listopadu 2018, č.j. 42 C 50/2017 – 139, ve znění usnesení Obvodního soudu pro Prahu 1 ze dne 5. března 2019, č.j. 42 C 50/2017-180 a doplňujícího usnesení Obvodního soudu pro Prahu 1 ze dne 5. března 2019, č.j. 42 C 50/2017-181

takto:





**HABEAS CORPUS**  
občanské sdružení  
činnost humanitární, sociální  
monitoring, analýzy,  
oblast dodržování základních  
lidských práv a povinností

Tel.: 723 925 746,  
telefax: 234 639 628  
Doručování pošty:  
P.O. Box č. 21 198 21 Praha 98  
e-mail: sdruzenicancer@seznam.cz

HABEAS CORPUS o.s. v souladu s mezinárodními a vnitrostátními dokumenty o ochraně lidských práv a základních svobod, pomáhá občanům orientovat se v oblasti občanských práv a povinností.  
Nenahrazuje činnost státních orgánů ani advokátů či advokátní komory. Informuje však tyto orgány jak je jejich činnost vnímána a hodnocena veřejností a v souladu s příslušnými zákony a smlouvami vstupuje do jednání jako zástupce veřejnosti.  
Predkládá návrhy příslušným orgánům k jejich řešení. Cílem je přispět k budování efektivní demokratické společnosti, Mimo jiné cestou zkvalitnění průběhu řízení na všech stupních a úrovních řízení a jednání.

- I. Rozsudek soudu I. stupně se potvrzuje
- II. Žalobce je povinen zaplatit žalované náhradu nákladů odvolacího řízení ve výši 900 Kč, do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.

**V nadepsané věci podává tímto žalobce včas ve lhůtě dle ust. § 233 odst. 1 o.s.ř. a dle ust. § 234 odst. 1 o.s.ř. žalobu na obnovu řízení a pro zmatečnost.**

### C.

#### Důvody obnovy a zmatečnosti řízení

1. Byť žalobkyně s rozsudkem Městského soudu v Praze čj: 21 Co 63/2019-324, 21 Co 149/2019 ze dne 11. 3. 2020, dor. dne 28. 4. 2020, kterým bylo řízení ve věci vedené pod čj: 42 C 50/2017 Obvodního soudu pro Prahu 1 pravomocně skončeno, nesouhlasí a podává ve lhůtě ve věci dovolání, tak pravomocný rozsudek ve věci zatím platí.
2. **Žalobkyně proto podává včas ve lhůtě tuto žalobu na obnovu řízení, a pro zmatečnost**, jejíž první podstatou jsou mj. důkazy získané žalobkyní ex post po podání žaloby ze dne 24. 3. 2017, které byly vtěleny, doloženy a navrženy jako důkaz v podání žalobkyně ze dne 6. 7. 2018 (čl 94 – 103, 105-122 spisu) a dále které byly navrženy a předány soudu při ÚJ soudu dne 16. 11. 2018 (viz přepis protokolu z ÚJ soudu ze dne 16. 11. 2018, čl 199 – 204 spisu).

**Vše bylo soudu včas doručeno, doloženo a odůvodněno, ale soud navržené důkazy bezdůvodně neprovedl.**

Dále jde o důkazy získané žalobkyní ex post, a které byly vtěleny, doloženy a navrženy jako důkazy v podáních žalobkyně ze dne 13. 1. 2019 (čl 154 – 158, čl. 163 – 171 spisu, o hmotnosti dle podacího lístku 0, 948 kg) a ze dne 25. 5. 2019 (čl 225 – 230, 253 – 263, o hmotnosti dle podacího lístku 0,311 kg), které soud bezdůvodně neprovedl, ačkoli k jejich provedení byl výslovně povinován dle ust. § 16 odst. 3 o.s.ř.

Dále jde o podání žalobce ze dne 26. 8. 2018, dor. soudu dne 30. 8. 2018 (čl 128-131 spisu), kde soud též bezdůvodně neprovedl navržené důkazy (hmotnost podání dle podacího lístku 0,302 kg) a o podání žalobce ze dne 11. 1. 2020, které bylo Městskému soudu v Praze doručeno dne 14. 1. 2020 o hmotnosti 0,173 kg dle údaje z podacího lístku, založeno pod čl 282-285, 286-287. Dále jde o podání žalobce ze dne 29. 3. 2019, údaje viz v **Příloha č. 6**

**Důkaz viz: Příloha č. 1, č. 2, č. 3, č. 4, č. 5, č. 6** tohoto podání včetně komentáře uvedeném v seznamu příloh tohoto podání

- dokumentací ze spisu čj: 42 C 50/2017 Obvodního soudu pro Prahu 1 a dohledáním a řádným zařazením a zapsáním veškerých doručených příloh do spisového přehledu
- přepisem protokolu z ÚJ soudu ze dne 16. 11. 2018, čl. 199-204 spisu
- zvukovým záznamem z ÚJ soudu ze dne 16. 11. 2018
- zvukovým záznamem z ÚJ odvolacího soudu ze dne 11. 3. 2020 a jeho přepisem

Vše s výhradou důkazů dalších



**HABEAS CORPUS**  
občanské sdružení  
činnost humanitární, sociální  
monitoring, analýzy,  
oblast dodržování základních  
lidských práv a povinností

Tel.: 723 925 746,  
telefax: 234 639 628  
Doručování pošty:  
P.O. Box č. 21 198 21 Praha 98  
e-mail: sdruzenicancer@seznam.cz

HABEAS CORPUS o.s. v souladu s mezinárodními a vnitrostátními dokumenty o ochraně lidských práv a základních svobod, pomáhá občanům orientovat se v oblasti občanských práv a povinností.

Nenahrazuje činnost státních orgánů ani advokátů či advokátní komory. Informuje však tyto orgány jak je jejich činnost vnímána a hodnocena veřejností a v souladu s příslušnými zákony a smlouvami vstupuje do jednání jako zástupce veřejnosti.

Predkládá návrhy příslušným orgánům k jejich řešení. Cílem je přispět k budování efektivní demokratické společnosti, Mimo jiné cestou zkvalitnění průběhu řízení na všech stupních a úrovních řízení a jednání.

**3. Zejména Městský soud v Praze poněkud přes námitky žalobce nepostřehl, že žalováno je na náhradu škody s předností uvedení v původní stav, a nikoli jak je chybně uvedeno „ o určení vlastnictví k nemovitým věcem“. Pokud by totiž soudy řádně provedly včas žalobcem navržené a odůvodněné důkazy, byly by nuceny žalobě vyhovět, což se ale zjevně nehodilo.**

**4. K problematice lhůt ohledně podání obnovy řízení viz kupříkladu:**

Jaromír Jirsa, Tomáš Mottl, Bohuslav Petr, Petr Vojtek a kol, Občanské soudní řízení, soudcovský komentář, kniha IV, § 201-250 občanského soudního řádu, podle stavu k 1. 2. 2016, Wolters Kluwer ČR, a.s., ISBN 978-80-7552-271-9, komentář k § 233, str. 148-149, citují: „ ....

§233

**Úplné znění § 233 – v tomto znění od 1. 1. 2001 – poslední změna zákonem č. 30/2000 Sb., kterým se mění zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony**

- 1) Žaloba na obnovu řízení musí být podána ve lhůtě tří měsíců od té doby, kdy ten, kdo obnovu navrhuje, se dozvěděl o důvodu obnovy, nebo od té doby, kdy jej mohl uplatnit, běh této lhůty však neskončí před uplynutím tří měsíců od právní moci napadeného rozhodnutí.**
- 2) Po třech letech od právní moci napadeného rozhodnutí může být žaloba na obnovu řízení podána jen tehdy, jestliže trestní rozsudek nebo rozhodnutí o přestupku nebo jiném správním deliktu, na jejichž podkladě bylo v občanském soudním řízení přiznáno právo, byly později podle příslušných právních předpisů zrušeny.**

**Komentář k § 233**

**Komentátor: Petr**

**K odst. 1**

*Z důvodu právní jistoty zákon nedovoluje podat žalobu na obnovu řízení časově neomezeně, ale limituje její podání lhůtami. Jde jednak o lhůtu subjektivní, jednak o lhůtu objektivní.*

*Subjektivní lhůta je stanovena na tři měsíce od té doby (ode dne), kdy se účastník (navrhovatel obnovy) dozvěděl o důvodu obnovy, nebo od té doby (ode dne), kdy jej mohl uplatnit. K rozdílnému počátku běhu uvedené subjektivní lhůty v závislosti na uplatněném zákonném důvodu obnovy viz usnesení Nejvyššího soudu ze dne 3. 11. 2015, sp. zn. 28 Cdo 2274/2015, a judikaturu tam citovanou.*

*Rozhodující je tedy vědomost účastníka o důvodu obnovy. Tato lhůta však nemůže skončit před uplynutím tří měsíců od právní moci napadeného rozhodnutí (korekční pravidlo). Srov. k tou např. usnesení Nejvyššího soudu ze dne 28. 4. 2011, sp. zn. 21 Cdo 3643/2009, které uvádí: „ Lhůta pro podání žaloby na obnovu řízení činí tři měsíce od té doby, kdy ten, kdo obnovu navrhuje, se dozvěděl o důvodu obnovy (u důvodů uvedených v § 228 odst. 1 písm. a) o.s.ř., nebo od té doby, kdy jej mohl uplatnit (u důvodu uvedeného v ustanovení § 228 odst. 1 písm. b) o.s.ř.)“*

*Toto ustanovení má umožnit účastníkům, aby uplatnili žalobou na obnovu řízení nové skutečnosti a důkazy, které v důsledku ustanovení § 205a, 211a (kromě případů uvedených v § 205a) nemohli uplatnit ještě v odvolacím řízení, protože jim v tom bránilo pravidlo tzv. neúplné apelace.*

*K běhu subjektivní lhůty se vyjádřil Nejvyšší soud například ve svém usnesení ze dne 22. 1. 2013, sp. zn. 26 Cdo 526/2012, tímto způsobem: subjektivní tříměsíční lhůta k podání žaloby na obnovu řízení podle § 233 odst. 1*





**HABEAS CORPUS**  
občanské sdružení  
činnost humanitární, sociální  
monitoring, analýzy,  
oblast dodržování základních  
lidských práv a povinností

Tel.: 723 925 746,  
telefax: 234 639 628  
Doručování pošty:  
P.O. Box č. 21 198 21 Praha 98  
e-mail: sdruzenicancer@seznam.cz

HABEAS CORPUS o.s. v souladu s mezinárodními a vnitrostátními dokumenty o ochraně lidských práv a základních svobod, pomáhá občanům orientovat se v oblasti občanských práv a povinností.

Nenahrazuje činnost státních orgánů ani advokátů či advokátní komory. Informuje však tyto orgány jak je jejich činnost vnímána a hodnocena veřejností a v souladu s příslušnými zákony a smlouvami vstupuje do jednání jako zástupce veřejnosti.

Predkládá návrhy příslušným orgánům k jejich řešení. Cílem je přispět k budování efektivní demokratické společnosti,

Mimo jiné cestou zkvalitnění průběhu řízení na všech stupních a úrovních řízení a jednání.

*o.s.ř. běží účastníkovi, který byl rovněž účastníkem řízení, v němž bylo vydáno nové rozhodnutí, od právní moci nového rozhodnutí. Je-li účastníkovi (k rukám jeho zástupce) doručeno (nové) rozhodnutí odvolacího soudu, pak může vycházet z toho, že bylo doručeno i dalším účastníkům a že tak nabylo právní moci. I kdyby jim bylo doručeno dříve nebo později, nemůže lhůtu k podání žaloby zmeškat. Pro případ (nového) rozhodnutí soudu prvního stupně může jeho právní moc odvodit od délky odvolací lhůty“*

#### **5. Jde o veškeré důkazy, důkazní návrhy, obsažené, definované, doložené a odůvodněné v podáních žalobce ze dne :**

- 6. 7. 2018 (čl 94-103, 105-122 spisu)
- navržené a popř. předané žalobcem při ÚJ soudu dne 16. 11. 2018 (viz přepis protokolu z ÚJ soudu ze dne 16. 11. 2018, čl 199-204 spisu)
- 13. 1. 2019 (čl 154-158, čl 163-171 spisu, o hmotnosti podání včetně příloh dle podacího lístku ČS pošty 0,948 kg)
- 25. 5. 2019 (čl 225-230, 253-263, o hmotnosti podání včetně příloh dle podacího lístku ČS pošty 0.311 kg), které soud bezdůvodně neprovedl, ačkoli k jejich provedení byl výslovně povinován dle ust. § 16, odst. 3 o.s.ř. Následně soudy tvrdily, že „žalobce nedoložil konkrétní skutečnosti“ (viz usnesení NS ČR čj: 21 Nd 365/2019-243 ze dne 25. 9. 2019), a to zcela v rozporu s objektivní realitou, což založilo mj. samostatný zmatečností důvod dle ust. § 229 odst. 1 písm. e) o.s.ř., jak uvedl též ke stížnosti žalobce Ústavní soud ČR ve svém usnesení čj: IV ÚS 4037/19 ze dne 16. 1. 2020, důkaz **viz: Příloha č. 4**

Podání žalobce ze dne 25. 5. 2019 bylo ve spise čj: 42 C 50/2017 založeno pod čl 225-230, 253-263. Přílohy nebyly dohledány, ačkoli byly doručeny. Žádáme soud o dohledání příloh, které byly soud dne 28. 5. 2019 doručeny a jejich provedení jako důkaz.

Blíže viz: <https://www.voxpopuli.sk/verejne-zalezitosti/kauzy-verejne-zalezitosti/nevladni-organizace-u-soudu-upozornuje-na-cinnost-%E2%80%9Emocenske-kliky%E2%80%9C-udajne-pusobici-v-cr-od-roku-1984.html>

<https://www.voxpopuli.sk/verejne-zalezitosti/kauzy-verejne-zalezitosti/holandske-sachy-s-pohledavkami-z-ceska-aneb-od-calfy-do-calfy-1-cast-holandska-spojka.html>

<https://www.voxpopuli.sk/verejne-zalezitosti/obcanska-angazovanost-verejne-zalezitosti/pane-prezidente-zemane-pani-ministryne-benesova-mate-oba-padaka.html>

**Zároveň žalobce požaduje provedení veškerých dalších navržených důkazů ze svého podání ze dne 25. 5. 2019 v souladu s ust. čl. 6, odst. 1 EULP a ust. § 16, odst. 3 o.s.ř.**

- 26. 8. 2018, dor. soudu dne 30. 8. 2018 (čl 128-131 spisu), kde soud též bezdůvodně neprovedl navržené důkazy (hmotnost podání dle podacího lístku ČS pošty 0,302 kg)
- 11. 1. 2020, dor. soud dne 14. 1. 2020 o hmotnosti dle údajů z podacího lístku ČS pošty 0,173 kg, založeno pod čl.282-285, 286-287, též bezdůvodně neprovedeny
- 29. 3. 2019, **komentář viz Příloha 6** tohoto podání, žalobce důrazně požaduje provedení veškerých navržených důkazů



**HABEAS CORPUS**  
občanské sdružení  
činnost humanitární, sociální  
monitoring, analýzy,  
oblast dodržování základních  
lidských práv a povinností

Tel.: 723 925 746,  
telefax: 234 639 628  
Doručování poštou:  
P.O. Box č. 21 198 21 Praha 98  
e-mail: sdruzenicancer@seznam.cz

HABEAS CORPUS o.s. v souladu s mezinárodními a vnitrostátními dokumenty o ochraně lidských práv a základních svobod, pomáhá občanům orientovat se v oblasti občanských práv a povinností.  
Nenahrazuje činnost státních orgánů ani advokátů či advokátní komory. Informuje však tyto orgány jak je jejich činnost vnímána a hodnocena veřejností a v souladu s příslušnými zákony a smlouvami vstupuje do jednání jako zástupce veřejnosti.  
Předkládá návrhy příslušným orgánům k jejich řešení. Cílem je přispět k budování efektivní demokratické společnosti, Mimo jiné cestou zkvalitnění průběhu řízení na všech stupních a úrovních řízení a jednání.

**Důkaz viz: Příloha č. 1, č. 2, č. 3, č. 4, č. 5, č. 6** tohoto podání včetně komentáře uvedeném v seznamu příloh tohoto podání

- přepisem protokolu z ÚJ soudu ze dne 16. 11. 2018, čl 199-204 spisu
- zvukovým záznamem z ÚJ soudu ze dne 16. 11. 2018
- zvukovým záznamem z ÚJ odvolacího soudu ze dne 11. 3. 2020 a jeho přepisem

Vše s výhradou důkazů dalších

6. Skutečnosti popsané v bodě C.1, C.2, C.3, C.4, C.5 tohoto podání a zde uvedené návrhy na provedení dokazování jsou způsobilé k provedení a způsobilé pro žalobce přivodit příznivější rozhodnutí ve věci, jak předpokládá ust. § 228, odst. 1, písm. a), písm. b) o.s.ř., jsou navrženy k prokazování rozhodných a důležitých skutečností. A že soudy v původním řízení tyto ignorovaly a zjevným právním podvodem odmítaly provést, nelze klást k tíži žalobce.

Dále, žalobce má právo být souzen nestranným a nezávislým soudem. Pokud vyjdou najevo pochybnosti o nezávislosti a nestrannosti soudu a jsou k těmto navržené důkazy, soud je povinen navržené důkazy provést. K neprovedeným důkazům shora uvedeného typu judikoval Ústavní soud ČR čerstvě ve věci HABEAS CORPUS vers. ČR – Ministerstvo financí, který spatřuje ve shora popsané situaci možné důvody zmatečnosti napadeného rozhodnutí.

Blíže viz: Příloha č. 1, č. 2, č. 3, č. 4., č.5, č. 6 tohoto podání

7. Vedle důvodů obnovy řízení, jak shora patrné, jsou tedy ve věci dány i důvody zmatečnosti dle ust. 229, odst. 1, písm. e) o.s.ř. a též dle ust. § 229, odst. 3 o.s.ř., neboť postupem soudu byla žalobci odňata možnost jednat před soudem a prezentovat zde důkazy, neboť soud vytrvale ignoroval doložené návrhy na jejich provedení, čímž mařil smysl a účel žaloby a mařil právo žalobce na spravedlivé a řádné řízení a spravedlivé rozhodnutí.  
Lze tedy z postupu soudů obou stupňů, zejména z postupu Městského soudu v Praze a vyšších soudů dovodit zlý úmysl soudů poškodit žalobce ve smyslu judikatury Evropského soudu pro lidská práva k čl. 6 EULP (č. 209/1992 Sb.) a k čl. 13 EULP a násl., včetně diskriminace žalobce pro jeho nepřislušnost k vyvolené skupině „Potáčových kluků“ a pro snahu žalobce postihovat skutečné viníky justičně-politických excesů, kteří jsou stále ještě u skutečné moci.

Blíže viz: Příloha č. 1, č. 2, č. 3, č. 4., č.5, č. 6 tohoto podání

8. Ohledně podjatosti soudce OS Praha 1 JUDr. Pavla Freiberta též nebyly do dnešního dne provedeny žádné navržené důkazy, v rozporu s ust. § 16, odst. 3 o.s.ř., ani o této nebylo do dnešního dne rozhodnuto ani soudem I. stupně, ani soudem odvolacím, což je též další samostatný zmatečností skutek (a další důvod zmatečnosti dle ust. § 229, odst. 1, písm. e) o.s.ř. ve spojení s ust. § 229, odst. 3 o.s.ř.  
Námítka podjatosti byla podána v průběhu ÚJ soudu dne 16. 11. 2018

Blíže viz: Příloha č. 1, č. 2, č. 3, č. 4., č.5, č. 6 tohoto podání

9. Skutky popsané pod body C.2, C.3, C.5, C.6, C.7, C.8 tohoto podání zakládají důvodné podezření z úmyslného zavinění ze strany soudu a konkrétních osob, z kárného provinění, popřípadě naplnění



**HABEAS CORPUS**  
občanské sdružení  
činnost humanitární, sociální  
monitoring, analýzy,  
oblast dodržování základních  
lidských práv a povinnosti

Tel.: 723 925 746,  
telefax: 234 639 628  
Doručování pošty:  
P.O. Box č. 21 198 21 Praha 98  
e-mail: [sdruzenicancer@seznam.cz](mailto:sdruzenicancer@seznam.cz)

HABEAS CORPUS o.s. v souladu s mezinárodními a vnitrostátními dokumenty o ochraně lidských práv a základních svobod, pomáhá občanům orientovat se v oblasti občanských práv a povinnosti.  
Nenahrazuje činnost státních orgánů ani advokátů či advokátní komory. Informuje však tyto orgány jak je jejich činnost vnímána a hodnocena veřejností a v souladu s příslušnými zákony a smlouvami vstupuje do jednání jako zástupce veřejnosti.  
Predkládá návrhy příslušným orgánům k jejich řešení. Cílem je přispět k budování efektivní demokratické společnosti, Mimo jiné cestou zkvalitnění průběhu řízení na všech stupních a úrovních řízení a jednání.

**skutkové podstaty ze spáchání trestných činů dle ust. § 402, § 403, či ust. § 404, TrZ. Z důvodů uvedených v přechozím textu je nutno zrušit i usnesení Nejvyššího soudu ČR čj: 21 Nd 365/2019-243 ze dne 25.9. 2019 a usnesení Vrchního soudu v Praze čj: NCo 59/2019-265 ze dne 10. 12. 2019.**

**10. Ve svém podání ze dne 25. 5. 2019, které bylo Městskému soudu v Praze doručeno poštou dne 28. 5. 2019 žalobce uvedl, cituji:**

„ ....

**Městský soud v Praze**  
**Spálená 2**  
112 16 Praha 2

25. 5. 2019  
Počet listů: 11/Sv  
Přílohy: 6, dle textu  
Trojmo!

**K čj: 21 Co 63,149/2019-218**

**e-mail: [podatelna@msoud.pha.justice.cz](mailto:podatelna@msoud.pha.justice.cz)**

**K čj: 42 C 50/2017- 139,151,181 Obvodního soudu pro Prahu 1**

**e-mail.: [podatelna@osoud.pha1.justice.cz](mailto:podatelna@osoud.pha1.justice.cz)**

**Naše čj: 1410/2016-Všeob-HC, vyřizuje: Ing. Jiří Plicka, komisař HC, nositel mezinárodní ceny „In recognition of his courageous stand and personal engagement protecting democratic form of governance and his significant contribution to the Cause of Social Justice“ Baden-Baden 2014, mezinárodní zvláštní ceny „For outstanding educational leadership and dedication to Social Justice In Europe“, Baden – Baden 2015 a mezinárodní ceny „Człowiek Wolności i Nepodległości, za udział i zaangażowanie w demokratyczne przemiany w Europie“ Jastrzebie-Zdroj 2014, mezinárodní ceny „Outstanding Scholarly Contribution to the Advancement of Social Justice Award“ Baden- Baden 2018, tel: 00420 773880075, e- mail: [info@voxpopuli.sk](mailto:info@voxpopuli.sk), e-mail: [sustrova.Jaroslava@seznam.cz](mailto:sustrova.Jaroslava@seznam.cz).**

**Od (poškozený – navrhovatel) : HABEAS CORPUS, spolek se sídlem Ocelkova 643/20, Černý Most, 198 00 Praha 9, IČO: 701 08 102, doručování pošty: P.O.Box č. 21, 198 21 Praha 98, jednající Ing. Jiřím Plickou, předsedou spolku**

**Žalovaný: Česká republika – Ministerstvo financí ČR, Letenská 15, 110 00 Praha 1**

**Vedlejší účastníci řízení:**

- 5) **Frenn Trading B.V.** reg. č 16039519 se sídlem Aarle Rixtelseweg 14, 5707 GL, Helmond, Nizozemí, zastoupení v ČR prof. JUDr. Miroslavem Bělinou, členem Legislativní rady vlády ČR, advokátem AK Kříž a Bělina, se sídlem Dlouhá 13, 110 00 Praha 1
- 6) **EC Group, a.s.** se sídlem Karlova 455/48, Staré Město, 110 00 Praha 1, IČO: 258 39 462
- 7) **FORTE s.r.o.** se sídlem Praha 7, U Papírny 9/614, PSČ 170 00, IČO: 630 76 446
- 8) **Česká republika – Ministerstvo spravedlnosti ČR, Vyšehradská 16, Praha 2**

**Věc: Uplatnění nároku na náhradu škody způsobené podporou a krytím úmyslně způsobeného bezdůvodného obohacení cizích subjektů způsobené při výkonu veřejné moci a soudní moci rozhodnutím nebo nesprávným úředním postupem, vedené pod čj: 42 C 50/2017 Obvodního soudu pro Prahu 1 a pod čj: 21 Co 63,149/2019 Městského soudu v Praze**

- I. **Uplatnění námítky podjatosti soudců, soudních funkcionářů a dalších osob působících u Městského soudu v Praze, potažmo Vrchního soudu v Praze, k výzvě Městského soudu v Praze čj: 21 Co 63,149/2019 ze dne 16. 5. 2019, dor. dne 17. 5. 2019**



**HABEAS CORPUS**  
občanské sdružení  
činnost humanitární, sociální  
monitoring, analýzy,  
oblast dodržování základních  
lidských práv a povinností

Tel.: 723 925 746,  
telefax: 234 639 628  
Doručování poštou:  
P.O. Box č. 21 198 21 Praha 98  
e-mail: sdruzenicancer@seznam.cz

HABEAS CORPUS o.s. v souladu s mezinárodními a vnitrostátními dokumenty o ochraně lidských práv a základních svobod, pomáhá občanům orientovat se v oblasti občanských práv a povinností.  
Nenahrazuje činnost státních orgánů ani advokátů či advokátní komory. Informuje však tyto orgány jak je jejich činnost vnímána a hodnocena veřejností a v souladu s příslušnými zákony a smlouvami vstupuje do jednání jako zástupce veřejnosti.  
Predkládá návrhy příslušným orgánům k jejich řešení. Cílem je přispět k budování efektivní demokratické společnosti, Mimo jiné cestou zkvalitnění průběhu řízení na všech stupních a úrovních řízení a jednání.

Vážený soude,

přípisem ze dne 16. 5. 2019 čj: 21 Co 63,149/2019-218, dor. dne 17. 5. 2019 Městský soud v Praze:

ve věci

žalobce: „HABEAS CORPUS“, IČ: 70108102, Ocelkova 643/20, 198 00 Praha 9

proti

žalované: Česká republika-Ministerstvo financí, IČ: 00006947, Letenská 525/15, 118 10 Praha 1

o určení vlastnictví k nemovitým věcem

uvedl:

„Na Vaši žádost odvolací soud sděluje složení senátu 21 Co:

JUDr. Helena Lišková, JUDr. Helena Karetová, JUDr. Ivan Kratochvíl.

Žádáme o sdělení obratem ve lhůtě 10 dnů, zda vznášíte námitky, proti komu a z jakých důvodů.

S pozdravem

JUDr. Helena Lišková v.r.  
předsedkyně senátu“

**Žalobce vyhovuje včas ve lhůtě shora uvedené výzvě Městského soudu v Praze a to níže uvedeným způsobem.**

#### I.

#### Dopadající ustanovení, meritum věci

Na dotýčný případ a dotýčnou výzvu dopadají zejména níže uvedená ustanovení zákonů, mezinárodním smluv a předpisů, a to:

- **čl. 14 (spravedlivý soud), čl. 26 (rovnost před zákonem a zákaz diskriminace) mezinárodního Paktu o občanských a politických právech – č. 120/1976 Sb. (dále jen Pakt)**
- **čl. 20 (rovnost před zákonem), čl. 21 (nediskriminace), čl. 47 (právo na účinný prostředek nápravy a na spravedlivý proces) Listiny základních práv EU, Ú.v. EU C 303, 14. 12. 2007, s. 1-16 (dále jen LZP EU)**
- **čl. 6 odst. 1 (právo na spravedlivé soudní řízení), čl. 8 (právo na na respektování soukromého a rodinného života, včetně obydlí a korespondence, čl. 13 (právo na účinný opravný prostředek), čl. 14(zákaz diskriminace) Evropské úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod, č 209/1992 Sb., dále jen EULP**
- **č. 1 (základní ustanovení), čl. 4 (základní práva a svobody jsou pod ochranou soudní moci), čl. 9, odst. 2 (změna podstatných náležitostí demokratického právního státu je nepřipustná), čl. 9, odst. 3 (výkladem právních norem nelze oprávnit odstranění nebo ohrožení základů demokratického státu), čl. 23 (slib poslance a senátora), čl. 69 (slib člena vlády), čl. 95 odst. 1 (vázanost soudu zákonem a mezinárodní smlouvou, která je součástí právního řádu), čl. 95, odst. 2 (právo soudu předložit věc Ústavnímu soudu ČR, pokud dojde k závěru, že zákon, jehož má být ve věci použito je v rozporu s ústavním pořádkem) Ústavy České republiky, č. 1/1993 Sb., dále jen Ústava ČR**
- **čl. 1 (rovnost, základní práva), čl. 4 (povinnosti a jejich ukládání), čl. 36, odst. 1 (každý se může domáhat stanoveným postupem svého práva u nezávislého a nestranného soudu a ve stanovených případech u jiného orgánu), čl. 36, odst. 2 (přezkum rozhodnutí) Listiny základních práv a svobod ČR, č. 2/1993 Sb., dále jen LPS ČR**



**HABEAS CORPUS**  
občanské sdružení  
činnost humanitární, sociální  
monitoring, analýzy,  
oblast dodržování základních  
lidských práv a povinností

Tel.: 723 925 746,  
telefax: 234 639 628  
Doručování pošty:  
P.O. Box č. 21 198 21 Praha 98  
e-mail: sdruzenicancer@seznam.cz

HABEAS CORPUS o.s. v souladu s mezinárodními a vnitrostátními dokumenty o ochraně lidských práv a základních svobod, pomáhá občanům orientovat se v oblasti občanských práv a povinností.  
Nenahrazuje činnost státních orgánů ani advokátů či advokátní komory. Informuje však tyto orgány jak je jejich činnost vnímána a hodnocena veřejností a v souladu s příslušnými zákony a smlouvami vstupuje do jednání jako zástupce veřejnosti.  
Predkládá návrhy příslušným orgánům k jejich řešení. Cílem je přispět k budování efektivní demokratické společnosti, Mimo jiné cestou zkvalitnění průběhu řízení na všech stupních a úrovních řízení a jednání.

- **§ 2 odst. 5 Zák. č. 141/1961 sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), dále jen TrŘ**
- **§2 Zák. č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství, zkr. ZSZ.**
- **Zák. č. 140/1961 Sb., Trestní zákon (platný a účinný do 31. 12. 2009), zkr. starý TrZ**
- **Zákon č. 40/2009 Sb., Trestní zákoník, zkr. nový TrZ**
- **§ 3 a násl. Zák. č. 99/1963 Sb., Občanský soudní řád (o.s.ř.) v platném znění (Občanské soudní řízení je jednou ze záruk spravedlnosti a práva), zkr. o.s.ř.**
- **§ 4 (Ministerstvo financí), § 11 (Ministerstvo spravedlnosti), část třetí – zásady činnosti ústředních orgánů státní správy (ust. §§20 a násl.)**  
**Zák. č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, dále jen „Kompetenční zákon“, zkr. KZ**
- **§ 4 (před soudem jsou si všichni rovni), § 62 (slib soudce a přisedícího) § 82 (odpovědnost soudce), § 87 a násl. (kárné provinění soudce) Zák. č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přisedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů (zákon o soudech a soudcích), dále jen „ZSS“.**

#### **Poznámka:**

Nutno upozornit na skutečnost, která rezonuje na mezinárodní scéně, a to, že český právní řád trpí strukturálními a systémovými závadami, které vynikají obzvláště v kontextu ratifikace Lisabonské smlouvy ze dne 3. 11. 2009, včetně Prohlášení č. 17 (Prohlášení o přednosti práva), skrze něhož byla Úmluva o ochraně lidských práv a základních svobod inkorporována jako celek (zkr. EULP) – tedy včetně rozhodovací činnosti Evropského soudu pro lidská práva, do primárního práva EU.  
Ode dne 3. 11. 2009 je nutno jí aplikovat jakožto „obecné zásady práva Unie“ čl. 6, odst. 3 Smlouvy o EU.

**Důsledkem výše uvedeného je neaplikovatelnost českého právního řádu, pokud je v rozporu s primárním právem EU (v tomto případě s obecnými zásadami práva Unie).**

**Touto optikou je nutno i hledět na výklad pojmu „nezávislý a nestranný soud“ definovaný v čl. 6, odst. 1 EULP (k tomu též čl. 81, čl. 82, čl. 95, čl. 96 Ústavy ČR, čl. 36, čl. 37 LPS ČR).**

**Blíže viz kupříkladu:** Syllová, Pítrová, Paldusová a kol. Lisabonská smlouva, komentář, C.H.Beck, 2010, ISBN 978-80-7400-339-4, str. 39-53 (čl. 6) str. 1137 (Prohlášení o přednosti práva), str. 1145 (Prohlášení ČR k Listině základních práv EU), str. 1149 a násl. (Úvodní komentář k Listině základních práv EU).

**Dále viz.:** Pl. ÚS 19/08 ze dne 26. 11. 2008/(viz NALUS)

**Pojem nezávislý a nestranný soud je chápán kupř. v rámci judikatury Evropského soudu pro lidská práva takto:**

Podle článku 6 odst. 1 Evropské úmluvy o ochraně lidských práv „má každý právo na to, aby jeho záležitost byla projednána nezávislým a nestranným soudem zřízeným zákonem (everyone is entitled to a hearing by an independent and impartial tribunal established by law ... toute personne a droit a ce que sa cause soit entendue par un tribunal indépendant et impartial établi par la loi...)“

Z výše uvedených tří atributů soudu mají první a třetí z nich (nezávislost, zřízení zákonem) objektivní povahu, zatímco druhý atribut (nestrannost) má svou objektivní i subjektivní stránku.

Pro splnění podmínky nezávislosti je nezbytné, aby soud mohl opřít svá rozhodnutí o svůj vlastní svobodný názor na fakta a na jejich právní stránku, aniž by měl jakýkoliv závazek vůči stranám nebo veřejným orgánům a aniž by jeho rozhodnutí podléhalo přezkoumání jiným orgánem, který by nebyl stejně nezávislým v uvedeném smyslu (viz rozsudek ve věci Ringelsen z roku 1971, A-13, str. 39 a ve věci Le Compte z roku 1981, A-43, str. 24. Je třeba se vyhnout i náznakům, popř. potenciální možnosti závislosti. Tak např. ve věci Šrámek, kdy člen soudu byl hierarchicky podřízen jedné ze stran, Evropský soud pro lidská práva konstatoval: „Strany mohou mít legitimní pochybnosti o



**HABEAS CORPUS**  
občanské sdružení  
činnost humanitární, sociální  
monitoring, analýzy,  
oblast dodržování základních  
lidských práv a povinností

Tel.: 723 925 746,  
telefax: 234 639 628  
Doručování pošty:  
P.O. Box č. 21 198 21 Praha 98  
e-mail: sdruzenicancer@seznam.cz

HABEAS CORPUS o.s. v souladu s mezinárodními a vnitrostátními dokumenty o ochraně lidských práv a základních svobod, pomáhá občanům orientovat se v oblasti občanských práv a povinností.  
Nenahrazuje činnost státních orgánů ani advokátů či advokátní komory. Informuje však tyto orgány jak je jejich činnost vnímána a hodnocena veřejností a v souladu s příslušnými zákony a smlouvami vstupuje do jednání jako zástupce veřejnosti.  
Predkládá návrhy příslušným orgánům k jejich řešení. Cílem je přispět k budování efektivní demokratické společnosti, Mimo jiné cestou zkvalitnění průběhu řízení na všech stupních a úrovních řízení a jednání.

jeho nezávislosti. Takováto situace vážně ohrožuje důvěru, které soudy musí požívat v demokratické společnosti“ (Viz rozsudek ve věci Šrámek z roku 1984, A-84, str. 19-20.)

Z judikatury (case-law) Soudu vyplývá, že článek 6 odst. 1 Úmluvy nestanoví, že každý orgán, který rozhoduje v určité fázi civilního nebo trestního řízení, musí být nezávislý ve výše uvedeném smyslu, nicméně nejvyšší odvolací instance musí být nezávislá, přičemž požadavek nezávislosti je třeba aplikovat v tradičním civilním nebo trestněprávním pojetí, kde soud (tribunál) podle vnitrostátního práva musí splňovat vlastnosti „soudu v klasickém smyslu“.

**České chápání pojmu „nezávislý a nestranný soud“ ovšem shora uvedená kritéria nespĺňuje a omezuje se pouze na chápání této otázky ve smyslu § 14 a násl. o.s.ř., což je ovšem zcela nedostatečné a zcela nedostatečná je v tomto smyslu i výzva Městského soudu v Praze čj: 21 Co 63,149/2019-218 ze dne 16. 5. 2019, neboť Vrchní soud v Praze a Městský soud v Praze jsou zapleveleny již u samého vedení těchto soudů funkcionáři, úzkými příznivci a spolupracovníky „Potáčových kluků“, funkcionáři Vrchního soudu v Praze – jeho letitým předsedou JUDr. Jaroslavem Burešem a současným místopředsedou Vrchního soudu v Praze, dlouholetým předsedou Městského soudu v Praze JUDr. Janem Sváčkem a dále místopředsedy Městského soudu v Praze JUDr. Naděždou Javůrkovou, JUDr. Věrou Hnaničkovou a JUDr. Tomášem Vejnarem.**

Právě JUDr. Naděžda Javůrková, JUDr. Věra Hnaničková, JUDr. Tomáš Vejnar měli (a mají) pod taktovkou, dozorem a metodami práce JUDr. Jana Sváčka významný vliv na odvolací senáty Městského soudu v Praze, ke kterým patří i členové senátu 21 Co JUDr. Helena Lišková, JUDr. Helena Karetová, JUDr. Ivan Kratochvíl.

Jen málokterý soudce Městského soudu v Praze se dokázal vzepřít vůli všemocného vládce Městského soudu v Praze JUDr. Jana Sváčka a jeho místopředsedů. Dokázala to kupříkladu JUDr. Adamcová a některé další výjimky.

Drtivá většina se ale JUDr. Sváčkovi a jeho místopředsedům nepostavila ani dříve ani nyní a nedistancovali se od JUDr. Sváčka a jeho místopředsedů a tak znevažují slib soudce a soudcovský talár a vzbuzují oprávněné pochybnosti o nezávislosti a nestrannosti soudce ve smyslu kupř. zprávy č. 1997/90 ve věci De Moor c/a Belgie z roku 1993, §§43-51, popř. rozsudek ESLP ve věci Hauschild z roku 1989, A-154, § 46 (nestrannost soudce – „subjektivní test“ a „objektivní test“ nestrannosti), **neboť jsou zde důvodné pochybnosti, že soudci JUDr. Helena Lišková, JUDr. Helena Karetová a JUDr. Ivan Kratochvíl budou loajální vůči „Potáčovým klukům“ a budou se snažit pomoci JUDr. Bělinovi, JUDr. Sváčkovi, JUDr. Javůrkové a dalším namísto toho, aby případ soudili nestranně a nezávisle.**

Ostatně tyto pochybnosti umocňuje i usnesení Městského soudu v Praze čj: 21 Co 63,149/2019-214 ze dne 10. 5. 2019, kde mj. je v rozporu s objektivní realitou uvedené, že odvolání žalobce bylo podáno jen z důvodů nesprávného právního posouzení věci.

Jak je patrné ze spisu, odvolání žalobce ze dne 16. 12. 2018 (čl. 144-145, 148-150 spisu) proti rozsudku Obvodního soudu pro Prahu 1 čj: 42 C 50/2017-139 ze dne 6. 11. 2015 bylo doplněno podáním ze dne 13. 1. 2019 (čl. 154-158, 163-171 spisu) a dále podáním dne 29. 3. 2019 (čl – zatím nezjištěno ze spisu) pro zásadní vady řízení a porušení práv žalobce, včetně navržení důkazů k tomuto.

Bližší viz: <https://www.voxpopuli.sk/verejne-zalezitosti/kauzy-verejne-zalezitosti/holandske-sachy-s-pohledavkami-z-ceska-aneb-od-calfy-do-calfy-1-cast-holandska-spojka.html>

**JUDr. Jaroslav Bureš, JUDr. Jan Sváček, se svou dlouholetou činností podíleli na legislativních podvodech, zužování demokratických práv občanů a skupin obyvatel, dehonestace a šikanování občanských aktivistů včetně rodiny Plicků (mj. Ing. Jiří Plicky) a rodiny Šustrů (včetně Jaroslavy Šustrové) ve prospěch elit a „Potáčových kluků“ a jejich významného vůdce Václava Klause, členství v klubech elitářů neslučitelných s demokratickými principy i s funkcí soudce (kupř. LION KLUB- případ Barták a spol.), cestou Legislativní rady vlády, právnických elit a soudních poskoků i z Vrchního soudu v Praze (JUDr. Zdeněk Kovařík) zajištění manipulací se spisovým materiálem, zajištění šmírování a fízlování Ing. Jiřího Plicky (viz spis sp. zn. Spr 732/2010 Městského soudu v Praze), rozhodování na základě neexistujících informací ve spise atd...**

**Dále k důkazu kupříkladu:**

<https://www.voxpopuli.sk/verejne-zalezitosti/kauzy-verejne-zalezitosti/mistopredseda-advokatni-komory-sokol-kritizuje-policii-a-premiera-pritom-toleruje-estebaky-a-byvale-vlivne-komunisty-v-advokatni-komore.html>

Bližší viz: <https://www.voxpopuli.sk/verejne-zalezitosti/kauzy-verejne-zalezitosti/holandske-sachy-s-pohledavkami-z-ceska-aneb-od-calfy-do-calfy-1-cast-holandska-spojka.html>

<http://www.epochtimes.cz/2019031124684/Kdo-byl-Svatopluk-Potac-Komunista-ekonom-poradce-a-jeden-z-otcu-kuponove-privatizace.html>

<https://hlidacipes.org/miliardar-petr-kellner-chce-byt-nenapadny-na-domaci-scene-je-ale-videt-vice-nez-obvykle/>





**HABEAS CORPUS**  
občanské sdružení  
činnost humanitární, sociální  
monitoring, analýzy,  
oblast dodržování základních  
lidských práv a povinností

Tel.: 723 925 746,  
telefax: 234 639 628  
Doručování pošty:  
P.O. Box č. 21 198 21 Praha 98  
e-mail: sdruzenicancer@seznam.cz

HABEAS CORPUS o.s. v souladu s mezinárodními a vnitrostátními dokumenty o ochraně lidských práv a základních svobod, pomáhá občanům orientovat se v oblasti občanských práv a povinností.  
Nenahrazuje činnost státních orgánů ani advokátů či advokátní komory. Informuje však tyto orgány jak je jejich činnost vnímána a hodnocena veřejností a v souladu s příslušnými zákony a smlouvami vstupuje do jednání jako zástupce veřejnosti.  
Predkládá návrhy příslušným orgánům k jejich řešení. Cílem je přispět k budování efektivní demokratické společnosti, Mimo jiné cestou zkvalitnění průběhu řízení na všech stupních a úrovních řízení a jednání.

**Příloha 1:** dokumentace k podání ze dne 20. 12. 2010, k Sněmovnímu tisku č. 785/0, z 30. 11. 2000, předkladatel JUDr. Jaroslav Bureš.

**Příloha 2:** Oznámení ze dne 7. 12. 2011, podezřelí: JUDr. Jaroslav Bureš, JUDr. Bohumíra Kopečná, JUDr. Jan Sváček

**Příloha 3:** Zaslání k BIS ze dne 15. 12. 2011

**Příloha 4:** Oznámení Croix de la Boheme ze dne 30. 11. 2011, poškozený Ing. Jiří Plicka

**Příloha 5:** Podání ze dne 10. 2. 2014

**Příloha 6:** Dopis ze dne 2. 3. 2014 – k rukám JUDr. Iva Brožová

Dále k prokázání shora uvedených tvrzení navrhuje vyžádat níže uvedené soudní spisy a dokumentaci z těchto provést jako důkaz:

- sp. zn. Spr 732/2010 Městského soudu v Praze
- čj: 42 C 50/2017 Obvodního soudu pro Prahu 1 (zde mj. úplný zvukový záznam z ÚJ soudu ze dne 16. 11. 2018 ve věci)

Provést výslech svědků za účasti zástupce žalobce):

- JUDr. Jaroslav Bureš
- JUDr. Jan Sváček
- JUDr. Zdeněk Kovařík
- JUDr. Iva Brožová
- JUDr. Naděžda Javůrková
- JUDr. Věra Hnaničková
- JUDr. Tomáš Vejnar

Vše s výhradou důkazů dalších.

Dále,

**žalobce zároveň žádá, aby odvolací soud rozhodoval o tomto odvolání ve veřejném zasedání a aby o tomto odvolání rozhodovali soudci, kteří nejsou nikterak spjati či ovlivněni níže uvedenými osobami, a to:**

- **JUDr. Jaroslav Bureš** (bývalý ministr spravedlnosti ČR a následně dodnes předseda Vrchního soudu v Praze  
**Důkaz viz kupř.: Chapadla justiční chobotnice v Praze a jejich dosah, Nadační fond proti korupci, Tribun EU, Brno 2015, ISBN 978-80-263-0960-4, str. 83-123**
- **JUDr. Miroslav Bělina** (dlouholetý člen Legislativní rady vlády ČR dodnes, jeden z hlavních aktérů případu holandské šachy s pohledávkami, významný zákulisní hráč)
- **JUDr. Jan Sváček** (od 1. 1. 2019 místopředseda Vrchního soudu v Praze, do podzimu roku 2013 předseda Městského soudu v Praze). Jeden z hlavních pomocníků klanu Potáčových kluků. Jeho manželka Michaela Dolinová byla nekorunovanou královnou hazardu též s významnými kontakty na zákulisní hráče. Ovlivňovali a ovlivňují řízení zejména u pražských soudů ve prospěch „Potáčových kluků a „přátel“.

**Důkaz viz: Dokument** : JUDr. Jan Sváček, vybrané stati z veřejných zdrojů , 1. část  
**Dokument** : Tuček, Dolinová, KASINA

**Důkaz viz kupř.: Chapadla justiční chobotnice v Praze a jejich dosah, Nadační fond proti korupci, Tribun EU, Brno 2015, ISBN 978-80-263-0960-4, str. 124-145**

- **JUDr. Naděžda Javůrková, JUDr. Věra Hnaničková, JUDr. Tomáš Vejnar** a další. Pomocníci shora uvedených osob, kteří měli za úkol v konkrétních věcech zajišťovat zájmy „Potáčových kluků a jejich kamarádů“



**HABEAS CORPUS**  
občanské sdružení  
činnost humanitární, sociální  
monitoring, analýzy,  
oblast dodržování základních  
lidských práv a povinností

Tel.: 723 925 746,  
telefax: 234 639 628  
Doručování pošty:  
P.O. Box č. 21 198 21 Praha 98  
e-mail: sdruzenicancer@seznam.cz

HABEAS CORPUS o.s. v souladu s mezinárodními a vnitrostátními dokumenty o ochraně lidských práv a základních svobod, pomáhá občanům orientovat se v oblasti občanských práv a povinností.  
Nenahrazuje činnost státních orgánů ani advokátů či advokátní komory. Informuje však tyto orgány jak je jejich činnost vnímána a hodnocena veřejností a v souladu s příslušnými zákony a smlouvami vstupuje do jednání jako zástupce veřejnosti.  
Predkládá návrhy příslušným orgánům k jejich řešení. Cílem je přispět k budování efektivní demokratické společnosti, Mimo jiné cestou zkvalitnění průběhu řízení na všech stupních a úrovních řízení a jednání.

- *Další soudci Městského soudu v Praze a Vrchního soudu v Praze (včetně Nejvyššího soudu ČR) a další funkcionáři, kteří spadají pod zákon č. 198/1993 Sb., o protiprávnosti komunistického režimu a odporu proti němu, složili soudcovský slib v rozporu s tímto zákonem a vykonávají svou funkci ve prospěch ochrany práv Potáčových kluků, jejich kamarádů a dle jejich pokynů a přání.*

*Činnost „Potáčových kluků“ a jejich udržení se u faktické moci by nemohla být nikdy tak úspěšná, pokud by neměli ovládnutou justici. Je zarážející, že se jim určitým trikem podařilo oklamat i příslušné služby z demokratických zemí včetně USA. Celý podvod lze shrnout pod výraz očista justice.*

*Očista justice (v době po listopadu 1989) byla prováděna na základě nově přijatého zákona o soudech a soudcích, tj. zákona č. 335/1991 Sb., který nabyl účinnosti dne 1. 9. 1991, a na základě tzv. lustračního zákona č. 451/1991 Sb. (podle tohoto zákona museli soudci odejít např. kvůli členství v Lidových milicích, lustrační zákon však neměl co dělat s řadovým*

*členstvím v KSČ, týkal se pouze funkcionářů KSČ.) Tyto právní předpisy se tedy týkaly úpravy způsobu převzetí soudců, kteří byli zvoleni do funkcí podle předpisů platných před účinností nového zákona o soudech a soudcích z roku 1991.*

*Soudci ustanoveni do funkce po dni 1. 1. 1990 se dnem účinnosti nového zákona o soudech a soudcích považovali za soudce ustanovené podle tohoto zákona. Soudci ustanoveni do funkcí podle dosavadních předpisů přede dnem 1. 1. 1990 museli být v lhůtě 12 měsíců od účinnosti zákona o soudech a soudcích, tj. do dne 31. 8. 1992, ustanoveni do funkce podle tohoto zákona. Z uvedených dat je zřejmé, že zákon č. 198/1993 Sb., o protiprávnosti komunistického režimu a odporu proti němu, který nabyl účinnosti až dne 1. 8. 1993, nemohl být při očištění justice využit.*

*Při procesu „přejmenování soudců“ byl prováděna očista justice od těch soudců, kteří se při výkonu funkce v době před listopadem 1989 zkompromitovali (někteří soudci odešli sami). Na posuzování soudců se aktivně podílel Výbor na obranu nespravedlivě stíhaných, kandidatury soudců byly projednávány ve výborech České národní rady. **Jakmile byli soudci jmenováni do zmíněného data 31. 8. 1992 do funkcí soudců podle nového zákona o soudech a soudcích, nelze již zpochybňovat jejich způsobilost k výkonu soudcovské funkce.***

*Mezi hlavní pomocníky Potáčových kluků v justici patří zejména JUDr. Jaroslav Bureš, JUDr. Jan Sváček, JUDr. Naděžda Javůrková, JUDr. Věra Hnaničková, JUDr. Martin Zelenka, JUDr. Bohumíra Kopečná, JUDr. Věra Čapková, JUDr. Tomáš Bláha, JUDr. Igor Stříž, JUDr. Gabriela Kučerová, JUDr. Zdeněk Kovařík, JUDr. Jiří Lněnička, JUDr. Eduard Teschler, a řada dalších. Účinně brání a bránili vyšetřování významných privatizačních kauz, tak aby Potáčovi kluci a jejich příznivci nebyli nikým ohrožováni.*

*Zároveň zajišťují, aby občanskí aktivisté a další osoby a organizace, kteří se domáhají řádného vyšetřování konkrétních zločinů páchaných Potáčovými kluky byli diskriminováni, dehonestováni a kriminalizováni,*

**Důkaz viz: Dokument:** Zpráva o korupci v rezortu spravedlnosti v roce 2018

*Je zjevné, že soudci rozhodující v nadepsané věci, a to JUDr. Helena Lišková, JUDr. Helena Karetová, JUDr. Ivan Kratichvíl nesoudí a nežijí ve vzduchoprázdnu a musejí být kariéerní i jinak poplatní funkcionářům Městského soudu v Praze a Vrchního soudu v Praze.*

**Koneckonců k poměrům na Vrchním soudu v Praze a na Nejvyšším soudu se několikrát vyjadřoval i Ústavní soud ČR v causách označených jako Brožová vs. Klaus I-IV, a jak je to ve skutečnost se soudními funkcionáři (viz kupříkladu k Nálezu sp. zn. P. ÚS 18/06 ze dne 11. 7. 2006), týkalo se zejména právě JUDr. Jaroslava Bureše a dalších funkcionářů.**

*Soudní funkcionáři (předsedové a místopředsedové soudů) vždy představovali a zřejmě ještě nějaký čas budou představovat páteř českého soudnictví. Tyto dvě funkce s sebou totiž nenesou jenom prestiž a výsadní postavení, ale pojí se s nimi i značné pravomoci. Podle zák. č. 6/2002 Sb. o soudech a soudcích (resp. soudního řádu správního v případě správního soudnictví mají předsedové soudů hlavní slovo při tvorbě rozvrhu práci (a tudíž de facto rozhodují o složení senátů, specializaci jednotlivých soudců/senátů a přerozdělování spisů), jmenují předsedy senátů, vyjadřují se ke všem dalším personálním otázkám (přidělování a překládání soudců), mají aktivní legitimaci k zahájení kárného řízení se soudci a v neposlední řadě mohou ovlivnit výběr asistentů soudců a dalších zaměstnanců soudu.*

*Předsedové obou vrcholných obecných soudů, Nejvyššího soudu a Nejvyššího správního soudu pak mají ještě další pravomoci navíc – mají hlavní slovo při sestavování velkých senátů (u Nejvyššího soudu) a rozšířených senátů (u Nejvyššího správního soudu) a bez jejich souhlasu nelze k „jejich“ soudu přeložit ani přidělit žádného soudce. Vedle toho jsou předsedové Nejvyššího soudu a Nejvyššího správního soudu (při absenci Nejvyšší rady soudnictví či jiného reprezentativního orgánu soudní moci) hlavními mluvčími soudcovského stavu.*



**HABEAS CORPUS**  
občanské sdružení  
činnost humanitární, sociální  
monitoring, analýzy,  
oblast dodržování základních  
lidských práv a povinnosti

Tel.: 723 925 746,  
telefax: 234 639 628  
Doručování pošty:  
P.O. Box č. 21 198 21 Praha 98  
e-mail: sdruzenicancer@seznam.cz

HABEAS CORPUS o.s. v souladu s mezinárodními a vnitrostátními dokumenty o ochraně lidských práv a základních svobod, pomáhá občanům orientovat se v oblasti občanských práv a povinnosti.

Nenahrazuje činnost státních orgánů ani advokátů či advokátní komory. Informuje však tyto orgány jak je jejich činnost vnímána a hodnocena veřejností a v souladu s příslušnými zákony a smlouvami vstupuje do jednání jako zástupce veřejnosti.

Predkládá návrhy příslušným orgánům k jejich řešení. Cílem je přispět k budování efektivní demokratické společnosti,

Mimo jiné cestou zkvalitnění průběhu řízení na všech stupních a úrovních řízení a jednání.

*Právě v kontextu těchto výrazných pravomocí je nutné vnímat spor Václava Klause a Ivy Brožové (nález P. ÚS 18/06 a navazující nálezy) a senátorský návrh na zrušení řady ustanovení v Pospíšilově novele zákona o soudech a soudcích z roku 2008 (nález Pl. ÚS 39/08). S jistou nadsázkou lze totiž konstatovat, že ten, kdo má pod kontrolou jmenování a odvolávání soudních funkcionářů, do značné míry ovlivňuje chod celého soudního systému – to pak platí dvojnásob v případě soudních funkcionářů Nejvyššího soudu a Nejvyššího správního soudu.*

***Vzhledem ke shora uvedeným okolnostem je zjevné, že soudci Vrchního soudu v Praze a Městského soudu v Praze nejsou způsobilí soudit předmětný případ, neboť podjatý je celý Vrchní soud v Praze a Městský soud v Praze ve smyslu, že tyto soudy nejsou ani nestranné ani nezávislé.***

Vrchní soud v Praze díky mnohaletému působení JUDr. Jaroslava Bureše v čele tohoto soudu a též zde působení zkompromitovaného „odborníka“ JUDr. Jana Sváčka, v současné době místopředsedy Vrchního soudu v Praze svou pomyslnou nezávislost a nestrannost už dávno ztratil (pokud ji kdy vůbec měl). Stejně tak Městský soud v Praze.

Mezi významné „Potáčovy kluky“ z mladší skupiny „odchovanců“ patří i Karel Pražák, ovládající osoba firmy AB Credit a.s., přezdívaný též „Viktor čistí“ Petra Kellnera a JUDr. Miroslav Bělina, jejich právní guru, tvořící spojkou mezi žalovanými skupinami a soudy.

Dlouhodobě je ve spojení právě s JUDr. Burešem a JUDr. Sváčkem a údajně přes prostředníky s dalšími lidmi z Vrchního a Městského soudu v Praze, včetně členů senátu, který má na starost souzenou věc.

**Důkaz viz:** uvedené shora, vše s výhradou důkazů dalších

**Poznámka:** Ústavní princip právního státu předpokládá, že stát se vůči občanům chová v souladu s povinnostmi, které sám sobě stanovil, přičemž občan má na základě principu právní jistoty právo se spolehnout na věrohodnost státu při plnění jeho závazků (I ÚS 353/2000, ÚS sv. 24, nález č. 193). Výkon státní moci nemůže ignorovat požadavek, pro právní stát samozřejmý, tj. že nalézání práva má směřovat k řešení spravedlivému (IV ÚS 267/02 sv. 28, nález čl. 150).

***Vzhledem k tomu, že šlo o včas namítanou rozhodnou skutečnost a k jejímu prokazování byly i včas navržené důkazy, ale obecné soudy nikterak nereagovaly, došlo k ignorování i rozhodovací praxe NS ČR k prokazování rozhodných skutečností, tj. o vady řízení, které mohly mít za následek nesprávné právní posouzení a rozhodnutí ve věci.***

***Kontrola činnosti výkonných a zákonodárných sborů ze strany lidu (čl. 2 Ústavy ČR) je nutná a žádoucí a nelze ji vykonávat bez účasti moci soudní.***

Lid sleduje, zda návrhy zákonů vznikají v nekorupčním prostředí, mají náležitosti a jsou řádně připomínkovány a projednávány.

Pokud se objeví oprávněné pochybnosti – lid se ptá, buď přímo, anebo třeba i cestou – HABEAS CORPUS. Lid se ptá, neboť je povinen se ptát a předcházet tak škodám.

Povinný orgán odpoví buď řádně a věcně a pochybnosti rozptýlí, anebo začne kličkovat a vymlouvat se, a potom důvodné pochybnosti rostou a lid začne vyžadovat důrazně zjednaní nápravy. Nutno si stále uvědomovat, že demokratické zřízení je založeno na určitých principech, vč. důvěry občanů ve správné a řádné fungování všech tří pilířů moci (výkonné, zákonodárné, soudní). Pokud důvěra bude podkopávána již v samém počátku zákonodárného procesu, kterým jsou občanů ukládány práva a povinnosti, a přes upozornění nedojde ke zjednaní nápravy, a to ani cestou moci soudní, potom zcela logicky dojde k takovému poklesu důvěry, že demokracie se stane prázdnou frází a nastupovat bude více elitářství a novodobá totalita.

**Závěr:**

*Jak se to vše mohlo stát?*

***V dotyčné cause a řadě caus na území ČR je tak v daném případě popřen princip materiálně právního státu, který sice soudy a další orgány v ČR deklarují navenek, ale ve skutečnosti jej svými skutky popírají. Obecné soudy v ČR, ale i Ústavní soud v ČR a další orgány by měly začít více vnímat společenské změny ve společnosti a rostoucí nespokojenost obyvatel, včetně kritičnosti. Tyto hlasy nabývají na síle a na síle nabývají budou ještě více.***

*Jinými slovy, jak se vůbec mohlo stát, že ve státě, který ukládá svým občanům a firmám (kromě těch oligarchistických) od listopadu 2013 samé povinnosti (kontrolní hlášení DPH, Elektronická evidence tržeb, vynucování si povinnost ukládat peníze do bank a platit bezhotovostně i bagatelní částky, oklešťování soukromí a šmírování pod záminkou údajného posilování bezpečnosti občanů včetně kyberprostoru – aniž by ovšem fungovaly účinné kontrolní mechanismy před zneužitím takto získaných dat, vnučování a vynucování*



**HABEAS CORPUS**  
občanské sdružení  
činnost humanitární, sociální  
monitoring, analýzy,  
oblast dodržování základních  
lidských práv a povinností

Tel.: 723 925 746,  
telefax: 234 639 628  
Doručování pošty:  
P.O. Box č. 21 198 21 Praha 98  
e-mail: [sdruzenicancer@seznam.cz](mailto:sdruzenicancer@seznam.cz)

HABEAS CORPUS o.s. v souladu s mezinárodními a vnitrostátními dokumenty o ochraně lidských práv a základních svobod, pomáhá občanům orientovat se v oblasti občanských práv a povinností.

Nenahrazuje činnost státních orgánů ani advokátů či advokátní komory. Informuje však tyto orgány jak je jejich činnost vnímána a hodnocena veřejností a v souladu s příslušnými zákony a smlouvami vstupuje do jednání jako zástupce veřejnosti.

Předkládá návrhy příslušným orgánům k jejich řešení. Cílem je přispět k budování efektivní demokratické společnosti,

Mimo jiné cestou zkvalitnění průběhu řízení na všech stupních a úrovních řízení a jednání.

*očkování proti nemocem, aniž by byla řádně odzkoušena jeho nezávadnost, vynucování pěstování a užívání bylin, které na území existovaly po staletí pouze z nařízených seznamů, aniž by bylo řádně odůvodněno proč, neexistence řádných opravných prostředků proti rozhodnutí soudu či státního zástupce o nařízení domovní prohlídky či prohlídky jiných prostor, neexistence řádné kontroly správnosti fungování orgánů činných v trestním řízení, neexistence řádné kontroly fungování Finančně – analytického útvaru Ministerstva financí ČR, odměňování a motivování pracovníků daňové správy na co nejvyšším vytváření daňových doměrků u daňových subjektů, s výjimkou daňových subjektů oligarchistických, liknavé a netransparentní odhalování, vyšetřování a postihování viníků daňových skandálů a machinací v mezinárodních kauzách označených jako „Offshore leaks (2013), Lux Leaks (2014), Swiss Leaks (únor 2015), Bahama Leaks (2016), Football Leaks I (2016), Paradise Papers (2017), Dubai Papers (2018), Football Leaks II (2018), Cum-Ex Files (2018) a naopak permanentní buzerace „obyčejných občanů a firem ze strany státu, nehájení základních principů EU a zájmů občanů v Evropské radě, Radě (EU), ve Výborech (COREPER I, COREPER II) a dalších orgánech EU za současného zcela netransparentního dosazování nikým nevolených „expertů“ a „odborníků“ kteří ve skutečnosti prosazují zájmy lobbystických skupin a elit na úkor občanů, neplnění mezinárodních a národních závazků na ochranu svobody, demokracie a základních lidských práv a svobod, upřednostňování soukromých kšeftů elitářské skupiny „Potáčových kluků“ v zemích s totalitními režimy na úkor bezpečnostních závazků a na úkor rozpočtových závazků vůči NATO, zneužívání a vnučování legislativy akciových společností spolkům, ačkoliv spolky nemají s akciovými společnostmi nic společného, nárůst případů diskriminačního chování soudců a úředních osob ve prospěch movitých účastníků řízení na úkor chudých účastníků řízení, nárůst klientelismu, postavení exekutorů v rozhodovací činnosti exekuční na úroveň soudců soudu I. stupně, aniž by ovšem složili soudcovský slib, nemožnost podání opravného prostředku proti exekučnímu příkazu exekutora, výroba zákonů či změna zákonů bez řádného odůvodnění a bez veřejné diskuse, zjevně pouze ve prospěch úzké skupiny osob a na úkor občanů, atd .....)*  
**není ten samý stát schopný těmto občanům a firmám zajistit fungování spravedlnosti, řádného a včasného řízení u příslušných orgánů, řádné kontroly výkonu moci a výklad práva dle zásad materiálního právního státu?**

Ing. Jiří Plicka  
předseda spolku  
HABEAS CORPUS  
komisař HC

....“ konec citátu

**Důkaz viz:** podání žalobce ze dne 25. 5. 2019 včetně příloh, viz soudní spis čj: 42 C 50/2017 OS P-1

11. Žalobce sděluje, že podání žalobce ze dne 25. 5. 2019 včetně příloh tvoří nedílnou součást této žaloby na obnovu řízení a pro zmatečnost, na shora uvedeném podání trvá, jakož i na veškerých návrzích na provedení dokazování v podání ze dne 25. 5. 2019 včas navržených důkazů, neboť jde o prokazování rozhodných a důležitých skutečností ve smyslu judikatury ESLP, ÚS ČR, NS ČR k prokazování rozhodných a důležitých skutečností a k právu na spravedlivý proces, včetně práva být souzen spravedlivým, nezávislým a nestranným soudem.

**12. Ve svém podání ze dne 29. 3. 2019, které bylo Obvodnímu soudu pro Prahu 1 doručeno poštou dne 4. 4. 2019 a Městskému soudu v Praze poštou dne 3. 4. 2019 žalobce uvedl, cituji: „ ....**

**Městský soud v Praze**  
cestou  
**Obvodní soud pro Prahu 1**  
Ovocný trh 587/14  
110 00 Praha 1

**K čj: 42 C 50/2017- 139,151,181**  
e-mail.: [podatelna@osoud.pha1.justice.cz](mailto:podatelna@osoud.pha1.justice.cz)

29. 3. 2019  
Počet listů: 6/Sv  
Přílohy: 2  
dokument č. 56, 57  
Trojmo!

**K čj: 21 Co 63/2019 Městského soudu v Praze**



**HABEAS CORPUS**  
občanské sdružení  
činnost humanitární, sociální  
monitoring, analýzy,  
oblast dodržování základních  
lidských práv a povinnosti

Tel.: 723 925 746,  
telefax: 234 639 628  
Doručování pošty:  
P.O. Box č. 21 198 21 Praha 98  
e-mail: [sdruzenicancer@seznam.cz](mailto:sdruzenicancer@seznam.cz)

HABEAS CORPUS o.s. v souladu s mezinárodními a vnitrostátními dokumenty o ochraně lidských práv a základních svobod, pomáhá občanům orientovat se v oblasti občanských práv a povinnosti.  
Nenahrazuje činnost státních orgánů ani advokátů či advokátní komory. Informuje však tyto orgány jak je jejich činnost vnímána a hodnocena veřejností a v souladu s příslušnými zákony a smlouvami vstupuje do jednání jako zástupce veřejnosti.  
Predkládá návrhy příslušným orgánům k jejich řešení. Cílem je přispět k budování efektivní demokratické společnosti, Mimo jiné cestou zkvalitnění průběhu řízení na všech stupních a úrovních řízení a jednání.

**Naše čj: 1410/2016-Všeob-HC, vyřizuje: Ing. Jiří Plicka, komisař HC, nositel mezinárodní ceny „In recognition of his courageous stand and personal engagement protecting democratic form of governance and his significant contribution to the Cause of Social Justice“ Baden-Baden 2014, mezinárodní zvláštní ceny „For outstanding educational leadership and dedication to Social Justice In Europe“, Baden – Baden 2015 a mezinárodní ceny „Człowiek Wolności i Nepodległości, za udział i zaangażowanie w demokratyczne przemiany w Europie“ Jastrzebie-Zdrój 2014, mezinárodní ceny „Outstanding Scholarly Contribution to the Advancement of Social Justice Award“ Baden- Baden 2018, tel: 00420 773880075, e- mail: [info@voxpopuli.sk](mailto:info@voxpopuli.sk), e-mail: [sustrova.Jaroslava@seznam.cz](mailto:sustrova.Jaroslava@seznam.cz),**

**Od (poškozený – navrhovatel) : HABEAS CORPUS, spolek se sídlem Ocelkova 643/20, Černý Most, 198 00 Praha 9, IČO: 701 08 102, doručování pošty: P.O.Box č. 21, 198 21 Praha 98, jednající Ing. Jiřím Plickou, předsedou spolku**

**Žalovaný: Česká republika – Ministerstvo financí ČR, Letenská 15, 110 00 Praha 1**

**Vedlejší účastníci řízení:**

- 9) **Frenn Trading B.V.** reg. č 16039519 se sídlem Aarle Rixtelseweg 14, 5707 GL, Helmond, Nizozemí, zastoupení v ČR prof. JUDr. Miroslavem Bělinou, členem Legislativní rady vlády ČR, advokátem AK Kříž a Bělina, se sídlem Dlouhá 13, 110 00 Praha 1
- 10) **EC Group, a.s.** se sídlem Karlova 455/48, Staré Město, 110 00 Praha 1, IČO: 258 39 462
- 11) **FORTE s.r.o.** se sídlem Praha 7, U Papírny 9/614, PSČ 170 00, IČO: 630 76 446
- 12) **Česká republika – Ministerstvo spravedlnosti ČR, Vyšehradská 16, Praha 2**

**Věc: Uplatnění nároku na náhradu škody způsobené podporou a krytím úmyslně způsobeného bezdůvodného obohacení cizích subjektů způsobené při výkonu veřejné moci a soudní moci rozhodnutím nebo nesprávným úředním postupem , vedené pod čj: 42 C 50/2017 Obvodního soudu pro Prahu 1**

- I. **Doplnění odvolání poškozeného navrhovatele (žalobce) ze dne 16. 12. 2018 proti rozsudku Obvodního soudu pro Prahu 1 čj: 42 C 50/2017-139 ze dne 6. 11. 2015, dor. dne 5. 12. 2018**
- II. **Odvolání proti usnesení Obvodního soudu pro Prahu 1 čj: 42 C 50/2017-181 ze dne 5. 3. 2019, dor. dne 18. 3. 2019**

Rozsudkem čj: 42 C 50/2017- 139 ze dne 6. 11. 2015, dor. dne 5. 12. 2018 Obvodní soud pro Prahu 1 rozhodl ssamosoudcem Mgr. Pavlem Freibertem ve věci

**žalobce: HABEAS CORPUS, IČO 70108102**  
sídlm Ocelkova 643/20, 198 00 Praha 9

proti

**žalovaný: Česká republika – Ministerstvo financí, IČO 00006947**  
sídlm Letenská 525/15, 118 00 Praha 1

**o určení vlastnictví k nemovitým věcem,**

**takto:**

- I. **Žaloba, aby soud určil, že žalobce je vlastníkem nemovitostí – bytového domu č.p. 352 a pozemku parc. č. 208, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 666m<sup>2</sup>, vše zapsáno na LV č. 249 pro k.ú. Karlín, obec Praha, u Katastrálního úřadu pro hlavní město Prahu, Katastrální pracoviště Praha – se zamítá.**
- II. **Žaloba, aby žalovaný byl povinna nabídnout žalobci k výběru a k převodu do vlastnictví ve lhůtě 6 měsíců od právní moci rozsudku jako náhradu alespoň 3 jiné nemovitosti či 3 komplex nemovitostí, každá v hodnotě minimálně 10 mil. Kč dle znaleckého posudku znalce, kterého ručí žalobce, přičemž žalovaný je povinen strpět činnost znalce potřebnou k vyhotovení**



**HABEAS CORPUS**  
občanské sdružení  
činnost humanitární, sociální  
monitoring, analýzy,  
oblast dodržování základních  
lidských práv a povinností

Tel.: 723 925 746,  
telefax: 234 639 628  
Doručování pošty:  
P.O. Box č. 21 198 21 Praha 98  
e-mail: sdruzenicancer@seznam.cz

HABEAS CORPUS o.s. v souladu s mezinárodními a vnitrostátními dokumenty o ochraně lidských práv a základních svobod, pomáhá občanům orientovat se v oblasti občanských práv a povinností.

Nenahrazuje činnost státních orgánů ani advokátů či advokátní komory. Informuje však tyto orgány jak je jejich činnost vnímána a hodnocena veřejností a v souladu s příslušnými zákony a smlouvami vstupuje do jednání jako zástupce veřejnosti.

Předkládá návrhy příslušným orgánům k jejich řešení. Cílem je přispět k budování efektivní demokratické společnosti.

Mimo jiné cestou zkvalitnění průběhu řízení na všech stupních a úrovních řízení a jednání.

*znaleckého posudku a vyhotovení posudku na náklad žalovaného, přičemž jiné náklady, spojené s převodem nemovitostí do vlastnictví žalobce, si nese ta ze stran, které tyto náklady vznikly, se zamítá*

III. *Žaloba, aby žalovaná byla povinna zaplatit žalobci částku 14.685.506 Kč, se zamítá.*

IV. *Žalobce je povinen zaplatit žalované na náhradě nákladů tohoto řízení částku 900 Kč, a to do 3 dnů od právní moci tohoto rozsudku.*

*Proti rozsudku Obvodního soudu pro Prahu 1 čj: 42 C 50/2017-139 ze dne 6. 11. 2015, dor. dne 5. 12. 2018 podal žalobce včas ve lhůtě podáním ze dne 16. 12. 2018 (čl. 144-145, 148-150 spisu)*

#### **o d v o l á n í**

*z relevantních odvolacích důvodů, neboť v řízení, jež předcházelo vydání napadeného rozsudku a rozsudkem samotným došlo k porušení ustanovení čl. 2, čl. 14, čl. 26 Mezinárodního Paktu (č. 120/1976 Sb.), čl. 6, čl. 13, čl. 14 EULP (č. 209/1992 Sb.), čl. 17, čl. 20, čl. 21, čl. 41, čl. 47 Listiny základních práv EU (U.v. EU C 303, 14. 12. 2007, s. 1-16), čl. 2, čl. 4, čl. 9, odst. 2, odst. 3, čl. 10, čl. 90, čl. 95, čl. 96, odst. 1 Ústavy ČR, čl. 2, čl. 3, odst. 1, čl. 4, čl. 11, čl. 36 LPS ČR*

*přičemž odvolací důvody lze podřadit pod ustanovení § 205, odst. 2, písm. a) písm. b) písm. c) písm. d), písm. e) písm. g), písm. f) o.s.ř ve spojení s ust. § 205a, písm. a), písm. b) písm. c) písm. f) o.s.ř.*

**Napadený rozsudek soudu I. stupně byl napaden v celém rozsahu.**

*Žalobce navrhl, aby odvolací soud zrušil z podnětu včas podaného opravného prostředku napadený rozsudek soudu I. stupně a uložil tomuto řízení naznačeným směrem doplnit, provést navržené důkazy k rozhodným a důležitým skutečnostem a o věci znovu jednat a rozhodnout.*

**Usnesením čj: 42 C 50/2017-151 ze dne 20. 12. 2018, dor. dne 2. 1. 2019 Obvodní soud pro Prahu 1 rozhodl samosoudcem Mgr. Pavlem Freibertem ve věci**

**žalobce: HABEAS CORPUS, IČO 70108102**  
sídlem Ocelkova 643/20, 198 00 Praha 9

proti

**žalované: Česká republika – Ministerstvo financí, IČO 00006947**  
sídlem Letenská 525/15, 118 00 Praha 1

#### **o určení vlastnictví k nemovitým věcem,**

takto:

*Soud vyzývá žalobce, aby ve lhůtě do 15 dnů od doručení tohoto usnesení odstranil vady svého odvolání doručeného soudu dne 20. 12. 2018 tak, že řádně uvede, v čem je spatřována nesprávnost napadeného rozhodnutí nebo nesprávnost postupu soudu (odvolací důvod) a čeho se odvolatel domáhá (odvolací návrh).*

**Žalobce vyhověl včas ve lhůtě shora uvedené výzvě soudu a své podání ze dne 16. 12. 2018 doplnil podáním ze dne 13. 1. 2019 (čl. 154-158, 163-171 spisu)**

**Následně dne 18. 3. 2019 Obvodní soud pro Prahu 1 doručil žalobci usnesení čj: 42 C 50/2017-181 ze dne 5. 3. 2019, kterým soud doplnil rozsudek Obvodního soudu pro Prahu 1 ze dne 16. 11. 2018, čj: 42 C 50/2017-139 o výrok V.**

*Proti usnesení Obvodního soudu pro Prahu 1 čj: 42 C 50/2017-181 ze dne 5. 3. 2019 podává žalobce včas ve lhůtě*

#### **o d v o l á n í**

**a zároveň tímto doplňuje svá podání ze dne 16. 12. 2018 a ze dne 13. 1. 2019.**

*Usnesení soudu I. stupně je napadeno v celém rozsahu.*

**Navrhujeme, aby příslušný soud usnesení soudu I. stupně ze dne 5. 3. 2019 zrušil, jakožto i napadený rozsudek ze dne 16. 11. 2018 a věc jako celek vrátil k doplnění, novému projednání a rozhodnutí.**

**Odůvodnění (v návaznosti na podání žalobce ze dne 16. 12. 2018 a ze dne 13. 1. 2019):**





**HABEAS CORPUS**  
občanské sdružení  
činnost humanitární, sociální  
monitoring, analýzy,  
oblast dodržování základních  
lidských práv a povinností

Tel.: 723 925 746,  
telefax: 234 639 628  
Doručování pošty:  
P.O. Box č. 21 198 21 Praha 98  
e-mail: sdruzenicancer@seznam.cz

HABEAS CORPUS o.s. v souladu s mezinárodními a vnitrostátními dokumenty o ochraně lidských práv a základních svobod, pomáhá občanům orientovat se v oblasti občanských práv a povinností.  
Nenahrazuje činnost státních orgánů ani advokátů či advokátní komory. Informuje však tyto orgány jak je jejich činnost vnímána a hodnocena veřejností a v souladu s příslušnými zákony a smlouvami vstupuje do jednání jako zástupce veřejnosti.  
Predkládá návrhy příslušným orgánům k jejich řešení. Cílem je přispět k budování efektivní demokratické společnosti, Mimo jiné cestou zkvalitnění průběhu řízení na všech stupních a úrovních řízení a jednání.

*Ke vstupu či nevstupu společnosti Frenn Trading B.V. do řízení nebylo vedeno prakticky žádné dokazování.*

*Soud I. stupně cestou mezinárodního doručování sice vznesl dotaz výzvou ze dne 25. 8. 2017 (čl. 40 spisu) na Frenn Trading B.V. do jeho sídla v Nizozemí, ale zde narazili pouze na osobou, která se představila jako Lucie Kovaříková, pověřená údajně likvidací Frenn Trading B.V. K výzvě soudu se nikterak nevyjádřila. A ani nemohla.*

*Nebyla totiž kompetentní a neměla noty.*

*Pokud se jednalo skutečně o Lucii Kovaříkovou, tak pod tímto jménem vystupuje osoba, která je členem kulturního spolku Nadace Bohemian Motion a zároveň Mandrake International B.V., všechny sídlí na adrese v současné době stejně jako Frenn Trading B.V. Spolek je zaštitěn a řízen Ministerstvem zahraničí ČR. Je tedy otázkou, na koho doručovatel v Nizozemsku vlastně narazil. Doručeno zjevně nebylo řádně. Navíc osoba jednáající za Frenn Trading B.V., která se představila jako Lucie Kovaříková nebyla řádně ztotožněna.*

**Poznámka č. 1:** výzva OS pro Prahu 1 v předmětné věci, ze dne 25. 8. 2017, zní takto (čl. 40 spisu), cituji:

„ ....

Spisová značka: 42 C 50/2017

Frenn Trading B.V.  
reg. č. 16039519  
Aarle Rixtelseweg 14  
5707 GL, Helmond, Nizozemí

Věc:  
žalobce: „Habeas Corpus“, se sídlem Ocelkova 643/20, 198 00 Praha 9, IČ 70108102

proti  
žalovanému: Česká republika – Ministerstvo financí, se sídlem Letenská 525/15, 118 10 Praha 1, IČ 00006947

o určení vlastnictví ke nemovitosti a náhradu škody

*Ve výše uvedené věci Vás Obvodní soud pro Prahu 1 žádá o sdělení, zda vstupujete do tohoto řízení jako vedlejší účastník na straně žalované. Sdělení adresujte zdejšímu soudu ke shora uvedenému spisovému značce ve lhůtě 15 dnů. V případě, že do řízení jako vedlejší účastník na straně žalované vstupujete, vyjádřete se současně k podané žalobě, která je přiložena.*

V Praze dne 25. srpna 2017

Mgr. Magdalena Fífková  
asistentka soudce

....“ konec citátu

*Dotyčná výzva ze dne 25. 8. 2017 je nejasná a bez řádného poučení. Lucie Kovaříková by jistě ráda vysvětlila podstatné okolnosti případu. A pokud by soud zmařil svým přístupem zapojení Frenn Trading B.V. ve věci jako vedlejšího účastníka, nic nebrání tedy vyslechnout Lucii Kovaříkovou a prof. JUDr. Miroslava Bělinu, člena Legislativní rady vlády ČR jako svědky k rozhodným skutečnostem případu. Pro žalobce je toto postavení dotyčných osob jako svědků výhodnější a jde o prokazování skutečností též dle§ 205a, písm. a), písm. b) písm. c) o.s.ř. Navíc nelze též nevidět, že stále nebylo řádně rozhodnuto o námitce podjatosti soudce JUDr. Pavla Freiberta, která byla řádně vznesena a odůvodněna před ÚJ soudu dne 16. 11. 2018 a soudce vydal další napadené usnesení a pokračuje dál v řízení bez ohledu na vznesené námitky.*

**Důkaz viz: Příloha:** Dokument 56: Nadace Bohemian Motion

- Dokument 57: Mandrake International B.V.
- výslechem svědka prof. JUDr. Miroslav Bělina, člen Legislativní rady vlády ČR
- výslechem svědků Soňa Lencová, Miroslav Zahrádka, data k vyžádání na ZAMINI
- výslechem svědka Lucie Kovaříková, data k vyžádání na ZAMINI
- výslechem doručovatele výzvy v Nizozemsku
- výzva ze dne 25. 8. 2017, čl. 40 spisu

*Shora navržené důkazy jsou navrženy k prokázání rozhodných skutečností*



**HABEAS CORPUS**  
občanské sdružení  
činnost humanitární, sociální  
monitoring, analýzy,  
oblast dodržování základních  
lidských práv a povinností

Tel.: 723 925 746,  
telefax: 234 639 628  
Doručování pošty:  
P.O. Box č. 21 198 21 Praha 98  
e-mail: sdruzenicancer@seznam.cz

HABEAS CORPUS o.s. v souladu s mezinárodními a vnitrostátními dokumenty o ochraně lidských práv a základních svobod, pomáhá občanům orientovat se v oblasti občanských práv a povinností.

Nenahrazuje činnost státních orgánů ani advokátů či advokátní komory. Informuje však tyto orgány jak je jejich činnost vnímána a hodnocena veřejností a v souladu s příslušnými zákony a smlouvami vstupuje do jednání jako zástupce veřejnosti.

Predkládá návrhy příslušným orgánům k jejich řešení. Cílem je přispět k budování efektivní demokratické společnosti,

Mimo jiné cestou zkvalitnění průběhu řízení na všech stupních a úrovních řízení a jednání.

*Dále, soud I. stupně si zřejmě neuvědomil, že dnem 26. 6. 2017 nabyl platnosti a účinnosti čl. 67 Směrnice EP a Rady (EU) 2015/849 ze dne 20. 5. 2015 o předcházení využívání finančního systému k praní peněz nebo financování terorismu, o změně nařízení EP a Rady (EU) č. 648/201 a o zrušení směrnice – EP a Rady 2005/60/ES a směrnice Komise 2006/70/ES (dále jen „4.AML-směrnice“), dle které členské státy (včetně Nizozemí) uvedou v platnost právní a správní předpisy nezbytné pro dosažení souladu s touto směrnici do 26. 6. 2017. Jejich znění sdělí neprodleně Komisi.*

*S Přihlédnutím k čl. 30 a důvodům odst. 9, 12, 13 z preambule, 4. AML – směrnice měl soud výzvu ze dne 25. 8. 2017 (čl. 40 a násl. spisu) doručovat oprávněným osobám jednat za Frenn Trading B.V., skutečným statutárním orgánům skutečným vlastníkům.*

***Pokud by se soud žalobce zeptal, žalobce by soudu odpověděl a sdělil by i příslušné adresy a vysvětlení. Soud se žalobce nezeptal a ani žalobce nevyzval k doplnění údajů, ani žalobce řádně nepoučil.***

*A tak se stalo, že namísto toho se soud ptal AK Čalfa, Bartošik a partneři (odpověď čl 25, 26 spisu), což je sice v souladu se zjištěními redaktorů [www.voxpopuli.sk](http://www.voxpopuli.sk) v publikovaném článku: <https://www.voxpopuli.sk/verejne-zalezitosti/kauzy-verejne-zalezitosti/holandske-sachy-s-pohledavkami-z-ceska-aneb-od-calfy-do-calfy-1-cast-holandska-spojka.html>, ale AK Čalfa a Bartošik již neměla mandát o této věci jednat, což též soudu sdělili.*

*Je přínosné, že všichni víme, o co ve věci skutečně jde.*

- Důkaz viz kupříkladu: výzva Mgr. Karlu Somolovi ze dne 15. 5. 2017, čl. 22 rub, spisu
- odpověď AK Čalfa, Bartošik a partneři ze dne čl. 25, 26 spisu.

*V každém případě tak došlo ke zmatečnosti a nepřezkoumatelnosti napadeného rozhodnutí soudu I. stupně v této části.*

*Soud měl ponejprv výzvu na žalobce vyzvat tohoto ohledně navrhovaného vedlejšího účastníka k doplnění tvrzení, poučit jej k upřesnění doručovacích údajů a oprávněných osob též v souladu se 4. AML – směrnicí a teprve poté obeslat vedlejšího účastníka s řádným poučením příslušnou výzvou. I vedlejší účastenství a jeho důvody je totiž nutno řádně prokazovat a po vykonání navržených důkazů o vedlejšímu účastenství řádně rozhodovat.*

***Nic z toho soud I. stupně neudělal a zatížil tak řízení jednak vadou nepřezkoumatelnosti, ale i porušením práva žalobce a vedl. účastníka na spravedlivý proces, neboť se jedná o prokazování rozhodných a důležitých skutečností majících vliv na meritum věci samotné.***

*Ke cti soudu I. stupně slouží, že dal žalobu přeložit do holandštiny, což by žalobce stejně musel zajistit.*

*Nicméně jde o náklady nutné s prosazováním práva a jakékoli tvrzení o tom, že vstup tohoto účastníka by nemohl mít relevanci v meritum věci je předčasné a spekulativní s ohledem na shora uplatňované námítky.*

*Žalobce žádá o přesný přepis protokolu z ÚJ soudu ve věci ze dne 16. 11. 2018 a jeho provedení jako důkaz u odvolacího soudu v souladu s přípisem Městského soudu v Praze čj: 21 Co 63/2019, čl. 179, 179 a, a dále žádá provést jako důkaz u odvolacího soudu přehráním zvukového záznamu z ÚJ soudu ve věci ze dne 16. 11. 2018, neboť je toho pro zajištění řádného a spravedlivého řízení třeba.*

**Závěr:**

*Jak se to vše mohlo stát?*

**Obvodní soud pro Prahu 1 se chová tak proto, že:**

***v dotyčné cause a řadě caus na území ČR je tak v daném případě popřen princip materiálně právního státu, který sice soudy a další orgány v ČR deklarují navenek, ale ve skutečnosti jej svými skutky popírají. Obecné soudy v ČR, ale i Ústavní soud v ČR a další orgány by měly začít více vnímat společenské změny ve společnosti a rostoucí nespokojenost obyvatel včetně kritičnosti. Tyto hlasy nabývají na síle a na síle nabývat budou ještě více.***

*Jinými slovy, jak se vůbec mohlo stát, že ve státě, který ukládá svým občanům a firmám (kromě těch oligarchistických) od listopadu 2013 samé povinnosti (kontrolní hlášení DPH, Elektronická evidence tržeb, vynucování si povinnost ukládat peníze do bank a platit bezhotovostně i bagatelní částky, oklešťování soukromí a šmirování pod záminkou údajného posilování bezpečnosti občanů včetně kyberprostoru – aniž by ovšem fungovaly účinné kontrolní mechanismy před zneužitím takto získaných dat, vnučování a vynucování očkování proti nemocem, aniž by byla řádně odzkoušena jeho nezávadnost, vynucování pěstování a užívání bylin, které na území existovaly po staletí pouze z nařízených seznamů, aniž by bylo řádně odůvodněno proč, neexistence řádných opravných prostředků proti rozhodnutí soudu či státního zástupce o nařízení domovní prohlídky či prohlídky jiných prostor, neexistence řádné kontroly správnosti fungování orgánů*



**HABEAS CORPUS**  
občanské sdružení  
činnost humanitární, sociální  
monitoring, analýzy,  
oblast dodržování základních  
lidských práv a povinností

Tel.: 723 925 746,  
telefax: 234 639 628  
Doručování pošty:  
P.O. Box č. 21 198 21 Praha 98  
e-mail: sdruzenicancer@seznam.cz

HABEAS CORPUS o.s. v souladu s mezinárodními a vnitrostátními dokumenty o ochraně lidských práv a základních svobod, pomáhá občanům orientovat se v oblasti občanských práv a povinností.

Nenahrazuje činnost státních orgánů ani advokátů či advokátní komory. Informuje však tyto orgány jak je jejich činnost vnímána a hodnocena veřejností a v souladu s příslušnými zákony a smlouvami vstupuje do jednání jako zástupce veřejnosti.

Predkládá návrhy příslušným orgánům k jejich řešení. Cílem je přispět k budování efektivní demokratické společnosti, Mimo jiné cestou zkvalitnění průběhu řízení na všech stupních a úrovních řízení a jednání.

*činných v trestním řízení, neexistence řádné kontroly fungování Finančně – analytického útvaru Ministerstva financí ČR, odměňování a motivování pracovníků daňové správy na co nejvyšším vytváření daňových doměrků u daňových subjektů, s výjimkou daňových subjektů oligarchistických, nárůst případů diskriminačního chování soudců a úředních osob ve prospěch movitých účastníků řízení na úkor chudých účastníků řízení, nárůst klientelismu, postavení exekutorů v rozhodovací činnosti exekuční na úroveň soudců soudu I. stupně, aniž by ovšem složili soudcovský slib, nemožnost podání opravného prostředku proti exekučnímu příkazu exekutora, výroba zákonů či změna zákonů bez řádného odůvodnění a bez veřejné diskuse, zjevně pouze ve prospěch úzké skupiny osob a na úkor občanů, atd .....)* **není ten samý stát schopen těmto občanům a firmám zajistit fungování spravedlnosti, řádného a včasného řízení u příslušných orgánů, řádné kontroly výkonu moci a výklad práva dle zásad materiálního právního státu?**

Očekávám Vaši písemnou odpověď a zjednání nápravy.

Ing. Jiří Plicka  
předseda spolku  
HABEAS CORPUS

.....“ konec citátu

Důkaz viz: podání žalobce ze dne 29. 3. 2019, včetně příloh, viz soudní spis čj: 42 C 50/2017 OS P-1

13. Žalobce sděluje, že podání žalobce ze dne 29. 3. 2019 včetně příloh tvoří nedílnou součást této žaloby na obnovu řízení a pro zmatečnost a na shora uvedeném podání trvá, jakož i na veškerých návrzích na provedení dokazování v podání ze dne 29. 3. 2019 včas navržených důkazů, neboť jde o prokazování rozhodných a důležitých skutečností ve smyslu judikatury ESLP, ÚS ČR, NS ČR k prokazování rozhodných a důležitých skutečností a k právu na spravedlivý proces, včetně práva být souzen spravedlivě nezávislým a nestranným soudem.

#### D.

#### Návrh na provedení důkazů – souhrnně

**Žalobce navrhuje, aby soud k prokázání včasnosti a důvodnosti této žaloby provedl níže uvedené důkazy, a to:**

##### A. Listinami, a to: Příloha č. 1, č. 2, č. 3, č. 4, č. 5, č. 6 tohoto podání

- podáními žalobkyně včetně příloh uvedenými v bodech C.1 až C.13 tohoto podání, včetně příloh k těmto a včetně dokladů o odeslání a doručení těchto podání soudům
- dokumentací spisu čj: 42 C 50/2017 Obvodního soudu pro Prahu 1, zde zejména řádně a úplně vedeným spisovým přehledem, protokoly z ÚJ soudů a zvukovými záznamy z ÚJ soudů, podání účastníků, včetně příloh, rozsudky a usnesení soudů, žádáme o přepis zvukového záznamu z ÚJ odvolacího soudu ze dne 11. 3. 2020 do písemné podoby.

##### B. Výsledkem svědků a to: navržených v podání žalobce ze dne 25. 5. 2020 a ze dne 29. 3. 2019, viz spis čj: 42 C 50/2017 OS pro Prahu 1

Vše s výhradou důkazů dalších



**HABEAS CORPUS**  
občanské sdružení  
činnost humanitární, sociální  
monitoring, analýzy,  
oblast dodržování základních  
lidských práv a povinností

Tel.: 723 925 746,  
telefax: 234 639 628  
Doručování pošty:  
P.O. Box č. 21 198 21 Praha 98  
e-mail: sdruzenicancer@seznam.cz

HABEAS CORPUS o.s. v souladu s mezinárodními a vnitrostátními dokumenty o ochraně lidských práv a základních svobod, pomáhá občanům orientovat se v oblasti občanských práv a povinností.  
Nenahrazuje činnost státních orgánů ani advokátů či advokátní komory. Informuje však tyto orgány jak je jejich činnost vnímána a hodnocena veřejností a v souladu s příslušnými zákony a smlouvami vstupuje do jednání jako zástupce veřejnosti.  
Predkládá návrhy příslušným orgánům k jejich řešení. Cílem je přispět k budování efektivní demokratické společnosti, Mimo jiné cestou zkvalitnění průběhu řízení na všech stupních a úrovních řízení a jednání.

## E.

### Návrh na vydání rozhodnutí

**Žalobce navrhuje, aby soud rozhodl po provedeném dokazování takto:**

- Obnova řízení ve věci vedené pod čj: 42 C 50/2017 Obvodního soud pro Prahu 1 se povoluje
- Rozsudek Městského soudu v Praze čj: 21 Co 63/2019-324, 21 Co 149/2019 ze dne 11. 3. 2020 se zrušuje
- Rozsudek Obvodního soudu pro Prahu 1 ze dne 16. 11. 2018 čj: 42 C 50/2017-139, ve znění usnesení Obvodního soudu pro Prahu 1 ze dne 5. 3. 2019 čj: 42 C 50/2017-180 a doplňujícího usnesení Obvodního soudu pro Prahu 1 ze dne 5. 3. 2019 čj: 42 C 50/2017-181 se zrušuje
- Usnesení Nejvyššího soudu ČR čj: 21 Nd 365/2019-243 ze dne 25. 9. 2019 se zrušuje
- Usnesení Vrchního soudu v Praze čj: Nco 59/2019-265 ze dne 10. 12. 2019 se zrušuje

Ing. Jiří Plicka  
předseda spolku  
HABEAS CORPUS