

zvracení...běžel jsem do koupelny...zvracel jsem...Monika byla v koupelně... měla průjem a taky zvracela...Klárka byla vzhůru...a taky jí nebylo dobře... když to bralo Klárku na zvracení, tak s ní Monika běžela na záchod... doma to bylo stejné, když Klárka byla nemocná, Monika s ní spala...tím, že jsme měli léky z domova, měl jsem je od kamaráda...prášky... Antinal...řekl jsem Monice, ať si vezmou prášek...Monika si vzala...Klárka nevím jestli hod spolkla...Klárka měla problém, co se týče léků.....problém s tím, to polknout...já jsme neustále zvracel...tak jsme tabletu neužil hned...měl jsme strach, že to vyzvracím...asi o dvě hodiny později než ony...tak to šlo celý den...střídali jsme se na záchodě...jednou jsme se probudil...Monika říkala, že je jí zima...vypínala klimatizaci...Klárka polehávala...na nic si nestěžovala...běžela sem tam s Monikou na záchod...mysleli jsme si, že máme Faraonovu pomstu...už jsme měli s tím zkušenost...že když si vezmem prášek...že do druhého dne to může přejít...ani ve snu mě nenapadlo, že můžem být ohroženi na životě...probíhalo to stejně...Klárka se objevila u mě na posteli ...ani nevím kdy...Monika byla od určité doby sama...já jednou u Klárky...jednou jsem ležel u Moniky...jednou to Klárka nestihla...pozvracela se...Monika to dala bokem...kde končilo to pozvracené prádlo...vedle postele...různě jsme popíjeli pití...co bylo na pokoji...byla tam kola...sprite a tři láhve vody...jednu chvíli voda došla...ať zajde Monika, že jí není dobře...jsme vodu neměli...tak jsem se rozhodl, že pro tu vodu zajdu já...když jsem vyšel ven...tak jsem viděl, že o dva nebo tři pokoje dál...byl uklízeč...oni doplňovali každý den bar...jsem mu vysvětlil, že nám není dobře... dal mi tři láhve vody...dal mi i toaletní papír, že dneska uklízet nemusí...že ležíme na pokoji, že nám není dobře... ať přijde zítra...ukázal jsme mu, že mu dám zítra dva dolary...on mi dal jednu kolu ještě...měli jsme co pít...takže probíhalo to úplně normálně...polehávali...spali...později odpoledne jsem viděl, že Monika s Klárkou běhají na záchod...nevím, jestli večer nebo ráno...už spaly...Monika si dala odpadkový koš vedle postele...aby nemusela chodit na záchod...zvracela do koše, co měla u postele...pak nám voda došla podruhé...zase jsem řekl Monice, že je řada na ní...ona že nejde...já jsem řekl, že kola mi nedělá dobře...tak jsem se rozhodl, že pro vodu půjdu...šel jsem k baru...jsem tam načepoval z takové fontánky...šel jsem zpátky...půl láhve jsem vypil...měl jsem sucho...vrátil jsem se ...postavil jsem to vedle Moniky... tady máte pití...pijte...Monika mi odpověděla...šel jsem na záchod zvracet...byl jsem unavený...nevím, jak dlouho jsem spal... akorát vím, že pro vodu jsem šel přes desátou...Monika s Klárkou ležely a spaly...jsem si myslel, že spí...v pokoji bylo přítmí...ležely úplně na boku...vypadaly jak by spaly...jsem nerušil, že by v té době snad mohly být mrtvé...no a tak nějak jsme polehávali...spali chvíli u Moniky, chvíli u Klárky...věděl jsem, že u Moniky jsem postavil ostavil ½ litrovou láhev vody. ...Monika se musela napít...vím, že ležela zády ke mně...čouhal jí holý zadek...viděl jsem, že ta voda je

naředěná kolou...jsem to vypil...okamžitě jsem se vyzvracel...řikal jsem si, to byla poslední voda, co jsme měli...šel jsem si lehnout ke Klárce...Klárka ležela uprostřed...jsem řekl...posuň se... ležela jak by spala...já jsem do ní žduchnul...ona vůbec nereagovala...jsem na ni šáhl...ona byla ledová...viděl jsem jak leží na boku...ruku měla pod tváří... jak vždycky doma spávala.../pláče./...zjistil jsem, že je celá fialová...otočil jsem ji na záda...dával jsem jí umělé dýchání...křičel jsem na Moniku...Monika byla otočená zády...nevstávala...vůbec mi nechtěla pomoc...jsem se natáhl...plácnul jsem ji...abych ji probudil...ona nic...otočím ji.../mlčí/...ona měla oči otevřené...pusu otevřenou a byla taky celá fialová...jsem se snažil ji oživovat...nešlo to... /pláče/...tak jsem se snažil znovu Klárku oživit, ale nešlo to...vyběhl jsem a na první dveře jsem zabouchal...a tam nějaká paní se ozvala...bylo vidět, že má strach... jsem řekl, že jsem soused...já jsem ji zatáhl dovnitř... ona začala něco křičet a utíkala pryč...já jsem seděl na posteli...jak ta paní odešla...jsem šáhl po telefonu a volal jsem mámě domů...a řekl jsem, že Monika s Klárkou umřely... že nevím, co se stalo...nevím, co mě to napadlo, ale šáhl jsem po papírech a volal jsem na pojišťovnu, že jsem v Egyptě...že Monika s Klárkou umřely...že nevím, co mám dělat...potom přišlo vedení hotelu...přišel i lékař...vyvedli mě ven...tam jsem se složil... dali mě vedle...k té paní...já jsem křičel, ať mi dají napít...že mám sucho v ústech...že se mi špatně dýchá...že nevím, co se stalo, ať zavolají delegátku...že já se s ní nedomluví...že jim nerozumím...běžel jsem k té paní do koupelny a tam jsem se vyzvracel... přišla delegátka...řikal jsem, že nevím, co se stalo...že Monika s Klárkou umřely...ve spánku...oni mě odváděli...jsem se dožadoval pití... dali mi nakonec pití a vedli mě do nemocnice...kde mi vypumpovali žaludek...tekla ze mne tekutina hnědočerná...dali mě infúzi...byl jsem tam dva nebo tři dny...neustále tam chodil někdo z vedení...vyptávali se, co jsme jedli... pili...že ne mimo hotel...jen to co v hotelu...pak bylo to k večeru...pro mě přišla delegátka...že s ní mám jít...odpojili mi kapačku...nevěděl jsem, kam jdu... přivedli mě do velké místnosti...za stolem seděli dva pánové...pochopil jsem, že to jsou policajti..., že se vyptávají, co se stalo...delegátka mi řekla...že mi dají jiný pokoj... sbalili mi věci...já jsem byl schopen si vzít nějaké věci...odvezli mě zpátky do nemocnice, kde mi dali další kapačku...byl jsem v nemocnici...

Kdy jste se dověděl, že je podezření na vraždu, ne úmrtí...až jsem byl tady...když mě policie sebrala doma...kdy mi sdělili, že se jednalo o elektrinu a že jsem to udělal já...jak by nás mohl někdo zabít elektrinou a oni to svalovali na mě...

Když jste se vrátil do republiky, ozývaly se vám nějaké ženy přes internet... nejenom přes internet...ale přímo k mému domu, přišla jedna žena a zazvonila...že shání číslo na moji známou... měl jsem návštěvu ze Slovenska...neměl jsem chuť se s ní bavit...ona, že mi dá číslo...ať mi ho nadiktuje...mě to nezajímalo...po týdně zazvonila znovu... ona že mi děkuje, že jsem to té známé dal...dala mi bonboniéru...na druhé straně tam bylo telefonní číslo...já jsem jí napsal, že jí děkuju...ona se znovu ozývala...ať se jdeme projít...jsem byl doma sám...napsala...tak jsem přistoupil... že jo...šli jsme se projít...bavili jsme se normálně.....v té chvíli to připadalo, že nejsem sám...nějaký vztah se tam rozvinul...no nějakým způsobem...neskončilo to u jedné schůzky...ale bylo jich víc...pořád jsme si vykali...pořád jsem si držel odstup....nic mezi námi neproběhlo...až po nějaké době...asi po 14ti dnech co jsem se vídávali...ob den... spali jsme spolu...nebyl jsem nějak zamilovaný...bral jsem to, že je to momentálně...pomáhalo mi to...jakoby přijít na jiné myšlenky...po nějaké době to skončilo....no...ona od toho čekala daleko víc, než já...já jsem jí na začátku upozorňoval...že na to nejsem připravený...a že na to nemám myšlenky...na nějaký vztah...jenomže ona vyžadovala ty schůzky častěji...mi to bylo nepříjemné a psal jsem jí...že chci být sám a že zůstaneme kamarádi... ona to pojala jinak. začala vyzvánět...psát sms...ať tam přijdu...já jsem říkal, že ne...že už tak mám průser...že nechci, aby mě s ní nachytali... ona říkala, že si vezme paruku, že ji nikdo nepozná... já jsem říkal, že zůstanem kamarádi... mezitím mi přišel jiný dopis od druhé slečny...ta psala...že to sledovala...že jí je mě líto...že by si chtěla popovídat...já jsme na to nereagoval...přiložila tam fotografie...myslel jsem, že je to nějaký podraz...že je to novinářka...že chce vytáhnout informace... až potom jsem jí něco ve zkratce napsal.. tak nějak to začalo..jsme si psali... pak jsme si začali volat...pak z desetiminutového hovoru byl dvouhodinový a i tři hodiny...jsme si povídali...kde pracujem, co děláme...a pak to přešlo, jsme si začli psát, co má ráda v sexu...jednou ona, jednou já...bylo to vzájemné...na cokoliv...až potom padl nějaký návrh, že bysme se mohli sejít...tím, že jsem byl pořád sám...tak jsem to bral, že by to mohl být dobrý výlet...potkat někoho...s někým si popovídat...ne že se s ní hned vyspím...to jsem s tím nepočítal...dopadlo to tak...že jsem tam přijel a zase novináři...nakonec i k tomu sexu došlo... no od té doby jsme si volali každý den...psali jsme si a pak jsme se viděli dvakrát... do té doby než mě sebrali...17.2...

Vazba...jak to tady snáším...navštěvuji psycholožku...každý týden...můžu...dá se říct...probírat věci, které se udály...a které se dějí...bohužel, je to jenom hodina...a jednou týdně... já bych si dokázal o tom povídat několik hodin, o je věc na kterou se můžu těšit...pomáhají mi rodiče...známí...

Zdravotní problémy... *problémy se spánkem nemá...bušení srdce, špatně od žaludku rovněž ne... snažím se nemyslet na to, co se stalo a připadá si...že to je jakoby hra mi to připadá...že by se vám zdálo o něčem...zdá se mi o Monice o Klárce...někdy v minulosti, měl jste období úzkosti, deprese, změny nálad...nic takového... dokázal jsem se těšit a radovat z každé maličkosti...způsob, jak se vyrovnáváte se stresem...nevím...s nějakým stresem...možná to bude znít blbě, že bych pociťoval nějaký stres z něčeho...v práci vůbec...doma nějaký stres...myslím že nebyl...rozčílíte se nebo potlačíte...spíš...rozčílím mám takový dojem...radši to hned proberu...vyříkám si to...než abych nadával...na něho později...zbrojní pas...mi ho zabavili...a je problém... a nikdo mi nechce vystavit zdravotní osvědčení...v 21 letech jsem si ho udělal a každých 5 let obnovil... když se narodila Klárka jsem prodal zbraň...od té doby jsem nevlastnil...měl jste zbraň...klasickou pistoli...devítku...Holek 38 speciál...*

3.7.2014

V čem jste změnil život, co jste se vrátil z Egypta...*nevím, začínám si života víc vážit než předtím...potom, co jsem tam zažil, čím jsem si prošel...zkuste jestli jste vůbec něco změnil...nějaké zvyky...myslím, že ne...návyky...režim...myslím, že ne...v čem spočívá to, že jste si začal života více vážit...co jsem tam prožil na tom pokoji...už jsem tady taky nemusel být, podle toho jak mi bylo...možná stačila hodina...mohl jsem usnout a taky jsem se nemusel probudit...*

Změny v práci...*když jsem se vrátil po týdnu jsem nastoupil do práce... dali mi jináčí pozici...na tu moji pozici během těch třech měsíců si našli náhradu..zaučoval jsem se...jaká to byla změna, příjemná, nepříjemná...když jsem před šesti lety nastupoval...měl jsem o tutop pozici zájem...ale nepřibírali...tak mi nabídli práci údržbáře...po šesti letech...když jsem se vrátil...že mi nabídnou jinou...tu o kterou jsem měl předtím zájem...přijal jsem ji... dělaly se dvanáctihodinové směny...měl jsem více času... než předtím... co to byla za pozice...operátor...který dohlíží na barvy...*

Měl jste více času, jak jste s ním naložil... *pokud jsem měl volno nebo noční.jsem každý den trávil na hřbitově...s tchánem...rodičema...s kamarádama, abych nebyl doma sám...*

V jednom testu jste se be charakterizoval jako závislého, poníženého , bývalou manželku Moniku jako dominantní, egocentrickou ... *dá se to tak říct..byly situace, kdy jsem... uvedu jeden...byli jsme u známých na Slovensku ...byli jsme tam na oběd...naše známá nám něco*

připravila...já jsem to pochválil, i když to nebylo dobré...Monika koulila oči...já jsem říkal, ať si toho ta známá nevšímne...měla výhrady, dá se říci ke všemu...

Ve spise je uvedená příhoda, kdy vám řekla, že jste ňouma, vy jste jí něco odpověděla a ona se urazila...nevím, jestli ňouma, ale to tam bylo...vedu příhodu...kdy jsme byli u mých rodičů na návštěvě...moje mamka se ptala Klárky na něco...nevím, jestli to bylo spojené s vysvědčením nebo známkou...Monika řekla, jestli se budeš učit špatně, tak budeš dělat v Hyundai jako tatínek... tomu jsem se zasmál...vydělával jsem třikrát více než Monika...dodal jsem že to není špatné...dělat v Hyundai...mám smysl pro humor...spíš se zasměju...

Dokázal jste se někdy naštvat...ne...mě dokázalo naštvat ...když se učila s Klárkou ...když po ní začla řvát...když Monika seděla u počítače...měla něco zkontrolovat...a Klárko, budeš blbá ...bude z tebe debilní děcko... proč jí nadává...ať jí dá na zadek...nebo vysvětlí, ale sprostě nenadává...

Když měla Klárka nějaký problém, za kým šla...já jsem byl pořád v práci...Klárka dostala špatnou známku ...nemyslím pětku...tu nikdy nedostala...tak si postěžovala, že maminka na ni křičela...přišla za mnou...v tom našem vztahu Monika byla ta přísnější...já jsme byl ten, kdo jí všechno kupoval a povolil...

Intimní život s manželkou...nespali...poslední tři měsíce...je pravda, že před tou dovolenou...nějaký čas...nevím...nevím, jestli tři měsíce nebo tři týdny...Monika před dovolenou dělala několik 12ti hodinových směn po sobě...byla nějakým způsobem unavená ...když už skoro týden nic nebylo ...tak mi řekla...počkáme až umře...ne usne Klárka...jsme šli na věc...že ona nechce...že je unavená...že to udělá jenom mi ...jsem byl uspokojený ...nic jsem proti tomu neměl...já jsem byl taky unavený z práce...určitě to tak nebylo na začátku...až po těch jedenácti letech...ani mě nenapadlo, že by to bylo spojené s nějakou nevěrou...

Jedna z těch žen udává zvláštnosti v intimním styku s vámi ...bylo to asi s tou druhou, které bylo 24 let...když jsme se poprvé setkali nebo já jsem zajel za ní...nepočítal jsem, že by mohlo něco intimního proběhnout...volali jsme si...myslel jsem, že potkám někoho, s kým si budu moci promluvit...zajít na kafe...skončili jsme v autě na zadních sedadlech...došlo k nějakým intimnostem...absolvoval jsem 4 hodinovou cestu ...a pak 3 hodiny v autě...a když mělo dojít k intimnostem nebyl jsem tak fit... abyc došlo k mému vyvrcholení...mohlo to trvat ½

hodiny....nevím...jí se to zdálo dlouho...byla zvyklá na 10 minut... z její strany mě zarazilo, když probíhal styk ...jsem se jí zeptal, jestli bere prášky...ona říkala, že ne...a v jedné chvíli chtěla, abych v ní zůstal... já jsem byl při smyslech, že v žádném případě...takhle to skončilo...jiná neobvyklá praktika...ne...byla mladá...

Zvláštnosti v sexuální oblasti s manželkou Monikou... ne... my jsme si v tom s Monikou maximálně vyhovovali... někdy 15 někdy 40 minut..odpadli jsme a spali...

Shlédnutí pornografie... to myslím , že je normální...přiměřeně...mladší určitě ne...že bych sledoval nějaký ...to ne...já nevím...ženy ...25 nahoru...

Psycholožku navštěvuje...paní Lenka...příjmení nevím...každé pondělí...psychiatr...u toho jsem byl na začátku... jednou...léky nebere žádné...

29.8.2014

Pane Kramný , výslechy pořád probíhají, takže se vidíme znovu...u vás se něco změnilo od té doby, co jsem tu byla naposledy...čekám na vaši zprávu...takže nic...

...výpovědi se rozcházejí...co na to říkáte...co se odehrálo bezprostředně po události... mě volali zástupci pojišťovny...ptali se, jak se cítím...já jsem šel zrovna na pokoj...říkal jsem, že se moc dobře necítím...oni říkali, že mi domluví schůzku s panem doktorem... pan doktor volal...nejsem si stoprocentně jistý... seděl jsem s ním na recepci...on říkal, že mě předá zpátky od hotelové nemocnice...když vidí, v jakém jsem stavu... potom přiletěla paní psycholožka, která vlastně tam za mnou byla v nemocnici...potom co se stalo, kdy mi vypumpovali žaludek, tak jsem ležel v přízemí a potom jsem ležel v prvním patře, jak mě tam pan doktor přivedl a navštívila mě tam paní psycholožka...vy si vzpomínáte jak to s ní probíhalo...vzhledem k tomu že jsem četl tu výpověď, bych to mohl opakovat...dvakrát jsme se spolu bavili....jednou na tom pokoji...podruhé na hotelu...na druhý den...

Jak probíhaly rozhovory s novináři... moje sestra se o to starala...po dohodě s mojí sestrou...tím, že ona komunikovala s novináři...já jsme celou dobu ...ař tuším 6. nebo 7...jsem s novináři nekomunikoval...sestra chtěla, aby do Egypta přijela Česká televize...aby se to pohlo...sdělili, že nemají lidi nebo prostředky... podle toho co mi sestra řekla, Prima byla otravná...tak říkala, aji jsme se dohodli... že by to bylo dobré tlačit přes média...aby se to pohlo...říkala, že se v Egyptě nachází Nova...Martin Kočárek...tak když jsem se přestěhoval do

druhého hotelu... tak jsem ho na popud sestry kontaktoval... nějaká jiná aktivita byla přímo vaše... přímo do hotelu se dostal reportér Primy, znal jsem ho z obrazovky...přišel za mnou...a Blesk...mě kontaktoval až po měsíci nebo měsíci a půl...v tom novém hotelu...

...když už jsme u té sestry...komunikujete v současné době...sestra se odvrátila zády ode mě i od mojích rodičů a zakázala styk dcery s mojí mámou...čím to je...ona tomu věří... v dětství měli jste mezi sebou spory...já když to shrnu, jsem se se sestrou nebavil nějakých 10 let...předtím jsme měli vztah perfektní... sestra dělala obchodní zástupkyni...a já když jsem měl volno, jsem s ní jezdil...trávili jsme spolu hodně času než poznala svého manžela...začala se věnovat s manželem podnikání...a mi v té době končilo stavební spoření... moje sestra mě požádala, zda bych jí za určitých podmínek mohl ty peníze půjčit...byli jsme dohodnuti na termínu...a když se ten termín blížil, jsem jí to připomněl...že mi má vrátit peníze...když přišel ten den...mi sdělila, že ty peníze nemá...že jim krachlo podnikání...chtěl jsem, ať mi dá nějaké peníze...jsem s Monikou odjížděl právě na dovolenou do Tunisu...a ty peníze mi chyběly... ty peníze jsem neviděl...až třetí měsíc...od té doby jsme se nebavili...než jsem odjel od mé sestry k rodičům...moje sestra zavolala mojí mámě...že jsem chtěl po ní peníze... obrátila to proti mě...moje máma to pochopila a nechápala, že se moje sestra takhle zachovala... nestýkali jsme se od té doby...jenom náhodou, když jsme se sešli u rodičů...ale nebavili jsme se...

...vlastní otec...sestra se s ním stýká... to já vůbec nevím...dočetl jsem se to v její výpovědi...že si ho vyhledala...

...maminka byla proti tomu, abyste se s otcem stýkali...ne...já si pamatuju...nevím, kolik mi mohlo být roků...k němu na barák jsem jezdili...nevím, jestli s babičkou nebo mojí matkou...jinak si ho nepamatuju...mě nenapadlo, že bych ho měl vyhledat..

...znovu se vrátím k té intimní oblasti...vy jste sdělil, že jste neměl žádný problém..jedna ze svědkyň poukazuje na určité nezvyklé praktiky, které mají nádech až partnerského sadomasochismu...k tomu bych chtěl říct...vím , že moje nahrávky jsou odposlouchávané...tyhle věci všechno povídala ona...co má ráda...tak, jak jste mi to řekla, to popisovala po telefonu...já bych nedělal nic...určitě jsem po ní nechtěl, aby mi nadávala...tahal jste ji za vlasy...ne, že bych ji nějakým surovým způsobem tahal...jenom jsem ji chytal...protože ona mi do telefonu říkala...že když takhle zezadu to má ráda....a je ráda, když někdo za ty vlasy zatáhne...říkal jste jí, ať vám říká...třeba čuráku... to jsi myslím, že určitě ne...já jsem spíše stydlivý v takových věcech...myslím, že to bylo na druhé schůzce...od ní zaznělo něco podobného nahlas...už si přesně nevzpomínám...řekla něco v tom smyslu mrdej mě , ale řekla to nahlas víckrát za sebou...jsem pochopil, že taková slova má

ráda...vykládala i, že se sexem začala v 13ti letech, že doma používá vibrátor...takže si myslím, že v některých věcech přestřelila...

...zdála se vám nějaká zvláštní v tom sexu...no vzhledem k tomu...když jsme se bavili po telefonu...tak takové ty typické otázky...bavili jsme se...já se tě na jednu otázku zeptám...má 24...mě zajímalo kolik má let...napsala mi, že je jí 25...kdyby mi řekla, že 24, bych se jí ani neozval...vidíte takový rozdíl v tom roce...ale nechápu v čem viděla ten rozdíl ona...když napsala, že je jí 25 a pak, že je jí 24...právě nechápu, proč jeden rok tam hraje takovou roli...a padaly takové otázky...jednou jsem se ptal já...jednou ona...tak mě překvapilo, že tenkrát říkala, že je jí 25...že v 25ti je taková zkušená...

...jste introvert...ale dokázal jste se nahlas ozvat, když se vám něco nelíbilo...souhlasí to...no...myslím si, že ano...jakým způsobem jste se ozýval...spontánně nebo jste si to rozmyslel... uvedu jeden příklad, když Monika šla do školky pro Klárku a nějaká paní učitelka, která měla na starost Klárku...tak jí začala vykládat, že Klárka při nějaké hře bouchla omylem nebo nechtíc nebo úmyslně nějakou holčičku...paní učitelka si nějakým způsobem stěžovala...nebylo jí to příjemné...snad se rozbřečela... zavola jsem na druhý den do školky, když bude řešit něco takového... ať si vezme Moniku stranou...ne před všema maminkama...ale nikdy, že bych po někom křičel...

...vy jste manželce zakázal facebook...ne...dal jsem jí na výběr...jestli je přednější facebook nebo já a Klárka...tak mi to ukaž...já si to založím taky...já tam taky můžu mít tolik kamarádek... mě zajímá to prvotní...jak jste jí to zakázal...ne nezakázal, že nebudeš to mít...dal jsem jí na výběr...ona si rozmyslela, že jsem pro ni přednější...

Psychologické vyšetření – vlastní nález

Psychologické vyšetření se opírá o:

1. Studium spisu, včetně DVD a CD nahrávek, překladu egyptského spisu, záznamů k provedeným odposlechům „MONY“, nosič se zvukovým záznamem akce „MONY“.
2. Anamnestická data v podání obviněného.
3. Exploraci.
4. Test mentálních schopností RAVEN.
5. Osobnostní dotazník MMPI – 2.
6. PSSI - Inventář stylů a poruch osobnosti.

7. Projektivní test osobnosti ROR.
8. Dotazník interpersonální diagnózy – ICL

Obviněný byl znalecky psychologicky vyšetřený v prostorách Vazební věznice v Ostravě celkem v pěti sezeních. S lehkou nejistotou a napětím se představil při prvním kontaktu, který proběhl společně za účasti psychologa i psychiatra. Náplní dalších dvou sezení bylo pouze psychologické testové vyšetření. Poslední dva kontakty se znalcem psychologem se uskutečnily za účelem doplnění některých otázek, v souvislosti s postupně znalcům poskytovanými materiály ze strany komisaře.

V průběhu všech pěti sezení spolupracoval obviněný zcela dle kladených požadavků. Jeho postoj k vyšetření lze charakterizovat jako vstřícný, s prezentovanou ochotou podrobit se všem nárokům, vyplývajícím ze znalecké procedury.

Jeho verbální projev byl přiměřeně spontánní, velmi obsáhlý, chronologicky řazený jak je typické pro opakovanou výpověď, zároveň hovořil k věci, bez zabíhavosti, bez vad ve výslovnosti.

V emoční dimenzi se vyznačoval situačním podmínkám poněkud až nepřiměřenou emoční stabilitou, a to v průběhu všech setkání, bez emočních výkyvů. Prožívané napětí, a to zejména při aplikaci testových metod, prozrazovaly pouze zpocené ruce. Při vlastním rozhovoru žádná tenze zachycena nebyla, poskytoval obraz osoby, kterou lze na základě vnějšího projevu charakterizovat v dimenzích emočně nevýrazný, vedle toho snaživý, ochotný, skromný.

Vinu ve vztahu k inkriminované události ve shodě se svými dosavadními výpověďmi odmítá. Bez tendencí k negativismu, vyhýbání se, hovořil obsáhle k prožitým předmětným událostem, rovněž zcela ve shodě se zaprotokolovanými výpověďmi. V souvislosti s pasážemi, týkajícími se dcery lze zaznamenat známky psychické bolesti s lakrimací, celkově však pod dostatečnou kontrolou. Ve vztahu k manželce vyjadřoval ambivalenci, sdělil pozitivní údaje z doby společného soužití, zároveň spontánně uvolňoval řadu kritických hodnocení ve vztahu k chování své zemřelé partnerky. V rámci rozhovoru nelze při tom zachytit hlubší prožitek lítosti nad její smrtí, zároveň chybí popis typických prožitků při ztrátě blízké osoby, pocity

viny, prožitek ztráty fyzické i psychické blízkosti. Místo toho do popředí vystupují akcenty egocentrické, zaujatost vlastní osobou.

Ve vztahu k vazebnímu stíhání je velmi dobrá schopnost snášení s ní přicházejících omezení. Sdíluje kontakt s psychologem jedenkrát do týdne, s psychiatrem se setkal jednou, po umístění ve vazební věznici. Léky nebere.

Při testovém vyšetření požádal obviněný o čtení dotazníkových metod, s tím, že to bude rychlejší. Sdělil dyslexii – poruchu četní, avšak již zkompenzovanou, udává pomalejší čtení. Prokázal velmi dobré porozumění čtenému textu, některá slova musela být upřesňována, zachycena však byla velmi dobrá schopnost verbálních diferenciací a velmi dobře chápal logické souvislosti v rámci čteného textu.

Aktuální intelektová kapacita obviněného se pohybuje v pásmu průměru. V užitém neverbálním testu inteligence dosáhl globální hodnoty $IQ = 105$, po korekci, $/RA = 12,12,10,9,5/$

Je funkční a logický úsudek, s výjimkou složitých situací pohotový. Celkově vyjadřuje dobrou dispoziční výbavu a dostatečné predispozice pro schopnost konstruktivního řešení praktických, běžných problémů reálného života. Selhává lehce při řešení úkolů v úrovni nonverbální abstrakce a vykazuje tak signály oslabené pružnosti a tvořivosti myšlení.

Nejsou zaznamenány disproporce v oblasti senzomotoriky, celkově nevykazují percepčně kognitivní funkce úbytek ve smyslu kognitivního deficitu.

MMPI-2 Welshův kód **6+7-2813045/9F-K** index-**16** Goldbergův index **81**

Z počítačové verze:

Klienti, kteří mají zvýšenou pouze škálu 6 (Paranoia) jsou relativně vzácní. Protože obsah položek této škály je evidentní, je u klientů s profilem Hrot 6 obvykle průkazná paranoidní symptomatika, a to zvláště tehdy, je-li v MMPI škála Dominance vyšší než škála závislosti (Dependency). Měla by být posouzena možnost paranoidního procesu. Tito klienti jsou podezíraví, nedůvěřiví a vinu za své problémy promítají do druhých.

Škály validity:

?	Nemohu říci	0	0 X
L	Lži škála	11	74 X
F	F škála	8	57
K	K škála	24	60
Fb	F škála - závěr testu	7	68 X
VRIN	Inkonsistence variabilních odpovědí	8	58

Zvýšená L škála – snaha působit společensky přijatelnějším způsobem, tendence reagovat nesouhlasem, snižuje klinické škály a vyjadřuje tendenci u posuzovaného předstírat, že je lepší než ve skutečnosti, poněkud naivní pohled na sebe a tendenci klamat o vlastních motivech či adaptaci.

Fb závěr testu – totožná s F škálou, která v normě, při event. výpočtu zkrácené verze, vynechání posledních sto položek, počítačová verze stejná.

Klinické škály:

Hs	Hypochondrie	4	55
D	Deprese	22	57
Hy	Konverzní hysterie	24	55
Pd	Psychopatie	16	53
Mf	Maskulinita - Femininita	26	53
Pa	Paranoia	15	65 X
Pt	Psychastenie	7	60
Sc	Schizofrenie	8	57
Ma	Hypomanie	12	44
Si	Sociální introverze	31	54

Pa škála – nedůvěra, ostražitost, se sklonem podezírat druhé.

Hraničně zvýšené škály 2,7,8 – zvýšení typické u prožitého nebo prožívaného traumatu, které vyjadřuje snahu o vytěsnění, popření, nevypouštění informace, které má, dominuje ostražitost. Vedle toho se prosazuje tendence k zabývání se sám sebou, se subjektivním požíváním tělesných dysfunkcí /D3/, strachem a sebepochybnostmi, vyjádřenými škálou psychastenie /7/, která je výrazem selhávání obranných mechanismů, je nedostatek ego kontroly s obavou ze ztráty kontroly svých impulsů, s prožitky cizích a podivných emocí /Sc5/.

Harris - Lingoes Subscales

D1	Subjektivní deprese	8	51
D2	Psychomotorická retardace	6	54
D3	Tělesné dysfunkce	4	59
D4	Mentální tupost	2	47
D5	Hloubání	1	41
Hy1	Popření sociální úzkosti	5	54
Hy2	Potřeba náklonnosti	6	49
Hy3	Apatie - zneklidněnost	2	48
Hy4	Somatické stesky	3	52
Hy5	Inhibice agrese	6	68 X
Projevuje soutěživost a popírá hostilní a agresivní impulsy.			
Pd1	Rodinný nesoulad	1	47
Pd2	Problémy s autoritou	2	42
Pd3	Sociální nevzrušitelnost	4	47
Pd4	Sociální odcizení	4	50
Pd5	Sebeodcizení	1	42
Pa1	Persekuční myšlenky	5	64
Pa2	Přecitlivělost	2	51
Pa3	Naivita	6	57
Sc1	Sociální odcizení	3	55

Sc2	Emocionální odcizení	1	39
Sc3	Nedostatek ego kontroly, kognitivní	0	44
Sc4	Nedostatek ego kontroly, konativní	1	40
Sc5	Nedostatek ego kontroly, defektní inhibice	2	58
Sc6	Bizarní senzorické zážitky	2	47
Ma1	Amorálnost	2	47
Ma2	Psychomotorické zrychlení	2	43
Ma3	Nevzrušitelnost	5	51
Ma4	Rozpínání ega	1	41

Wiener - Harmon Subtle - Obvious Subscales

D-O	Deprese, výrazná	6	47
D-S	Deprese, lehká	16	70 X
Mírné depresivní příznaky, vyjadřující nespokojenost se sebou samotným. Nedostatečná sebedůvěra, pocit viny, sklon k obavám a k ústupkům, aby se vyhnul problémům.			
Hy-O	Hysterie, výrazná	5	51
Hy-S	Hysterie, lehká	19	55
Pd-O	Psychopatie, výrazná	5	49
Pd-S	Psychopatie, lehká	11	49
Pa-O	Paranoia, výrazná	6	62
Pa-S	Paranoia, lehká	9	58
Ma-O	Hypomanie, výrazná	5	50
Ma-S	Hypomanie, lehká	7	36

Si Subscales

Si1	Ostýchavost / sebevědomí	5	51
Si2	Sociální vyhýbavost	3	44
Si3	Odcizení sobě a druhým	3	46

Supplementary Scales

A	Úzkost	5	47
R	Potlačení	31	76 X

Neochota diskutovat o svých problémech, což může odrážet jak vědomé potlačení, tak vytěsnění a popření. Osoby se zvýšenou škálou se jeví omezené, nadměrně se kontrolující, s nedostatečným vhladem do vlastního chování. Jsou neochotné diskutovat jakoukoliv formu psychopatologie, ačkoliv ta může být zjevná každému, s výjimkou jich samotných. Jsou introvertované a konvenční. Mají nízké osobní tempo.

Es	Síla Ego	35	47
MACRMac	Andrewova škála alkoholismu revidovaná	14	38
O-H	Nadměrná kontrola hostility	21	74 X
Rigidně se brání proti jakémukoliv vyjádření svých impulsů, bez ohledu na provokaci, do té doby, než nějaká provokace či jiný faktor vyvolá jejich agování, často extrémně destruktivním způsobem.			

Do	Dominance	14	37
Re	Sociální odpovědnost	22	48
Mt	Vysokoškolská maladjustace	6	46
GM	Maskulinní role	28	33
GF	Femininní role	30	61
PK	Posttraumatická stresová porucha - Keane	4	45
PS	Posttraumatická stresová porucha - Schlenger	7	48

Content Scales

ANX	Úzkost	7	58
-----	--------	---	----

TRT2 Nesdílnost	0	40
AGGR Agresivita	1	32
PSYC Psychoticismus	2	39
DISC Nedostatečná sebekontrola	10	43
NEGE Negativní emocionalita/neuroticismus	10	55
INTR Introverze/nízká pozitivní emocionalita	18	62
MDS Škála distresu v manželství	2	51
Ho Hostilita	18	50
AAS Škála manifestního návykového chování	0	42
APS Škála návykového potenciálu	15	39

Strukturální analýza:

Faktorové škály:

Zvýšená / snížená kontrola

Emoční kontrola R,D2,D-S,low TPA,low ANG,Hy5 = zvýšená emoční kontrola

Kontrola chování low Pd2,Re,Gf,MAC-R,ACSP,Pd-O,O-H – neskóruje

Nálada:

Deprese/dysforie : D1,D5,Pa2 – neskóruje

Depresivní představy DEP,Sc2,K-B /depresivní sebevražedné myšlenky/, L – W /deprese a obavy/, kladné 150,303,506,520,524 – neskóruje

Vina Pd5,D5 – neskóruje

Hněv/hostilita: ANG,TPA,Sc5, K – B , kladné 150,540,542,548 – neskóruje.

Popření hněvu a hostility: low ANG, OH,low TPA, low Sc5, Hy5 – lehce skóruje.

Mezilidské vztahy:

Extroverze Pd3,Hy1,Ma3,Hy-S,low SOD,low Si,Hy – neskóruje

Introverze SOD,Si,Si1,Si2,low Pd3,low Hy1,low Hy-S - neskóruje

Narcismus Pd3,low Si1,low SOD,low LSE,TPA - neskóruje

Závislost Si3,LSE,WRK,low GM,Hy1,low Pd3 – lehce skóruje

Pasivní agresivní prosazování se Ma4,Sc4,TPA – neskóruje

Pasivita/submisivita Hy2,D2,low Ma4,low Pd2,LSE,Mf,low TPA – lehce skóruje

Obranné mechanismy:

Vytěsnění /Hy-S, Hy,R,K,D-S/ = ne

Popření /L,KNE.TRIN(NE)/ = lehce skóruje – nepřijetí ohrožující či degradující skutečnosti

Somatizace /HEA,Hs,Hy4,Hy-O,Sc6,D3, L-W (somatické smyptomy)/ = ne

Racionalizace/intelektualizace /Pa,Mf,Pd,Pt/ = ne

Extrenalizace /Hy,Pd,Pa,Ma/ = ne

Projekce /Pa, Pa-O,Pa1, Pd4/ = skóruje - tendence připisovat lidem vlastnosti podle sebe sama

Agování /Ma,MAC-R,Pd,ASP,Pd2,Sc5,Sc6/ = ne

Fantazie /Sc,Sc4,BIZ,low Hy5/ = ne

ANX > A = převaha obecných symptomů úzkosti, trvalejší napětí a stres, nejistý s nedostatečnou sebedůvěrou, bez známek situační úzkosti, na aktuální situaci – prostředí vazby dobře adjustovaný, kompetentní v sociálních situacích, verbálně obratný. Tito jedinci mohou být impulsivní, pokud produkují poruchy chování, toto je nepřivádí do úzkosti,

neznervózně je to.

Celkově profil osobnosti dle MMPI-2 signalizuje obviněného jako osobu se snahou o stylizované naplnění obrazu konformního jedince, s tendencí předstírat, že je lepší než ve skutečnosti a sklonem klamat o vlastních úmyslech či postojích.

Vyjadřuje poněkud naivní pohled na sebe, zvýšenou sebekontrolu a nedostatečný vhléd do vlastního chování, se sklonem k odmítnutí i méně významných slabostí charakteru, které jsou vlastní každému člověku. Neochotu připustit jakoukoliv psychopatologii, i navenek zjevnou.

Významně zvýšené R skóre ukazuje na osobnostní rys nazývaný potlačení. Je charakteristický pro potlačení a popření. Vyjadřuje neochotu diskutovat o vlastních problémech, což může odrážet vědomé potlačení nebo skutečné vytěsnění a popření.

V aktuální zátěžové situaci lze testově zachytit u obviněného manifestaci řady obranných mechanismů. Vedle potlačení – odsunutí takových vzpomínek, pocitů a tendencí, které jsou v rozporu se svědomím nebo sebehodnocením jedince, z vědomé oblasti, dále popření - nepřijetí ohrožující či degradující skutečnosti, je to i projekce - tendence přisuzování vlastních názorů, sklonů a vlastností druhým lidem, které si buď přiznává sám i u sebe ..“když druzí proč ne já“...anebo naopak připisuje druhým lidem své negativní sklony, ale sám u sebe je popírá. ..“já se jen bráním“...

Jedná se vesměs o víceméně nevědomé obranné mechanismy, které mají posloužit k získání určité psychické rovnováhy.

U obviněného v současnosti dominuje ostražitost, strach a sebepochybnosti, to však bez hlubších depresivních příznaků a je možné usuzovat na relativně dobrou účinnost obranných mechanismů.

Zároveň je možné u obviněného zachytit převahu obecných symptomů úzkosti, které signalizují trvalejší napětí a stres. Vyjadřují takovou charakteristiku osobnosti, jako je nejistota a nedostatečná sebedůvěra, sklon k obavám a zároveň k ústupkům, aby se vyhnul problémům. Trpí nepochopením, nízkou sebeúctou, nevěří si, snadno se podvoluje a při rozhodování vyžaduje pomoc. Vedle toho vyjadřuje sklon obviňovat druhé, přenášet na ně zodpovědnost a pomítat svá selhání. Jeví se vztahovačný a snadno zraněný kritikou.

Není zachyceno známek situační úzkosti, rovněž na aktuální situaci – prostředí vazby se jeví dobře přizpůsobený.

Mírné testově zachycené depresivní příznaky vyjadřují přesto vedle nespokojenosti se sebou samotným i nespokojenost se současným stavem. Testově sděluje aktuální nebo nedávné suicidální myšlenky, nelze vyloučit i suicidální projevy, odvíjející se od nespokojenosti,

avšak rovněž bez hlubších depresivních prožitků.

Ve vysokých hodnotách vychází jeho potřeba určité soutěživosti a zároveň tendence nejen k popírání agresivních a hostilních impulsů /HY5/, je i přítomná nadměrná kontrola hostility /O-H/, což vede k napětí a možnému uvolnění útočného chování neočekávaně, a i když je snaha bránit se jakémukoliv vyjádření agresivních impulsů, na významný podnět může nastat reakce až extrémně destruktivním způsobem.

Test osobnosti **PSSI** – Inventář stylů a poruch osobnosti
/37,39,61,54,47,48,66,43,54,65,48,48,50,76/

Vysoké hodnoty ukazují na schizoidní, rapsodický, závislý, obětující se.

Lehce zvýšené hodnoty ukazují na pochybovačný, zatrpklý.

Průměrné hodnoty – pečlivý, intuitivní, ctižádostivý, impulsivní, příjemný, klidný.

Snížené hodnoty ukazují na důvěřivý a neprosazující se.

Osobnostní styl a projev:

Schizoidní – omezená intenzita prožívání a výrazu emocí, střízlivá věcnost, lhostejnost vůči sociálním vztahům.

Rapsodický – kladné životní postoje, i na negativních zážitcích nalézá něco dobrého.

Závislý – loajální chování k druhým, ochota vzdát se vlastních přání, pokud kolidují se zájmy důležitých blízkých osob.

Obětující se – ochota pomoci, empatie a sociální angažovanost, v patologické formě nadměrné sebeobětování se.

Celkově se sociální dimenze osobnosti obviněného vyznačuje určitou sociální zdrženlivostí a chudými projevy emotivity.

Do popředí vystupuje analytické myšlení, které vyjadřuje určitý perfekcionismus a sklon k vnímání detailů na úkor celků, vůči kterému však je zachycena zjevná snaha redukovat ho ve prospěch tendence k pozitivnímu přehodnocování negativně se jevících událostí, vyjadřuje optimistické dispozice, dostatečnou rezistenci vůči bezmoci.

Zvýšená škála závislosti vyjadřuje útlum vlastní sebe prezentace, nejedná se o útlum chování, pouze o redukci vlastní iniciativy ve vztahu k druhým lidem, kdy naopak chování podněcené jinými osobami se může rozvinout snadněji než u jiných osob. Vyvíjí se u jedinců se zvlášť vyhraněnou potřebou jistoty a vazby. Redukovaný přístup k sebe prezentaci vyjadřuje i

zvýšená škála sebeobětování, vyznačuje se chronickým podrázováním vlastních potřeb potřebám druhých.

Projektivní test ROR, /dle ROR STUDIO, M.Lečbych/

Loc.feat.	Blends	Singles	Contents	Approach
Zf = 6	M.FC'	M = 6	H = 0	I: D D
Zsum= 16,5	FC.FM	FM = 2	(H) = 1	II: D
Zest= 17	CF.m	m = 0	Hd = 5	III: D
Zd = -0,5		FC = 0	(Hd) = 0	IV: W
		CF = 0	Hx = 1	V: W Dd Dd Dd
		C = 0	A = 17	VI: Dd
W = 2		Cn = 0	(A) = 1	VII: D D Dd D D
D = 19		FC' = 0	Ad = 2	VIII: D
W+D = 21		C'F = 0	(Ad) = 0	IX: D Dd D D
Dd = 6		C' = 0	An = 0	X: D D D D D D D
S = 0		FT = 0	Art = 0	
		TF = 0	Ay = 0	Special Scores
		T = 0	Bl = 0	Lvl1 Lvl2
DQ		FV = 0	Bt = 1	DV = 0 x1 0 x2
+ = 7		VF = 0	Cg = 0	INC = 3 x2 0 x4
o = 20		V = 0	Cl = 0	DR = 0 x3 0 x6
v/+ = 0		FY = 0	Ex = 0	FAB = 3 x4 0 x7
v = 0		YF = 0	Fd = 1	ALOG= 2 x5
		Y = 0	Fi = 0	CONT= 0 x7
		Fr = 0	Ge = 0	Sum6 = 8
		rF = 0	Hh = 0	WSum6 = 28
		FD = 0	Ls = 0	
		F = 16	Na = 0	AB = 0 GHR = 4
			Sc = 1	AG = 0 PHR = 7
			Sx = 0	COP = 3 MOR = 0
			Xy = 0	CP = 0 PER = 1
none=				
0	0	0	(2)= 14	Id = 0
				PSV = 0

Ratios, Percentages, and Derivations

CORE			AFFECT			INTERPERSONAL		
R = 27	L = 1,45		FC : CF+C = 1:1			COP = 3	AG = 0	
Introversive	Avoidant		Pure C = 0			GHR : PHR = 4:7		
EB = 7 : 1,5	EA = 8,5	EBper = No	SumC':WsumC = 1:1,5			a : p = 5:6		
eb = 4 : 1	es = 5	D = 1	Afr = 0,8			Food = 1		
	Adjes = 5	AdjD = 1	S (Space) = 0			SumT = 0		
			Blends : R = 3:27			Human cont. = 6		
			CP = 0			Pure H = 0		
FM = 3	SumC' = 1	SumT = 0	Col-shd bl. = 0			PER = 1		
m = 1	SumV = 0	SumY = 0				Isol.index = 0,04		
IDEATION			MEDIATION			PROCESSING		
a : p = 5:6	XA% = 0,7		Zf = 6			3r+(2)/R = 0,52		
Ma:Mp = 3:4	WDA% = 0,9		W:D:Dd = 2:19:6			Fr+rF = 0		
Intell = 0	X-% = 0,3		W:M = 2:7			Sum V = 0		
MOR = 0	S- = 0		Zd = -0,5			FD = 0		
Sum6 = 8	P = 3		PSV = 0			An+Xy = 0		
WSum6 = 28	X+% = 0,52		DQ+ = 7			MOR = 0		
Lv2 = 0	Xu% = 0,19		DQv = 0			H: (H)+Hd+(Hd) = 0:6		
M- = 1								
M none = 0								

PTI = 2 DEPI = 2 CDI = 3 SCON = 3 HVI = No OBS = No

PTI (Perceptual thinking index) - Suma PTI:

- 1) $XA\% < 0,79$ a $WDA\% < 0,75$
- 2) $X-\% > 0,29$
- 3) $SumLvl2 > 2$ a $FAB2 > 0$
- 4) $R < 17$ a $Wsum6 > 12$ nebo $R > 16$ a $Wsum6 > 16$
- 5) $M \rightarrow 1$ nebo $X-\% > 0,40$

DEPI (Depression index) - Pozitivní, platí-li 5 a více podmínek:

- 1) $FV+VF+V > 0$ nebo $FD > 2$
- 2) $Col-Shd. Blends > 0$ nebo $S > 2$
- 3) $3r+(2)/R > 0,44$ a $Fr+rF=0$ nebo $3r+(2)/R < 0,33$
- 4) $Afr < 0,46$ nebo $Blends < 4$
- 5) $Sum Shd > FM+m$ nebo $Sum 'C' > 2$
- 6) $MOR > 2$ nebo $2xAB+Art+Ay > 3$
- 7) $COP < 2$ nebo $(Bt+2xC1+Ge+Ls+2xNa)/R > 0,24$

CDI (Coping deficit index) - Pozitivní, platí-li 4 a více podmínek:

- 1) $EA < 6$ nebo $AdjD < 0$
- 2) $COP < 2$ a $AG < 2$
- 3) $WsumC < 2,5$ nebo $Afr < 0,46$
- 4) $p > a+1$ nebo $H < 2$
- 5) $SumT > 1$ nebo $isolate/R > 0,24$ nebo $Fd > 0$

S-CON (Suicide constellation)- Pozitivní, platí-li 8 a více podmínek:

- 1) $FV+VF+V+FD > 2$
- 2) $Col-Shd. Blends > 0$
- 3) $3r+(2)/R < 0,31$ nebo $3r+(2)/R > 0,44$
- 4) $MOR > 3$
- 5) $Zd > 3,5$ nebo $Zd < -3,5$
- 6) $es > EA$
- 7) $CF+C > FC$
- 8) $X+\% < 0,70$
- 9) $S > 3$
- 10) $P < 3$ nebo $P > 8$
- 11) $H < 2$
- 12) $R < 17$

HVI (Hypervigilance index)- Pozitivní, platí-li první podmínka a alespoň 4 další:

- 1) $FT+TF+T=0$
- 2) $Zf > 12$
- 3) $Zd > 3,5$
- 4) $S > 3$
- 5) $H+(H)+Hd+(Hd) > 6$
- 6) $(H)+(A)+(Hd)+(Ad) > 3$
- 7) $H+A : Hd+Ad < 4:1$
- 8) $Cg > 3$

OBS (Obsessive style index):

- 1) $Dd > 3$
- 2) $Zf > 12$
- 3) $Zd > 3,0$
- 4) $P > 7$
- 5) $FQ > 1$

Pozitivní, platí-li:

- Všechny podmínky 1 až 5
- Dvě podmínky z 1 až 4 a $FQ > 3$
- Alespoň tři podmínky a $X+\% > 0,89$
- $FQ > 3$ a $X+\% > 0,89$

Zhodnocení validity strukturálního souhrnu (Weiner, 2003):

$R > 16$ Protokol lze považovat za validní a interpretovat jej standardní cestou.

Doporučená interpretační strategie (řazeno od nejvýznamnějších proměnných):

KEY VARIABLES:

L>0,99 : /Zúžené referenční rámce a sklon reagovat na situace nejjednodušším způsobem/.

Introvezivní EB :U vyhýbavého introverzivního stylu se charakteristická tendence introvertů trpělivě a racionálně zvažovat každou alternativu dostává do konfliktu udržet věci co nejjednodušší a nekomplikované, což vede k méně důkladnému způsobu myšlení, a tím k větší pravděpodobnosti chybných úsudků. Introvert s vyhýbavým stylem přestává být logický.

TERTIARY VARIABLES:

M->0 :Zvláštní chápání povahy lidského prožívání.

Mp>Ma :Excesivní prožívání únikové fantazie namísto konstruktivního plánování.

Sum6>5 : /Tendence k uvolněnému a arbitrárnímu myšlení./

X-%>0.20 : /Nepřesné vnímání vlastních okolností a chybná anticipace důsledků vlastního jednání /

T=0 : /Nepřítomnost očekávání nebo usilování o blízké, psychologicky důvěrné, sytící a vzájemně podpůrné vztahy s druhými/.

Zpracování:

Zpracování ROR testu ukazuje, že obviněný má sklon vyrovnávat se s nároky života málo účelným a neobratným způsobem, který přináší málo úspěšnosti a uspokojení.

Má tendenci věnovat pozornost jen těm na pohled zřejmým, obvyklým aspektům situace, přehlíží neobvyklé a nedokáže sledovat souvislosti /tunelové vidění/.

Funguje nejlépe v relativně limitovaných nebo nenáročných situacích, kde je možno postupovat rutinně, situace, které vyžadují flexibilitu, představitost, kreativitu a schopnost odhalit méně zjevné souvislosti, zvládá chabě.

Zjednodušenost vidění problémů naznačuje chápání jen toho jednoduchého a vede k neefektivním vzorcům chování.

Vysoký podíl D,Dd – aktuální vyjádření strachu a rušivého periferního myšlení.Zf – opatrnost.

Kapacita pro kontrolu a toleranci stresu:

Testově nezachyceny problémy s kontrolou a tolerancí stresu / D, AdjD,EB,L,Adjes,EA/.

Interpersonální percepce:

Vyznačuje se slabým sociálním úsudkem a celkovou interpersonální necitlivostí.

Nechybí zájem o druhé lidi, nerozumí jim však a má tendenci „číst“ a interpretovat jejich chování a sociální gesta chybně.

Ve vztazích může mít nepřiměřené očekávání, neschopnost porozumět druhým může vést k neúspěchům a následnému odcizování.

Je zároveň tendence k závislé orientaci a pasivnímu stylu se sklonem spoléhat na druhé, co se týče vedení a podpory.

Dá se očekávat, že zažívá málo pracovních nebo interpersonálních úspěchů.

Sebepercepce:

Index egocentricity – naznačuje, že je více zaujatý sebou než druhými, dominuje porovnávání osobní hodnoty s jinými lidmi, na úkor pozornosti k potřebám a přáním druhých lidí. Zároveň je testově zachycena tendence k sebedegradaci, nižší sebehodnocení a sklon ve srovnání s druhými se hodnotit níže. Sebeobraz a sebehodnocení se odvíjí málo od reálné zkušenosti, odvíjí se od tendence identifikovat se s objekty nebo lidmi, kteří se neúčastní běžného denního života, převážně fiktivními postavami. Celkově se dá předpokládat, že

sebeobraz je zmatený a zkreslený a nedává předpoklady pro efektivní fungování. Je založený více na fantaziích a představách, což je výrazem nedostatečné psychosociální zralosti .

Afektivita:

Jsou známky ochuzených a omezených emočních zdrojů a je těžké reagovat na emoční výzvy. Je maladaptivní nedostatečná kapacita prožívat a projevovat emoce. Je rovněž omezená schopnost emoce rozpoznávat. Interpersonální konfrontace se pro takovou osobu stávají velmi nepříjemnými, má tendenci se jim vyhýbat, pokud se však emoční reakce objeví, dá se očekávat, že jsou nezralé a nedostatečně modulované.

Mediace:

Schopnosti pro adekvátní testování reality jsou sniženy, je zjevné, že v aktuální situaci vyhýbavý styl přestává být účinným a je udržován určitým zkreslením reality. Populární odpovědi ukazují, že schopnost konvenčních reakcí v situacích, které jsou jednoduché a přesně definované, je však zachována.

Ideace:

Vyjadřuje jak o svých zážitcích přemýšlí, jaké dojmy si z nich vytváří.

Upřednostňuje nekomplikovanou logiku a je – li to možné, vyhýbá se řešení situací pokusem – omylem. Tato taktika zvládnání může být efektivní zejména v rutinních, běžných situacích.

Pro vyhýbavý introverzivní styl chování je charakteristická tendence trpělivě a racionálně zvažovat každou alternativu, tím se mu však nedaří udržet věci co nejjednodušší a nekomplikované a přestává být logický, což vede k větší pravděpodobnosti chybných úsudků. Chybný úsudek se často spojuje s potížemi v přizpůsobení.

I když preferuje udržování pocitů na periferní úrovni, v konfrontaci se složitostí nebo nejednoznačností je náchylnější k prolínání emocí do myšlení.

Je zjevné, jak současná situace je pro obviněného náročná, jeho myšlení je poznamenáno chybnými úsudky a jsou testově zachyceny signály ideálního zmatku. Myšlení má tendenci být dezorganizované, nekonzistentní, je výrazem aktuálního určitého zaujetí, které narušuje jasnost myšlení a vede k chybným úsudkům /Sum6, WSum6, M/.

Ve stresujících situacích /Ma:Mp/ má tendenci nahrazovat realitu fantaziemi, a to častěji než jiní lidé.

Dle projektivního testu ROR vykazuje obviněný dostatečnou kapacitu pro kontrolu a zvládnání stresových situací zejména v jasně strukturovaných a předvídatelných podmínkách. Málo se znepokojuje nad událostmi, nad kterými má malou kontrolu a jeho vyhýbavé chování má zvláštní kvalitu lhostejnosti nebo nevnímavosti i v situacích, které kladou velmi nepříjemné nároky /např. vazba/, nebo v situacích, kdy důležitá rozhodnutí, která se ho týkají, dělá někdo druhý. Může se tak jevit v těchto situacích jako zcela nemotivující, nenáročný a nevzrušivý. Nevyzpytatelný se však stává v komplexních a nejednoznačných situacích. Stres a podnětová přetíženosť způsobuje zhoršení schopnosti usuzovat, úsudky jsou ovlivněny zaujetími nebo přesvědčeními, které ignorují realitu a myšlení se stává méně logickým. Prosazuje se snížená schopnost adekvátně přijímat i zpracovávat informace a v důsledku toho nedostatečně účinně se rozhodovat.

Obviněnému nechybí zájem o druhé lidi, ale nerozumí jim a má tendenci „číst“ a interpretovat jejich chování a sociální gesta chybně. Vyznačuje se slabým sociálním úsudkem a celkovou interpersonální necitlivostí. Ve vztazích může mít nepřiměřená očekávání, neschopnost porozumět druhým může vést k neúspěchům a následnému odcizování.

Limitovanost sociálních dovedností, s narušeným myšlením, způsobuje, že obviněný si se zvýšenými nároky sociálních situací nedokáže vždy přiměřeně poradit. Nedokáže se ve vztazích s druhými přiměřeně pohybovat, inklinuje k závislé interpersonální roli jako zdroji jistoty. Je vyhýbání se zodpovědnosti za rozhodování, menší pravděpodobnost iniciativního jednání, pokud je možnost, že to převezmou druzí.

Druzí jej považují za distancovaného a rezervovaného, méně společenského, na okraji dění, což nevyklučuje jeho potřebu těsného vztahu s druhým člověkem. Je však pro něho těžké reagovat na emoční výzvy. Je nedostatečná kapacita prožívat a projevovat emoce. Je rovněž omezená schopnost emoce rozpoznávat. Pokud se však emoční reakce objeví, dá se očekávat, že jsou nezralé a nedostatečně modulované.

Ač ve velké míře soustředěný na sebe, hodnotí se nepříznivě a soustředění na sebe je spojeno více s nepříjemnými pocity. Přičemž jeho sebeobraz se zakládá více na fantazijních představách než na skutečnosti. Jako důsledek zklamání nerealistických očekávání přichází znehodnocení. Nerealistická představa o sobě, která je zároveň negativní, druhé považuje za schopnější, atraktivnější, nadanější, má rovněž negativní dopad na vztahy s druhými.

Celkově ve vztazích mezi lidmi je obezřetnější a konzervativnější.

Jeví se emočně i sociálně nevyzrálý a v jeho životě se dá očekávat řada chaotických událostí, rovněž vysoká četnost neefektivního, případně maladaptivního chování, s chybným úsudkem, pod vlivem pocitů. Celkově se dá očekávat, že častěji rovněž zažívá incidenty, v níž hůře zvládá emoce.

Dotazník interpersonální diagnózy – ICL

Hodnocení vlastní osoby Petr K.:

A = 3 , vnucující dominance

AP = 4 / M = 7,1, SD = 2,9/, moc a síla

P = 1 , uznávaná úspěšnost

B = 5 , sebevědomá nezávislost

BC = 6 / M = 5,8, SD = 2,9/, soběstačné sebepozorování

C = 1 , soupeřivé sebezpozování

D = 1 , nelaskavá striktnost

E = 2 , bezhlavá kritičnost

DE = 3 /M = 6,3, SD = 2,6/, agresivita a hostilita

F = 2 nedůtklivá pochybovačnost

G = 2 , tvrdohlavá podezíravost

FG = 4 /M = 5,8, SD = 2,6/, nedůvěřivá rezistence

H = 4, skromná plachost

I = 8, poddajná pasivita

HI = 12 /M = 6,4, SD = 2,7/, submise/

/přizpůsobení

sebeponižením, masochistická osobnost/

J = 6, obdivná vděčnost

K = 7, úzkostlivá důvěřivost

JK = 13 / M = 8,0, SD = 2,7/, závislost

/přizpůsobení poddaností, závislá osobnost/

L = 6, důvěřivá kooperativnost

M = 4, přátelská laskavost

LM = 10 / M = 7,7, SD = 2,6/, afiliace

N = 7, přecitlivělá ohleduplnost

O = 5, nesobecká odpovědnost

NO = 12 /M = 8,4, SD = 2,9/, protektivnost

/přizpůsobení odpovědností/

P	1.	17.	33. +	49.	65.	81.	97.	113.
A	2.	18. +	34. +	50. +	66.	82.	98.	114.
B	3. +	19. +	35. +	51. +	67. +	83.	99.	115.
C	4.	20. +	36.	52.	68.	84.	100.	116.
D	5. +	21.	37.	53.	69.	85.	101.	117.
E	6. +	22.	38.	54.	70. +	86.	102.	118.
F	7. +	23.	39. +	55.	71.	87.	103.	119.
G	8. +	24. +	40.	56.	72.	88.	104.	120.
H	9. +	25.	41. +	57. +	73.	89. +	105.	121.
I	10. +	26. +	42. +	58. +	74. +	90. +	106. +	122. +
J	11. +	27. +	43. +	59. +	75. +	91. +	107.	123.
K	12. +	28. +	44. +	60. +	76. +	92. +	108. +	124.
L	13. +	29. +	45. +	61.	77. +	93. +	109. +	125.
M	14. +	30. +	46. +	62. +	78.	94.	110.	126.
N	15. +	31. +	47. +	63. +	79. +	95. +	111. +	127.
O	16. +	32. +	48. +	64. +	80. +	96.	112.	128.

n1 = 13

n2 = 32

n3 = 18

n4 = 1

HS NIC = 64, T skóre = 58

DOM = - 7,3 T skóre = 38

LOV = 115,5 T skóre 80 -

AIN = 2,1

Testování Moniky K.:

A = 6 , vnucující dominance
P = 8 , uznávaná úspěšnost

AP = 14 / M = 7,1, SD = 2,9/, moc a síla

/přizpůsobení silou/

B = 6 , sebevědomá nezávislost
C = 4 , soupeřivé sebepozorování

BC = 10 / M = 5,8, SD = 2,9/ soběstačné sebepozorování

/přizpůsobení soutěžením/

D = 5 , nelaskavá striktnost
E = 3 , bezhlavá kritičnost

DE = 8 / M = 6,3, SD = 2,6/ agresivita a hostilita

F = 5 , nedůtklivá pochybovačnost
G = 2 , tvrdohlavá podezřívavost

FG = 7 / M = 5,8, SD = 2,6/ nedůvěřivá rezistence

H = 4 , skromná plachost
I = 4 , poddajná pasivita

HI = 8 / M = 6,4, SD = 2,7/, submise

J = 4 , obdivná vděčnost
K = 4 , úzkostlivá důvěřivost

JK = 8 / M = 8,0, SD = 2,7/, slabošská závislost

L = 6 , důvěřivá kooperativnost
M = 5 , přátelská laskavost

LM = 11 / M = 7,7, SD = 2,6/, afiliace

/přizpůsobení spoluprací/

N = 6 , přecitlivělá ohleduplnost
O = 5 , nesobecká odpovědnost

NO = 11 / M = 8,4, SD = 2,9/, protektivnost

P	1.+	17.+	33. +	49.+	65.+	81.+	97.+	113.+
A	2.+	18. +	34.	50.	66.+	82.+	98.+	114.+
B	3. +	19. +	35. +	51.	67.	83.+	99.+	115.+
C	4.+	20. +	36.+	52.+	68.	84.	100.	116.
D	5. +	21.+	37.+	53.+	69.+	85.	101.	117.
E	6. +	22.+	38.	54.	70.	86.+	102.	118.
F	7. +	23.	39. +	55.+	71.+	87.	103.+	119.
G	8.	24.	40.+	56.	72.	88.	104.+	120.
H	9. +	25.+	41. +	57.	73.	89.	105.	121.
I	10. +	26.	42. +	58.	74.	90.	106. +	122. +
J	11. +	27.	43. +	59.	75. +	91. +	107.	123.
K	12. +	28.	44. +	60. +	76.	92.	108.	124.+
L	13. +	29.	45. +	61.+	77. +	93. +	109+	125.
M	14. +	30. +	46. +	62. +	78.+	94.+	110.	126.
N	15. +	31. +	47. +	63. +	79. +	95.	111. +	127.
O	16. +	32.	48. +	64. +	80. +	96.	112.+	128.

n1 = 15

n2 = 32

n3 = 25

n4 = 5

HS NIC = 77, T skóre = 75

DOM = 40,2 T skóre = 79 -

LOV = 7,4 T skóre = 56

AIN = 2,9

Obviněný nadprůměrně skóruje ve třech diagnostických kategoriích – submise, závislost, protektivnost - ponížená osobnost, hyperkonformní osobnost, hyperprotektivní osobnost, /jedná se o vědomou identifikaci/ .

V maladaptivních projevech nabírá tato osobnost podoby pasivní poníženosti, spojené se slabostí, submisivitou a manifestovanou inferioritou, tento mechanismus slouží k vytvoření pocitu bezpečí, ve svém okolí však provokuje punitivní, arogantně nadřazené reakce.

Sděluje bezradnost a vyhýbání se projevům hostility a moci, pokud přijde do styku se silnými autoritativními jedinci. Zároveň usiluje o popularitu a snaží se popřít své úzkostné pocity frustrace, nebrat v úvahu případnou hostilitu nebo slabost u sebe i ostatních.

Bývalé manželce vkládá diktátorské a pedantické chování, popisuje ji jako autokratickou a egocentrickou osobnost, které je charakterizovaná snahou organizovat život svůj i život ostatních, zároveň studeným sobeckým chováním a využíváním ostatních pro své cíle, egocentrickým odmítáním druhých, exhibicionismem a pyšným sebeprosazováním. Ostatní vnímá jako slabé a má tendenci je podceňovat. Sebeúctu si tento jedinec snaží udržet tím, že demonstruje slabosti ostatních. Jedná se o chování, které vyvolává v druhých závist a pocit nedůvěry či obdivu, případně vlastní inferiority.

Vedle toho připisuje svojí bývalé partnerce hysterické rysy, vyjádřené hyperafiliativním chováním, s tendencí vyvolat pozornost, ocenění, i lásku.

SOUHRN PSYCHOLOGICKÉHO NÁLEZU

Je znalecky psychologicky vyšetřovaný a posuzovaný obviněný Petr Kramný, [REDACTED] letý, stíhaný **pro zločin vraždy**, kterého se měl dopustit tím, že zklamán chováním své **manželky Moniky Kramné** v jejich partnerském a rodinném životě, které se stále více vzdalovalo jeho představám vzorné manželky a matky, zejména jejími snahami vést více bohatší společenský život, hlavně komunikaci s jinými muži a jejím vyzývavým chováním vůči nim, odmítáním intimních kontaktů s ním v posledních měsících, nezájem o společnou domácnost, počal rozvíjet úvahu o důrazném řešení nastalých poměrů, včetně možnosti fatálního ukončení manželského vztahu usmrcením manželky i dcery nezletilé Kláry Kramné a po předchozím detailním promyšlení svůj záměr započal uskutečňovat tak, že naplánoval letní rodinnou

dovolenou v Egyptě a poté, v průběhu pobytu, v doposud přesně nezjištěné době, se jal samotný smrtící útok realizovat způsobem, že obě poškozené v prostorách zmíněného hotelového pokoje, přesně nezjištěným mechanismem, patrně za užití k tomu účelu upraveného, nespécifikovaného elektrického spotřebiče, vystavil smrtelným účinkům elektrického proudu, následkem čehož obě zemřely v důsledku akutního selhání srdce a byly dne 30.7.2013 kolem 03:30 hodin nalezeny v hotelovém pokoji mrtvé poté, když jejich smrt sám oznámil.

Obviněný původně pochází z úplné rodiny vlastních rodičů, kde vyrůstal spolu s o rok mladší sestrou. Rodina se záhy po narození dětí rozpadla a děti zůstaly v péči matky. Ve vztahu k otci nesděljuje obviněný žádné informace, popírá jakoukoliv autentickou vzpomínku, při znaleckém vyšetření udává, že si nemůže vzpomenout ani na jeho jméno, s otcem se nestýkal. V rámci spisového materiálu však v jednom z rozhovoru s Š.L. sděluje, že ...“ má druhého tátu...jejich otec strašně pil, propil i výplatu...matka nechala všechno a odešla...proto nikdy nevypil ani pivo ani panáka...svého pravého otce by nechtěl nikdy v životě vidět“...sdělení je výrazem chybějící identifikace s pozitivním mužským rodičovským vzorem, která se nyní v dospělosti odráží na fantazijních představách vlastního sebeobrazu místo reálné zkušenosti a na nedostatečné sebeúctě a sebevědomí.

Ve vztahu k matce nesděljuje obviněný žádné nápadnosti. Matka se podruhé vdala a obviněný vyjadřuje pozitivní přínos nevlastního otce ve vztahu ke své osobě.

Rodinu s náhradním otcovským vzorem popisuje po dobu dětství a dospívání bez traumatických zážitků.

Nicméně původní rodinu opustil brzy, zhruba souběžně s nástupem dospělosti, sděluje, že v 18ti letech, kdy navázal partnerský vztah.

Nevzpomíná si, proč skončil vztah s L.W., předcházející manželství, dle L.W. se jednalo o rozdílnou konzumaci vztahu a sděluje rovněž určité kontrolování a pronásledování ze strany obviněného, rovněž v manželství a ve vztahu, který následoval s Š.L., lze ze spisového materiálu vyčíst problém nejisté vazby u obviněného a potřebu kontroly nad partnerkou. Dá se celkově usuzovat na problémy, vzájemící se k partnerství a odvíjející se od psychosociální nevyzrálosti a nejisté vazby, nedostatečného pocitu jistoty a bezpečí v dětství.

Součástí celkové psychosociální nevyzrálosti se jeví rovněž sexuální život obviněného. Sám nesděljuje žádné nápadnosti, ve výpovědi svědkyň se však opakují sdělení o určitých zvláštностech v sexuální oblasti obviněného. V rozsáhlé výpovědi Š.L. nabírají informace z intimní oblasti ráz až partnerského sadomasochismu, vedle toho se zároveň prosazuje narcistický charakter popisovaných sexuálních aktivit v rámci záznamů provedených odposlechů, ulpívání obviněného na sexuálním image. Obviněný sám tvrzení svědkyně

nevyvrací, charakterizuje je však jako její aktivity. Jedná se však o oblast, která by pro upřesnění musela být hodnocena lékařem v oboru psychiatrie- sexuologie.

Porod a raný časný vývoj udává bez nápadností. V 6ti letech zahájil povinnou školní docházku, kterou ukončil osmou třídou. Prospěchově průměrný, problémy se čtením – udávanou dyslexii – dokázal zvládnout bez speciálních školských opatření, vyučil se.

VZS neabsolvoval, byl však držitelem zbrojního průkazu a rovněž zbraně a pracoval krátce jako strážný. Ze zájmových oblastí sděluje posilovnu, zájem o motorky, auta. Dá se usuzovat na pracovní a zájmovou oblast, která umožňuje socializovaným způsobem uvolňovat agresivní potenciál.

Vyazuje celkově pozitivní pracovní anamnézu, vlastní ŘP, nebyl dosud trestán. Neguje alkohol, kouření, drogy.

Kontakt s psychiatrem nikdy nevyhledal. Z důvodu VPU – dyslexie byl vyšetřen psychologem, nejsou žádné informace o tom, že by si porucha vyžadovala výuku ve specializované třídě. "

V současnosti navštěvuje psychologa v rámci vazebního stíhání.

Psychiatrickou péči nikdy nepotřeboval.

Před inkriminovanou událostí, sám udává rozmezí zhruba tří měsíců, ve spisovém materiálu je však uvedeno rozmezí několika let, se léčil na vysoký krevní tlak, který se mu po návratu z Egypta upravil.

Aktuální intelektová kapacita obviněného odpovídá pásmu průměru. Rozložení v užitém neverbálním testu inteligence je vcelku rovnoměrné a vyjadřuje dostatečné predispozice, odpovídající průměrnému jedinci daného věkového období, pro řešení praktických běžných problémů v reálném životě.

Průřezem všech diagnostických metod lze sledovat u obviněného určité problematické rysy osobnosti, z nichž dominující se jeví zvýrazněná potřeba závislosti a rovněž nadměrná vztahovačnost.

Vedle toho lze v jeho jednání, které následuje po inkriminované události, a které odkrývají zejména odposlechy, zachytit rovněž uvolňování rysů narcistických.

Má zároveň silný vztah k penězům, kterými se jeví být snadno ovlivněn. Spolu se zvýrazněným egocentrismem a chudou, povrchní emotivitou se jedná o řadu maladaptivních vzorců chování, které spadají do obrazu příznaků poruchy osobnosti.

Typologicky inklinuje lehce k pólu introverze. Patrně i pod vlivem situačních faktorů vystupují u něho v současnosti do popředí obranné mechanismy, v rámci kterých usiluje o stylizované naplnění obrazu konformního jedince, osoby, která nemá problémy při interakcích s jinými lidmi. Ve vnějším projevu je zjevné, že je verbálně relativně obratný v běžných sociálních situacích, zároveň však trpí nepochopením, nízkou sebeúctou a nevěří si, vedle toho vyjadřuje sklon obviňovat druhé, přenášet na ně zodpovědnost a pomítat svá selhání. Nečeká, že by ho ostatní mohli pochopit.

Testově není zachycena výraznější psychopatologie, není známek floridní psychózy, není neurotických příznaků. Je možné u obviněného zachytit znaky obecných symptomů úzkosti a zejména strachu, které signalizují trvalejší napětí a stres, jsou rovněž zachyceny lehké depresivní příznaky, které signalizují určitou nespokojenost se sebou samým.

V rámci osobnostního dotazníku sděluje aktuální nebo nedávné suicidální myšlenky, odvíjející se od nespokojenosti. V současnosti však nejsou provázeny hlubším depresivním prožíváním a nejsou rovněž zachyceny pocity viny nebo výčitky svědomí, které by vedly k sebedestructivnímu jednání.

Lze usuzovat na určité kolísání od optimistického k pesimistickému zaměření a přes nízkou sebedůvěru není aktuálně pesimistické přemýšlení o sobě.

Není známek situační úzkosti, na aktuální situaci – prostředí vazby se jeví dobře přizpůsobený.

Celkově obviněný má tendenci málo se znepokojovat nad událostmi, nad kterými má malou kontrolu, jeho chování má zvláštní kvalitu lhostejnosti nebo nevnímavosti i v situacích, které kladou velmi nepříjemné nároky /např. vazba/, nebo v situacích, kdy důležitá rozhodnutí, která se ho týkají, dělá někdo druhý.

Nevyzpytatelnější se však stává v komplexních a nejednoznačných situacích. Není schopen adekvátně přijímat a zpracovávat informace, klade důraz na detaily a ztrácí se mu souvislosti, v důsledku toho není schopen adekvátně a účinně se rozhodovat.

V osobnosti obviněného se prosazují pochybnosti, nejistota a nedostatečná sebedůvěra.

Ač ve velké míře soustředěný na sebe, hodnotí se nepříznivě, druhé považuje za schopnější, atraktivnější, nadanější a soustředění na sebe je spojeno více s nepříjemnými pocity.

Příčemž jeho sebeobraz se zakládá více na fantazijních představách než na skutečnosti. Jako důsledek zklamání patrně určitých velikášských nerealistických očekávání, přichází znehodnocení.

Jeví se emočně i sociálně nevyzrálý a postrádá řadu sociálních dovedností potřebných k vytváření a udržování zralých a symetrických blízkých vztahů s druhými lidmi. Nechybí zájem o druhé lidi, ale nerozumí jim. Vyznačuje se chudými a povrchními emočními projevy a chybí rovněž schopnost empatie, schopnost prožít spokojené sounáležitosti a důvěryhodné spjatosti.

Je ochoten snadno se podvolovat, vyžaduje pomoc při rozhodování. Inklinuje k závislé roli jako zdroji jistoty. Je vyhýbání se zodpovědnosti za rozhodování, menší pravděpodobnost iniciativního jednání, pokud je možnost, že to převezmou druzí. Vykazuje sklon k obavám a zároveň k ústupkům, aby se vyhnul problémům.

Pro okolí může působit jako zranitelný a závislý, vedle toho distancovaný a rezervovaný, méně společenský, na okraji dění. Což však nevyklučuje jeho potřebu těsného vztahu s druhými, s uspokojením pocitů uznání.

Limitovanost jeho emočních a sociálních dovedností je příčinou značných těžkostí v sociální sféře. Ve vztazích může mít nepřiměřená očekávání, dávat je najevo, být žárlivý, necitlivý, nedůvěřivý, závistivý, přičemž neschopnost porozumět sobě i druhým může vést k neúspěchům a následnému odcizování.

Celkově se dá očekávat, že zažívá málo pracovních nebo interpersonálních úspěchů.

Obviněný se na základě předkládaných vlastností hodnotí jako ponížená, hyperkonformní, hyperprotektivní osobnost.

V maladaptivních projevech nabírá tato osobnost podoby pasivní poníženosti, spojené se slabostí, submisivitou a manifestovanou inferioritou, tento mechanismus slouží k vytvoření pocitu bezpečí, ve svém okolí však provokuje punitivní, arogantně nadřazené reakce.

Obviněný sděluje vyhýbání se projevům hostility a moci, pokud přijde do styku se silnými autoritativními jedinci. Zároveň usiluje o popularitu a přijetí a snaží se popřít své úzkostné pocity frustrace, nebrat v úvahu případnou hostilitu nebo slabost u sebe i ostatních.

Na pozadí se zde prosazují narcistické tendence – vyhnoutí se konfliktu a tím možnosti prohrát, osvědčeným manévrem se stává pasivní agresivita - přehlížení protivníka.

Obviněný bývalé manželce vkládá diktátorské a pedantické chování, popisuje ji jako autokratickou a egocentrickou osobnost, která je charakterizovaná snahou organizovat život svůj i život ostatních, zároveň studeným sobeckým chováním a využíváním ostatních pro své cíle, egocentrickým odmítáním druhých, exhibicionismem a pyšným sebeprosazováním. Ostatní vnímá jako slabé a má tendenci je podceňovat. Sebeúctu si tento jedinec snaží udržet tím, že demonstruje slabosti ostatních. Jedná se o chování, které vyvolává v druhých závist a pocit nedůvěry či obdivu, případně vlastní inferiority.

Obviněný vyjadřuje charakteristiku osobnosti s vyhraněnou potřebou jistoty a vazby. Je strach z konfliktu, hádky, stejně tak odmítnutí a opuštění. Snaží se druhému přizpůsobit, podřídit se, anebo ho přehlížet, a tím neutralizovat případné negativní reakce, předcházet odmítnutí.

Vztah je tak ze strany osoby daného typu manipulován a zajišťován snahou o vyvolání pocitu vděčnosti, v případě ohrožení vztahu pak kontrolou nad vším, co by mohlo stabilitu vztahu ohrozit. V pozadí se rýsují pasivní agresivní tendence, které mají podobu závislostního latentně agresivního vynucování vztahu.

Pokud se obviněný dopustil jednání, které je mu kladeno za vinu, jeví se nastartováno prožitkem odmítnutí v rámci partnerského vztahu. Odvíjí se od specifik vztahu obviněného a poškozené – bývalé manželky a od jeho osobních rysů.

Ze strany obviněného lze zaznamenat vztah vyjádřený snahou přizpůsobit se, podřídit se, zahrnout láskou a tím si zavázat svoji partnerku, a předcházet tak možným negativním reakcím, a to jak opuštění a odmítnutí, tak znehodnocení.

Z dynamiky vztahu obviněného a poškozené lze vyčíst zároveň již déleodobější potřebu kontroly nad partnerkou ze strany obviněného a snahu poškozené k odpoutání se.

U obviněného se ve vztahu k bývalé manželce prosazují zjevně rysy závislé poruchy osobnosti, nadměrná snaha o udržení její náklonnosti, strach z odmítnutí, neschopnost nést ztrátu její přízně. Vedle toho je možné zachytit i rysy narcistické poruchy osobnosti, spoléhání na symbiotický vztah s úspěšným, silným jedincem.

Pocit bezmoci a ztráta naděje, zároveň silného ukřivdění a zklamání vede k uvolnění dlouhodobě potlačované agrese a může vyvolat až vražedné impulsy. Obrácené proti partnerovi, a jak udává literatura v podobných dyádách, zároveň často i proti sobě. Motivací jsou představy o nesnesitelnosti dalšího života bez partnera. K úvahám o rozšířené

sebevraždě jsou představy o nesnesitelnosti života dítěte bez rodičů. Úmysl zemřít však nemusí být jednoznačný. Pokud chybí jednoznačný postoj ke smrti, zvláště při absenci hluboce depresivních prožitků, je strach sám na sobě použit prostředek vedoucí k letálnímu konci.

Lze usuzovat u obviněného na období emoční zátěže a napětí, předcházející inkriminované události, které obviněný sám popisuje frustracemi, které pramenily jak z určitých jeho zafixovaných představ o partnerství, kdy chování poškozené přes jeho snahy zavděčit se a získat potvrzení vlastní sebehodnoty, těmto představám neodpovídalo, rovněž z obav ze ztráty partnerky.

Rovněž vysoký krevní tlak, který obviněný udává v době před inkriminovanou událostí, je možné vzhledem k epizodickému výskytu považovat do jisté míry za psychosomatickou reakci na zátěž.

Vztah obviněného k zemřelé manželce je aktuálně odmítavý, převážně negativní s uvolněním kritických postojů a obviňování, jako ke zdroji frustrace a problémů současných i z doby společného soužití.

Nabízí hodnocení partnerky, aby byl sám vnímán v co nejlepším světle. Devalvace partnerky slouží k posílení sebeobrazu a zbavení se pocitů viny.

Ze spisového materiálu se dá zároveň usuzovat, že vztah s manželkou - poškozenou nesl v době manželství znaky rozdílných vzájemných očekávání a malé schopnosti kritického náhledu na vlastní problémové projevy v rámci partnerského vztahu ze strany obou.

Ve vztahu k zemřelé dceři Klárce lze zachytit u obviněného určité prožitky psychické bolesti, rovněž vyhýbavou reaktivitu při hovoru o ní, kterou je možné považovat za důsledek přetrvávajícího traumatického prožitku.

Celkově je možné shledávat u obviněného určité signály prožité traumatické události, prožitky stresu s hledáním opory a porozumění, následující bezprostředně po inkriminované události, ne však bolesti nad ztrátou blízkých osob.

Petr Kramný odmítá obvinění, pro který je stíhaný, jeho chování, které následuje po inkriminované události, je však psychologicky málo pochopitelné i srozumitelné.

Chybí pocity viny, není odpovídající reaktivita na prožité trauma - ztrátu dvou nejbližších osob.

Jen člověk, který je se smrtí blízké osoby vyrovnán dříve než nastane, netrápí ho výčitky svědomí typu...kdybych býval udělal to či ono...

Za předpokladu, že obviněný byl přítomný smrti své ženy a svého dítěte se dá očekávat pocit viny velmi masivní, po kterém následuje trauma s depresivním prožíváním a dlouhé trápení.

Zármutek u náhlé a neočekávané smrti je dlouhý a nelze očekávat ani u vyhýbavého introverzivního typu prožívání s vyhýbáním se emocí, že se obejde bez depresivních prožitků.

A nelze očekávat u závislé osoby, že se obejde bez prožitků zoufalství a beznaděje.

Vyrovnávání se s traumatickou událostí je zcela individuální, kdy jedinec se často chová jinak než je pro něho obvyklé. Střídají se emoce, které zahrnují strach, bezmoc, zoufalství, někdy naopak se více prosadí odcizení, jakoby se ho to vůbec netýkalo, jindy zvýšená aktivita. Stresová reakce je neuvědomovaná, probíhá automaticky.

O obrazových a zvukových nahrávkách sám obviněný sděluje, že jsou realizovány na základě objednávky. Nemají tedy žádnou autentickou kvalitu. Obviněný sděluje to, o čem ví, že se od něho očekává.

Vlastní psychiatrické vyšetření

současný stav psychický

muž atletické postavy, byl lucidní, orientován všemi směry správně, plně se orientoval rovněž v účelu vyšetření, chování bylo společenské se snahou o plnou kooperaci, PM tempo bylo v normě, během explorace zůstávala nálada indiferentní, bez známek depresivního prožívání, bez projevů úzkosti, rovněž anamnesticky nebyly zachyceny známky výkyvů nálad endogenního charakteru ve smyslu deprese nebo manie. Bez autentické emoční reakce na ztrátu nejbližších osob.

Byl plně v kontaktu s realitou myšlení bylo bez paralogií. Nebyly zachyceny poruchy v dynamice, struktuře nebo obsahu, bez poruch vnímání. Bez známek floridní psychosy.

Kognitivní funkce byly intaktní

Intelektové schopnosti v normě

Osobnost s rysy narcistickými a závislými.

Diagnosticky

Bez známek duševní poruchy

Souhrn, psychopatologický rozbor

Pro potřeby znaleckého zkoumání byl vyšetřen obviněný Petr Kramný, [redacted] letý, stíhaný pro **zločin vraždy**, kterého se měl dopustit tím, že zklamán chováním své **manželky Moniky Kramné** v jejich partnerském a rodinném životě, které se stále více vzdalovalo jeho představám vzorné manželky a matky, zejména jejími snahami vést více bohatší společenský život, hlavně komunikaci s jinými muži a jejím vyzývavým chováním vůči nim, odmítáním intimních kontaktů s ním v posledních měsících, nezájem o společnou domácnost, počal rozvíjet úvahu o důrazném řešení nastalých poměrů, včetně možnosti fatálního ukončení manželského vztahu usmrcením manželky i dcery nezletilé Kláry Kramné a po předchozím detailním promyšlení svůj záměr započal uskutečňovat tak, že naplánoval letní rodinnou dovolenou v Egyptě a poté, v průběhu pobytu, v doposud přesně nezjištěné době, se jal samotný smrtící útok realizovat způsobem, že obě poškozené v prostorách zmíněného hotelového pokoje, přesně nezjištěným mechanismem, patrně za užití k tomu účelu upraveného, nspecifikovaného elektrického spotřebiče, vystavil smrtelným účinkům elektrického proudu, následkem čehož obě zemřely v důsledku akutního selhání srdce a byly dne 30.7.2013 kolem 03:30 hodin nalezeny v hotelovém pokoji mrtvé poté, když jejich smrt sám oznámil.

Závěry psychiatrické části se opírají o

- forenzní zhodnocení spisového materiálu
- rozbor anamnestických dat
- exploraci a pozorování

Psychiatrické vyšetření proběhlo ambulantní formou v prostorách Vazební věznice v Ostravě. Zkoumaný po předvedení projevil dostatečnou ochotu se podrobit všem nárokům vyšetření. Chování bylo konformní, společenské. Bez autentického emočního doprovodu popsal inkriminované události shodně se spisem.

Z dosavadní životní historie, tak, jak ji podal vyšetřovaný se znalkyně dozvídá následující informace.

Narodil se do úplné rodiny vlastních rodičů. V jeho útlém věku se však rodina rozpadla. Vyrůstal s matkou a s vlastním otcem se nestýkal a nestýká. (během vyšetření si dokonce nemohl rozpomenout na jeho jméno). Zkoumaný neudal psychiatrickou zátěž v rodině. Ze spisového materiálu údaj o abusu alkoholu u otce. Rodina byla doplněna o matčina nového partnera a v takto nově uspořádané rodině zkoumaný neudával subjektivně vnímané disharmonie nebo traumata.

Údaje ohledně svého narození neví, nejsou mu známa raná rizika. Pro vadu řeči snad docházel na logopedii. Je zdravý, vážněji somaticky nemocen nebyl. V poslední době před odjezdem do Egypta se léčil na vysoký TK, který se již bez léčby upravil.

Nikdy nebyl psychiatricky ani psychologicky vyšetřován.

Do školy nastoupil v 6ti letech, absolvoval ZŠ, vývojové poruchy učení – dyslexie nijak zásadně neovlivnily jeho školní kariéru. Nebyly zachyceny adaptační obtíže v kolektivu vrstevníků ani disociální chování.

Vyučil se, vystřídal poté řadu povolání, včetně práce v bezpečnostní agentuře, byl držitelem zbrojního pasu a vlastnil zbraň.

Po dosažení plnoletosti rodinu opustil, navázal první delší partnerský vztah. Jsou rozpory v hodnocení tohoto vztahu. P.K. popsala partnerku jako nevybouřenou, že si chtěla užívat, on už chtěl něco víc. Ve spisovém materiálu je sdělení L.W., že vztah ukončila pro stálé kontrolování a pronásledování obviněným.

Ve vztahu s poškozenou byl od roku 2007, po dvou letech se narodila dcera Klárka. Obviněný prezentoval své manželství zpočátku jako idylické. Později nesouladné s pocity křivdy, ponížení a nepochopení. Hovoří o své ženě s převahou negativ, prezentuje se jako pečující otec.

Nebyla zachycena problematika návykových látek

Je dosud netrestán.

Psychiatrické vyšetření s ohledem na dosavadní životní historii, exploraci a pozorování nepotvrzuje přítomnost žádné závažné duševní poruchy. V minulosti nebyly zachyceny známky zlomu, změny sociální a pracovní kompetence, které by naznačovaly rozvíjející se psychotický proces. Z dostupných informací rovněž vyplývá, že nejednal pod vlivem bludů nebo halucinací. Kromě emoční nezúčastněnosti nebylo jeho chování nepřiléhavé. Nebyly rovněž vyexplorovány významné výkyvy nálad endogenního charakteru.

Zkoumaný se během vyšetření choval přiléhavě, byl plně v kontaktu s realitou, myšlení nebylo paralogické.

Emotivita zůstávala během vyšetření indiferentní, bez autentických emočních projevů. Znalkyně neshledala ani přítomnost psychopatologie související s adaptační reakcí na prožitý stres, traumatickou událost.

Jeho intelektové schopnosti jsou v normě.

Pokud mu bude vina prokázána, pak v inkriminovanou dobu nebyly jeho schopnosti rozpoznat nebezpečnost svého jednání a toto ovládat ovlivněny žádnou duševní poruchou přechodného nebo trvalého rázu, tyto byly plně zachovány.

Nebyla rovněž zjištěna chrobná motivace jednání.

Ani v současné době netrpí žádnou duševní poruchou, je plně schopen chápat smysl trestního řízení.

Z medicinského hlediska není obviněný na svobodě nebezpečný, znalkyně nenavrhuje uložení žádné z forem ochranného léčení.

III.POSUDEK

1. Zda **obviněný Petr Kramný** v době páčání trestného činu trpěl duševní chorobou nebo poruchou, v kladném případě jakou, v jakém rozsahu a jak se tato projevila jednak před a jednak v době spáchání trestného činu.

Zkoumaný Petr Kramný v minulosti, v inkriminovanou dobu ani v současnosti netrpěl a netrpí žádnou závažnou duševní poruchou chorobného rázu. Nebyly zachyceny dlouhodobé výkyvy nálad ve smyslu deprese nebo manie. Nebyly zjištěny poruchy myšlení nebo vnímání, které by svědčily pro probíhající proces psychotický.

Nejsou známky narušení NS organickým procesem. Jeho intelektové schopnosti jsou v normě.

2. Zda obviněný v době páčání trestného činu /zločinu/ mohl rozpoznat protiprávnost svého jednání a své jednání ovládat, v případě že nikoliv, z jakého důvodu, případně zda tyto jeho schopnosti anebo alespoň některá z nich byly zmenšeny, v kladném případě z jakého důvodu a do jaké míry, /především vyjádření v tom směru, zda byly zmenšeny podstatně či nepodstatně /.

V inkriminovanou dobu žádná závažná duševní porucha neměla vliv na schopnosti rozpoznat nebezpečnost svého jednání a toto ovládat, tyto schopnosti byly plně zachovány.

3. Vyjádřete se k možné motivaci jednání obviněného z psychologicko – psychiatrického hlediska.

Pokud se obviněný dopustil jednání, které je mu kladeno za vinu, jeví se nastartováno prožitkem odmítnutí v rámci partnerského vztahu. Odvíjí se od specifík vztahu obviněného a poškozené – bývalé manželky a od jeho osobních rysů.

Ze strany obviněného lze zaznamenat vztah vyjádřený snahou přizpůsobit se, podřídít se, zahrnout láskou a tím si zavázat svoji partnerku, a předcházet tak možným negativním reakcím, a to jak opuštění a odmítnutí, tak znehodnocení.

Z dynamiky vztahu obviněného a poškozené lze vyčíst zároveň již déledobější potřebu kontroly nad partnerkou ze strany obviněného a snahu poškozené k odpoutání se.

U obviněného se ve vztahu k bývalé manželce prosazují zjevně rysy závislé poruchy osobnosti, nadměrná snaha o udržení její náklonnosti, strach z odmítnutí, neschopnost nést ztrátu její přízně. Je možné zaznamenat i rysy narcistické, spoléhání na symbiotický vztah s úspěšným, silným jedincem, vedle toho manifestace pocitu ponížení a hněvu.

Pocit bezmoci a ztráta naděje, zároveň silného ukřivdění a zklamání vede k uvolnění dlouhodobě potlačované agrese a může vyvolat až vražedné impulsy. Obrácené často proti vlastní osobě, eventuálně proti dalším zúčastněným osobám. Motivací bývají představy o nesnesitelnosti dalšího života bez partnera. K úvahám o rozšířené sebevraždě přispívají představy o nesnesitelnosti života dítěte bez rodičů. Úmysl zemřít však nemusí být jednoznačný. Pokud chybí jednoznačný postoj ke smrti, zvláště při absenci hluboce depresivních prožitků, je strach sám na sobě použit prostředek vedoucí k letálnímu konci.

Z psychiatrického hlediska nebyla zjištěna patologická motivace jednání, nejednal pod vlivem duševní poruchy.

4. Provedte rozbor vztahu obviněného ke společnosti obecně a konkrétně pak ke své manželce poškozené Monice Kramné, ke své dceři poškozené nezletilé Kláře Kramné, ke své rodině /matka, otcím, sestra/, k rodině manželky / tchán, tchýně, švagři/ a také k vlastní osobě.

Obviněný anamnesticky vyjadřuje pozitivní vztah k společensky uznávaným hodnotám, snahu o konformitu, zahrnující dosud pozitivní pracovní anamnézu, zodpovědnost a dodržování závazků.

Poněkud v rozporu je však relativně krátce po ztrátě dvou blízkých osob – manželky a dcery – navazování nových známostí s tendencí k nepokrytému uspokojení sexuálních tužeb. Vyjadřuje egoismus s nedostatkem citu a vnitřních zábrán a je vyjádřením nedostatečně rozvinuté morální složky osobnosti.

Vztah obviněného k zemřelé manželce je aktuálně odmítavý, převážně negativní s uvolněním kritických postojů a obviňování, jako ke zdroji frustrace a problémů současných i z doby společného soužití.

Nabízí hodnocení partnerky, aby byl sám vnímán v co nejlepším světle. Devalvace partnerky slouží k posílení sebeobrazu a zbavení se pocitů viny.

Ze spisového materiálu se dá zároveň usuzovat, že vztah s manželkou - poškozenou nesl v době manželství znaky rozdílných vzájemných očekávání a malé schopnosti kritického náhledu na vlastní problémové projevy v rámci partnerského vztahu ze strany obou.

Ve vztahu k zemřelé dceři Klárce lze zachytit u obviněného určité prožitky psychické bolesti, rovněž vyhýbavou reaktivitu při hovoru o ní, kterou je možné považovat za důsledek přetrvávajícího traumatického prožitku, bez provázejícího depresivního prožívání.

Celkově je možné sledovat u obviněného určité signály prožité traumatické události, prožitky stresu s hledáním opory a porozumění, následující bezprostředně po inkriminované události, ne však bolesti nad ztrátou blízkých osob.

Ve vztahu k vlastnímu otci sděluje obviněný v rámci spisového materiálu informace, které jsou výrazem chybějící identifikace s pozitivním mužským rodičovským vzorem, která se nyní v dospělosti odráží na jeho nedostatečné sebeúctě a sebevědomí.

Ve vztahu k matce nesděluje obviněný žádné nápadnosti. Matka se podruhé vdala a obviněný vyjadřuje pozitivní přínos nevlastního otce ve vztahu ke své osobě.

Rodinu s náhradním otcovským vzorem popisuje po dobu dětství a dospívání bez celkově traumatických zážitků.

Nicméně problémy, které se opakují v jeho partnerských vztazích, nesou známky nejisté vazby, nedostatečného pocitu jistoty a bezpečí v dětství.

Vztah k sestře je narušený, původ konfliktu, který vyjadřuje, se odvíjí od silného vztahu k penězům.

Vyjadřuje odmítavý vztah k rodině zemřelé manželky, jako důsledek řady sporů z doby předcházející inkriminované události, ve vztahu k tchánovi však zejména aktuálními situačními faktory podmíněný.

5. Proveďte rozbor vztahů obviněného obecně k formám násilného jednání a řešení sporů násilím či k sebevražednému jednání.

Obviněný vyjadřuje potřebu závislosti v rámci partnerského vztahu, strach z konfliktu, hádky, stejně tak odmítnutí a opuštění. Snaží se druhému přizpůsobit, podřídit se, tím neutralizovat případné negativní reakce, předcházet odmítnutí.

Není primárně agresivní osobností, frustrace, pramenící z pocitů ztráty jistoty, může však vést k uvolnění dlouhodobě potlačované agrese a může vyvolat u člověka s rysy poruchy osobnosti násilné impulsy, obrácené jak proti sobě, tak proti druhé osobě.

6. Posuďte dispozice obviněného k agresivnímu chování se zaměřením směrem k manželce Monice Kramné a své dceři Kláře Kramné.

Obviněný vyjadřuje charakteristiku osobnosti s vyhraněnou potřebou jistoty a vazby. Vztah je ze strany osoby daného typu manipulován a zajišťován snahou o vyvolání pocitu vděčnosti, v případě ohrožení vztahu pak kontrolou nad vším, co by mohlo stabilitu vztahu ohrozit. V pozadí se rýsují pasivní agresivní tendence, které mají podobu závislostního latentně agresivního vynucování vztahu, a to jak vůči své zemřelé manželce, tak se promítá i ostatními vztahy uvedenými ve spisovém materiálu.

Nelze zaznamenat agresivní impulsy ve vztahu k dceři Kláře.

7. Posuďte intelekt a strukturu osobnosti obviněného se zvláštním zřetelem k těm psychologickým aspektům, jež by mohly mít význam pro objasnění pohnutek a motivace jeho jednání.

Aktuální intelektová kapacita obviněného odpovídá pásmu průměru. Rozložení v užitém neverbálním testu inteligence je vcelku rovnoměrné a vyjadřuje dostatečné predispozice, odpovídající průměrnému jedinci daného věkového období, pro řešení praktických běžných problémů v reálném životě.

Průřezem všech diagnostických metod lze sledovat u obviněného určité problematické rysy osobnosti, z nichž dominující se jeví zejména zvýrazněná potřeba závislosti.

Vedle toho lze v jeho jednání, které následuje po inkriminované události, a které odkrývají zejména odposlechy, zachytit rovněž uvolňování rysů narcistických.

Spolu se zvýrazněným egocentrismem a chudou, povrchní emotivitou, zároveň zvýrazněnou vztahovačností, se jedná o řadu maladaptivních vzorců chování, které spadají do obrazu příznaků poruchy osobnosti.

Typologicky inklinuje lehce k pólu introverze. Patrně i pod vlivem situačních faktorů vystupují u něho v současnosti do popředí obranné mechanismy, vedle vědomého stylizovaného naplnění obrazu konformního jedince, rovněž potlačení, popření a projekce,

kdy se jedná o víceméně nevědomé obranné mechanismy, které mají posloužit k získání určité psychické rovnováhy.

Testově je u obviněného zachycený jako dominující pocit strach, zároveň sebepochybnosti, rovněž ostražitost, nejistota a nedostatečná sebedůvěra.

Jeví se emočně i sociálně nevyzrálý. Inklinuje k závislé roli jako zdroji jistoty. Je vyhýbání se zodpovědnosti za rozhodování, menší pravděpodobnost iniciativního jednání, pokud je možnost, že to převezmou druzí. Vykazuje sklon k obavám a zároveň k ústupkům, aby se vyhnul problémům.

Postrádá řadu emočních i sociálních dovedností potřebných k vytváření a udržování zralých a symetrických blízkých vztahů s druhými. Nechybí zájem o druhé lidi, ale nerozumí jim. Emotivita je chudá a povrchní. Chybí schopnost empatie, schopnost prožití spokojené sounáležitosti a důvěryhodné spjatosti.

Je ochoten snadno se podvolovat, vyžaduje pomoc při rozhodování. Ač ve velké míře soustředěný na sebe, hodnotí se nepříznivě, druhé považuje za schopnější, atraktivnější, nadanější a soustředění na sebe je spojeno více s nepříjemnými pocity.

Jeho sebeobraz se zakládá více na fantazijních představách než na skutečnosti. Jako důsledek zklamání patrně určitých velikášských nerealistických očekávání, přichází znehodnocení. Pro okolí může působit jako zranitelný a závislý, vedle toho distancovaný a rezervovaný, méně společenský, na okraji dění. Což však nevylučuje jeho potřebu těsného vztahu s druhými, s uspokojením pocitů uznání.

Limitovanost jeho emočních a sociálních dovedností je příčinou značných těžkostí v sociální sféře. Neschopnost porozumět sobě i druhým může vést k neúspěchům a následnému odcizování. Celkově se dá očekávat, že zažívá málo pracovních nebo interpersonálních úspěchů.

Obviněný se na základě předkládaných vlastností hodnotí jako ponížená, hyperkonformní, hyperprotektivní osobnost. V maladaptivních projevech nabírá tato osobnost podoby pasivní poníženosti, spojené se slabostí, submisivitou a manifestovanou inferioritou, tento mechanismus slouží k vytvoření pocitu bezpečí, ve svém okolí však provokuje punitivní, arogantně nadřazené reakce. Sděluje vyhýbání se projevům hostility a moci, pokud přijde do styku se silnými autoritativními jedinci. Zároveň usiluje o popularitu a přijetí a snaží se popřít své úzkostné pocity frustrace, nebrat v úvahu případnou hostilitu nebo slabost u sebe i ostatních. Na pozadí se zde prosazují narcistické tendence – vyhnutí se konfliktu a tím možnosti prohrát, osvědčeným manévrem se stává především pasivní agresivita - přehlížení protivníka.

8. Proveďte rekonstrukci psychického stavu obviněného v době před a po spáchání činu, pro který je stíhán.

Lze usuzovat u obviněného na období emoční zátěže a napětí, předcházející inkriminované události, které obviněný sám popisuje frustracemi, které pramenily jak z určitých jeho zafixovaných představ o partnerství, kdy chování poškozené přes jeho snahy zavděčit se a získat potvrzení vlastní sebehodnoty, těmto představám neodpovídalo, rovněž z obav ze ztráty partnerky.

Petr Kramný odmítá obvinění, pro které je stíháný, jeho chování, které následuje po inkriminované události, je však psychologicky málo pochopitelné i srozumitelné.

Chybí pocity viny, není odpovídající reaktivita na prožité trauma - ztrátu dvou nejbližších osob.

Jen člověk, který je se smrtí blízké osoby vyrovnán dříve než nastane, netrápí ho výčitky svědomí typu...kdybych býval udělal to či ono...

Za předpokladu, že obviněný byl přítomný smrti své ženy a svého dítěte se dá očekávat pocit viny velmi masivní, po kterém následuje trauma s depresivním prožíváním a dlouhé trápení.

Zármutek u náhlé a neočekávané smrti je dlouhý a nelze očekávat ani u vyhýbavého introverzivního typu prožívání s vyhýbáním se emocí, že se obejde bez depresivních prožitků.

A nelze očekávat u závislé osoby, že se obejde bez prožitků zoufalství a beznaděje.

Celkově je možné shledávat u obviněného určité signály prožité traumatické události, prožitky stresu s hledáním opory a porozumění, následující bezprostředně po inkriminované události, ne však bolesti nad ztrátou blízkých osob.

9. Posuďte odolnost obviněného k zátěžovým životním situacím, jeho reakce a strategie jejich zvládnutí.

Testově vykazuje obviněný dostatečnou kapacitu pro kontrolu a zvládnutí stresových situací, a to zejména v jasně strukturovaných a předvídatelných podmínkách. Málo se znepokojuje nad událostmi, nad kterými má malou kontrolu a jeho vyhýbavé chování má zvláštní kvalitu lhostejnosti nebo nevnímavosti i v situacích, které kladou velmi nepříjemné nároky /např. vazba/, nebo v situacích, kdy důležitá rozhodnutí, která se ho týkají, dělá někdo druhý. Může se tak jevit v těchto situacích jako zcela nemotivující, nenáročný a nevzrušivý. Nevyzpytatelný se však stává v komplexních a nejednoznačných situacích. Stres a podnětová

přetíženost způsobuje zhoršení schopnosti usuzovat, úsudky jsou ovlivněny zaujetími nebo přesvědčeními, které ignorují realitu a myšlení se stává méně logickým. Prosazuje se snížená schopnost adekvátně přijímat i zpracovávat informace a v důsledku toho neschopnost účinně se rozhodovat, případně jednat. Napětí pod vlivem stresu se hromadí až k hranici snesitelnosti, aby se posléze uvolnilo nepřiměřeným způsobem.

10. Vyjádřete se k celkovým možnostem resocializace obviněného.

Resocializace se nebude odvíjet od medicinských prostředků.

Vzhledem k věku obviněného lze jeho osobnostní vývoj považovat v hlavních rysech za více méně ukončený. Lze u něho shledávat určité znaky osobnosti, které se vyznačují chováním terapeuticky obtížně ovlivnitelným. Je to zejména nejistá vazba, neschopnost řešit závislost v partnerském vztahu vyvráždějším způsobem, nedostatek sebereflexe v tomto ohledu, nedostatek schopnosti sebekritiky, a tím i neochota převzít zodpovědnost a být motivovaný k zásadní změně svého chování. Je zřejmé, že partnerství bude pro něho i do budoucna zátěžovou a citlivou oblastí, která bude snadno u něho aktivovat frustrační prožitky.

11. Zda je obviněný v současné době schopen chápat smysl trestního řízení, eventuálně uloženého trestu.

Zkoumaný je prost duševní nemoci, je schopen chápat smysl trestního řízení i ev. uloženého trestu.

12. Vyjádřete se, zda je pobyt obviněného na svobodě pro společnost nebezpečný a zda znalkyně navrhuje nějakou formu či způsob ochranného léčení.

Z medicinského hlediska není pobyt obviněného na svobodě nebezpečný, znalkyně nenavrhuje žádnou z forem ochranného léčení.

13. Další zjištění znalkyň důležitá pro rozhodování orgánů činných v trestním řízení.

Není dalších zjištění.

14. Zda vzhledem k intelektu a struktuře osobnosti obviněného lze jeho vyjádření a vnější projevy zachycené na obrazových a zvukových nahrávkách, konkrétně nahrávka, kterou Polici ČR poskytla dne 15.8.2013 sestra obviněného Lenka Krečmerová, nar. [redacted], dále pak nahrávka poskytnutá pojišťovnou Allianz, a.s. a dále zvuková a obrazová prezentace obviněného na nosiči CD, které je přílohou zpracované mediální analýzy kauzy Petr Kramný vykazují známky aktuálně prožívané emocionální reakce

na smrt manželky Moniky Kramné a dcery nezl. Kláry Kramné a zda obsahují autentické projevy lítosti.

Bezprostřední reakce po prožití traumatické události může mít různou podobu. Od intenzivních emočních projevů, zřetelně patrných i laickému okolí, až po absenci jakýchkoliv změn ve výrazu traumatizované osoby. Vyrovnávání se s traumatickou událostí je zcela individuální a jedinec se často chová i jinak než je pro něho obvyklé.

Obecně se střídají emoce, které zahrnují strach, bezmoc, zoufalství, někdy naopak se více prosadí odcizení, jakoby se ho to vůbec netýkalo, jindy zvýšená aktivita. Stresová reakce je neuvědomovaná, probíhá automaticky. Často se příznaky silného stresu vyskytnou až v době návratu k běžnému dni.

Jak je uvedeno v odpovědi na ot.č.8 je možné v rámci mediálních nahrávek u obviněného sledovat určité signály stresu, případně prožívané traumatické události, s hledáním opory a porozumění. Z celkového průřezu však nelze vyčíst bolest nad ztrátou blízkých osob, schází typický pocit viny, který vede k získání psychické stability a redukuje nesrozumitelnost dané události „jsem absolutně bez viny“, schází strach, který by vedl k zúžení paměti na nejpodstatnější prvky situace a omezuje schopnost sledování periferních detailů.

Celkově však obviněný o obrazových a zvukových nahrávkách sám sděluje, že jsou realizovány na základě objednávky. Nemají tedy žádnou autentickou kvalitu. Dá se usuzovat, že obviněný sděluje to, o čem ví, že se od něho očekává.

V Opavě, 30.10.2014

PhDr. Helena Khulová



MUDr. Dana Skřontová



Znalecká doložka

Znalecký posudek jsem podala jako znalec jmenovaný Rozhodnutím Krajského soudu v Ostravě ze dne 18.9.2007 Spr 3358/07 pro základní obor zdravotnictví, odvětví psychiatrie, spec. dětská a dorostová psychiatrie a psychiatrie dospělých.

Znalecký úkon je zapsán pod č. 291 znaleckého deníku.

MUDr Dana Skřontová



Znalecká doložka

Znalecký posudek jsem podala jako znalec jmenovaný Rozhodnutím Krajského soudu v Ostravě ze dne 30.1.1990, č.j. Spr. 1217/90 pro základní obor zdravotnictví, odvětví psychiatrie, spec. klinická psychologie dětí a dospělých.

Znalecký úkon je zapsán pod č. 1274 znaleckého deníku.

PhDr. Helena Khulová

