

VAZBA

57 T 5/2015

## KRAJSKÉ STÁTNÍ ZASTUPITELSTVÍ V OSTRAVĚ

Na Hradbách 21, 729 01 Ostrava

3 KZV 7/2014

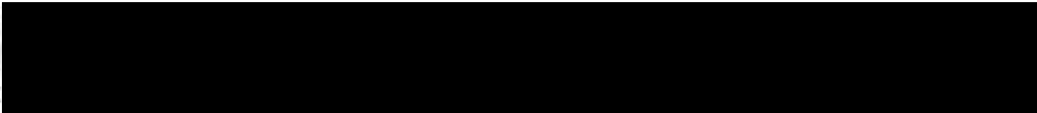
Krajskému soudu  
v OSTRAVĚ

<b>KRAJSKÝ SOUD OSTRAVA</b>	
Další: 12 -05- 2015	let. ....
Poč. stří. ....	příloh. ....
Heslo kálož	

### O B Ž A L O B A

Státní zástupce Krajského státního zastupitelství v Ostravě podává podle § 176 odst. 1 trestního řádu obžalobu na obviněného

Petra Kramného,



Ž e

nejpozději od jarních měsíců roku 2013, kdy si v manželství s Monikou Kramnou - ve vztahu k níž se u něj zjevně prosazovaly rysy závislé poruchy osobnosti, potřeba blízké vazby a jistoty, a jejíž přiznání si vynucoval až latentní agresí, snahou o maximální materiální zabezpečení jejich potřeb, snahou o vyvolání pocitu její vděčnosti, jakož i snahou o přizpůsobení se a podřízení se, aby tak předešel jejímu odmítání, jeho opuštění a znehodnocení - uvědomoval stále se prohlubující odcizování manželky, která mimo jiné před časem tráveným s ním upřednostňovala komunikaci s jinými osobami přes sociální sítě, nereflektovala jeho citové projevy a odmítala intimní kontakty, což v něm vzbuzovalo podezření na její mimomanželský poměr.

hluboce zklamán jejím chováním, ukřivčen, neschopen nést zrádu její přiznání a poháněn zlobou vůči ní, v rámci své emoční a sociální nevyzrálosti počal rozvíjet úvahy o možném důrazném řešení nastalých poměrů včetně možnosti fatálního ukončení jejich rodinného života usmrcením manželky Moniky, dcery Kláry i sebe samého,

příčinně po prožívaném déletrvajícím vnitřním napětí a aktuálním zjištění, že se její chladné a odmítavé chování vůči němu nezměnilo ani mimo běžný stereotyp v průběhu dnů od 25.7.2013 během jejich letní dovolené v Egyptě, kterou si Monika Kramná prosadila přes jeho prvotní nevoli, ze strachu z jeho opuštění a z něj plynoucího partnerského ponížení a debaklu a dále z obav z nesnesitelnosti života nezl. Kláry bez rodičů se odhodlal k realizaci svých dřívějších úvah o spáchání rozšířené sebevraždy tak, že si připravil nezjištěný elektrický vodivý prostředek, který v době od 22:00 hodin dne 28.7.2013 do 17:30 hodin dne 29.7.2013 v hotelovém pokoji č. 6343 hotelu Titanie Palace v letovisku Hurghada v Egyptské arabské republice zapojil do elektrické sítě, a se záměrem je usmrtit, za jeho využití svou manželku, Moniku Kramnou, nar. 6.6.1977, a nezletilou dceru Kláru Kramnou, nar. 16.7.2005, vystavil účinkům elektrického proudu, a to prostřednictvím dvoupólového či jednopólového dotyku, který spočíval ve vyvedení vodičů s rozdílným potenciálem (fázového a nulového vodiče) a

*jejich přiložením k tělu Moniky Kramné — jednoho vodiče k zadní straně jejího krku a vodiče druhého k dolní části jejich zad či k její levé noze, jakož i k neidentifikovatelným částem těla nezl. Kláry Kramné, a to buď postupně, jedné oběti po druhé, nebo k popsáním tělesným lokalitám Moniky Kramné, v době, kdy byla v těsném fyzickém kontaktu s nezl. Klárou Kramnou (dvoupólový dotyk) či přiložením Jízového vodiče k jejich tělům v okamžiku, kdy byly ve styku s vodivým prostředím, a to postupně, jedné po druhé (jednopolový dotyk), čímž oběma způsobil smrt v důsledku akutního srdečního selhání, načež při absenci hluboce depresivních prožitků z jejich smrti nenašel odvahu k usmrcení sebe samého a po dobu nejméně 10-ti následujících hodin ve své mysl konstruoval příběh, kterým by vysvětlil úmrtí jeho dcery a manželky, konkrétně příběh o jejich možné otravě, podle něhož zinscenoval nálezové okolnosti na místě činu, zahrnující rovněž posmrtnou manipulaci s nezl. Klárou, přičemž jejich smrt oznámil dne 30.7.2013 ve 03:36 hodin telefonicky své matce, následně osobně hotelovému hostu z vedlejšího pokoje a ve 03:47 hodin na telefonní asistenční linku Allianz pojišťovny, a.s.,*

### **t e d y**

jiného úmyslně usmrtil po předchozím uvážení, spáchal takový čin na dvou osobách a na dítěti mladším patnácti let.

### **T í m s p á c h a l**

zločin vraždy podle § 140 odst. 2, odst. 3 písm. a), písm. c) trestního zákoníku.

#### **U hlavního líčení navrhuji:**

##### **1/ vyslechnout svědky:**

Lenku Krečmerovou č.l. 386 - 388 a 390 - 419, Ericha Nicieju č.l. 435 - 445 a 455 - 459, Stanislava Škorpíka č.l. 498 - 518 a 520 - 525, Kateřinu Gablerovou č.l. 644 - 657 /svazek č. 2/,

Vladislava Müllera č.l. 725 - 734, Daniela Buda č.l. 736 - 746, Petra Kančího č.l. 748 - 758, Světlanu Ciešlarovou č.l. 782 - 798, Natana Ciešlara č.l. 801 - 807, Helenu Pechovou č.l. 809 - 818, Lenku Marii Valentine č.l. 820 - 830, Miloše Páleše č.l. 908 - 914, Danu Začkovou č.l. 916 - 926, Jāna Ryboně č.l. 1017 - 1024, Denisu Bartokovou č.l. 1026 - 1032 /svazek č. 3/,

Alžbětu Čupalovou č.l. 1049 - 1063, Michala Pecho č.l. 1199 - 1204, Mgr. Richarda Bukovanského č.l. 1206 - 1210 /svazek č. 4/,

##### **2/ podle § 211 odst. 1 trestního řádu číst protokoly o výpovědi svědků:**

Ireny Rychlé č.l. 329 - 344, Karla Rychlého č.l. 360 - 369, Martina Nicieju č.l. 460 - 462, Radmila Nicieju č.l. 475 - 482, Lucie Waśniowské č.l. 526 - 533, Šárky Letenské č.l. 535 - 547, Kateřiny Hřgové č.l. 705 - 714 /svazek č. 2/,

Ing. Jana Kubatého č.l. 716 - 721, Šárky Mrózkové č.l. 760 - 774, Petra Jaworka č.l. 776 - 780, Lukáše Černého č.l. 941 - 954, MUDr. Petra Koloucha, MBA č.l. 956 - 963, PhDr. Blanky Čepické č.l. 965 - 975, Martina Slaného č.l. 979 - 987, Vlasty Damovské č.l. 1008 - 1015 /svazek č. 3/,

Gabriely Natale č.l. 1034 - 1039, Martiny Klimové č.l. 1041 - 1047, MUDr. Karla Krobatha č.l. 1074 - 1084, Martina Kočárka č.l. 1086 - 1094, Etienna Michela Blahy č.l. 1096 - 1106, Aleny Valenové č.l. 1109 - 1115 /svazek č. 4/,

Magdaleny Iwony Lis č.l. 4183 - 4193 /svazek č. 16/,

**3/ podle § 108 odst. 1, odst. 2 trestního řádu vyslechnout znalce z oboru:**

- zdravotnictví, odvětví soudní lékařství MUDr. Margitu Smatanovou, Ph.D. a MUDr. Marka Dokoupila č.l. 2464 - 2494 /k Monice Kramné/ a 2495 - 2522 /k nezl. Kláře Kramné/, 2529 - 2545 /doplnění/ - svazek č. 9,
- zdravotnictví, odvětví toxikologie RNDr. Marii Staňkovou, Ph.D. č.l. 2464 - 2494 /k Monice Kramné/ a 2495 - 2522 /k nezl. Kláře Kramné/, 2529 - 2545 /doplnění/ - svazek č. 9,
- zdravotnictví, odvětví soudní lékařství MUDr. Igora Dvořáčka, Ph.D. č.l. 2555 - 2577 - svazek č. 10,
- elektrotechnika, odvětví elektrotechnika, spec. silnoproud Prof. Ing. Karla Sokanského, CSc. č.l. 2990 - 3010 a 3020 - 3066 - svazek č. 12,
- zdravotnictví, odvětví psychiatrie MUDr. Danu Skřivánkovou č.l. 3083 - 3171 - svazek č. 12,
- zdravotnictví, odvětví psychiatrie, spec. klinická psychologie PhDr. Helenu Kholovou č.l. 3083 - 3171 - svazek č. 12,

**4/ podle § 211 odst. 5 trestního řádu číst znalecké posudky:**

- Ing. Jiřího Kováře z oboru elektronika a kybernetika č.l. 2583 - 2605 /svazek č. 10/,
- PCR - OKTE Frýdek-Místek z oboru kriminalistika, odvětví analýza dat a zkoumání nosičů dat č.l. 2711 - 2712 /svazek č. 10/ a č.l. 2806 - 2809 /svazek č. 11/,
- MUDr. Šárky Grussmannové z oboru zdravotnictví, odvětví psychiatrie a sexuologie č.l. 3182 - 3203 /svazek č. 12/,

**5/ podle § 213 odst. 1 trestního řádu předložit stranám k nahlédnutí:**

stížnost na postup policejního orgánu č.l. 14, vyznění státního zástupce č.l. 18, zprávu VV Ostrava č.l. 21, zdravotní záznam o vstupní prohlídce VV Ostrava č.l. 23, vyznění státního zástupce č.l. 24, vyznění a usnesení GIBS č.l. 25 a 26 - 36, protokol o odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu č.l. 75 - 107, protokol o vydání věci č.l. 146, náčrtek pokoje Petra Kramného č.l. 275, 308 /svazek č. 1/,

protokol o vydání věci č.l. 346, e-mailovou komunikaci vydanou Radmílem Niciejou č.l. 484 - 489, dopis a elektronickou komunikaci vydanou Šárkou Letenskou č.l. 549 - 643, protokol o vydání věci č.l. 660, e-mailovou komunikaci vydanou Kateřinou Gablerovou č.l. 661 - 704 /svazek č. 2/,

výpis docházky Petra Kramného do zaměstnání č.l. 723 - 724, e-mailovou komunikaci vydanou Lenkou Marií Valentínou č.l. 832 - 907, e-mailovou komunikaci vydanou Danou Zařkovou č.l. 928 - 940, zprávu ze služební cesty č.l. 977 - 978, sdělení CK Blue Style k.s. s protokolem o předání zavazadel č.l. 989 - 991, cestovní dokumenty a obsah uviací obálky (č.l. 994 - 999), vyjádření CK Blue Style k.s. k náhradě škody č.l. 1007 /svazek č. 3/,

náčrtky pokoje Alžběty Cupalové č.l. 1065 - 1066, fotodokumentaci poloh těl dle Alžběty Cupalové č.l. 1067 - 1073, sdělení PČR, OKTE F-M k fotografiím a videosouborům č.l. 1140 - 1142, fotografie vydané Etiennem Michelem Blahou č.l. 1143 - 1183 a DVD-R z č.l. 1197 a 1198, fotografie a video vydané Alenou Valenovou č.l. 1184 - 1196 a DVD-R z č.l. 1197 a 1198 /svazek č. 4/.

informace Policejního prezidia ČR k přepravě těl č.l. 1278, zprávu Velvyslanectví ČR Káhira č.l. 1280 - 1281, zprávu MZV ČR č.l. 1287 - 1289, zprávu Velvyslanectví ČR v Káhife č.l. 1280 - 1290, 1291 - 1292, 1293, 1294, 1300, 1320 - 1322, 1326 - 1327, 1329, 1330 - 1331, 1384 - 1393, e-mailovou zprávu konzulky č.l. 1395 - 1396, výměnný list - poukaz č.l. 1406, CD-R s audionahrávkou Petra Kramného z 6.8.2013 a 7.8.2013 č.l. 1424 a jejím přepisem č.l. 1425 - 1436, CD-R s audiozáznamem volání Petra Kramného na asistenční službu Allianz s přepisem hovorů č.l. 1437 - 1448, dopisy - zprávu z Egypta č.l. 1468 - 1469, 1471 - 1472, protokol o vydání věci č.l. 1501, protokol o ohledání věci č.l. 1509 - 1512 /svazek č. 5/.

protokol o vydání věci č.l. 1528 - 1563, e-mail Stanislava Škorpíka Lucii Wasniowské č.l. 570, doklad o výkupu zlata č.l. 1576, lékařskou zprávu MUDr. Vrátného č.l. 1580 - 1581, výpis VZP ČR o čerpání zdravotní péče Monikou Kramnou č.l. 1585 - 1586, lékařské zprávy Karvinské hornické nemocnice a.s. č.l. 1591, 1593 - 1607, lékařskou zprávu MUDr. Galuszkové č.l. 1610 - 1611, lékařskou zprávu MUDr. Tomanové č.l. 1615 - 1618, lékařskou zprávu MUDr. Schlesingerové č.l. 1621, výpis VZP ČR o čerpání zdravotní péče Petrem Kramným č.l. 1627 - 1637, výpis RBP ZP o čerpání zdravotní péče Klárou Kramnou č.l. 1641 - 1644, zprávu Nový Domov, p.o. Karviná se seznamem tam užívaných léků č.l. 1648 - 1673, zprávu CK Blue Style k.s. se seznamem klientů č.l. 1675 - 1695, protokol o vydání věci s fotodokumentací č.l. 1696 - 1721, zprávu CK Blue Style k.s. č.l. 1725 /svazek č. 6/.

výpisy z katastru nemovitosti č.l. 1729 - 1737, výpisy z registru vozidel č.l. 1758 - 1762, příkaz k domovní prohlídce č.l. 1770 - 1772, protokol o domovní prohlídce s příl. č.l. 1773 - 1801, příkaz k prohlídce jiných prostor a pozemků č.l. 1802 - 1807, protokol o prohlídce jiných prostor a pozemků č.l. 1808 - 1814, 1815 - 1827, seznam chemických látek používaných v automobilech Hyundai č.l. 1833 - 1847, protokol o prohlídce jiných prostor a pozemků č.l. 1848 - 1861, 1862 - 1871, 1875 - 1881 /svazek č. 7/.

příkaz k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu č.l. 2023 - 2026, příkaz k prodloužení odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu č.l. 2043 - 2045, protokol k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu č.l. 2046 - 2213, DVD-R s vybranými hovory a SMS zaznamenanými v rámci odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu v akci MONY\_00\_OV z č.l. 2214 /svazek č. 8/.

odborné vyjádření - hlasovou analýzu č.l. 2216 - 2223, sdělení Mondial Assistance s.r.o. č.l. 2259, CD-R s audiozáznamem volání Petra Kramného na asistenční službu Allianz č.l. 2261, protokol s přepisy telefonních hovorů č.l. 2262 - 2390, sdělení Mondial Assistance s.r.o. č.l. 2398, sdělení a uplatnění nároku Allianz pojišťovny, a.s. č.l. 2402 - 2405, smlouvu investičního životního pojištění č.l. 2406 - 2415, uplatnění nároku Allianz pojišťovny, a.s. s příl. č.l. 2418 - 2422, úmrtní list EAR č.l. 2429, 2430, fotodokumentaci soudní pitvy č.l. 2431 - 2444, protokol o vydání věci č.l. 2448, 2449, předběžnou pitevní zprávu č.l. 2457, zprávu PČR, OKTE F-M č.l. 2523, DVD-R ze soudní pitvy č.l. 2524 /svazek č. 9/.

předávací protokol a 14 ks DVD-R s daty zajištěnými z navigace Garmin nüvi 200, mobilního telefonu Nokia 2220s a netbooku Packard Bell z č.l. 2606 a 2607 - 2610, odborné vyjádření PČR, OKTE F-M z oboru kriminalistika, odvětví analýza dat a zkoumání nosičů dat s 1 ks DVD-R s daty ze zajištěného mobilního telefonu Nokia 200 č.l. 2695 - 2697, DVD-R s daty ze zajištěného tabletu Samsung Galaxy Tab č.l. 2713, odborné vyjádření PČR, OKTE F-M z oboru kriminalistika, odvětví analýza dat a zkoumání nosičů dat s 1 ks DVD-R s daty z mobilního telefonu Samsung GT-S3350 č.l. 2751 - 2754 /svazek č. 10/,

2 ks DVD-R s daty z paměťové karty SanDisk č.l. 2810, sdělení PČR, OKTE F-M č.l. 2814-2819, DVD-R s indexprinytými fotografiemi č.l. 2821, data k video a obrazovým souborům č.l. 2822 - 2832, indexprinytými fotografiemi č.l. 2833 - 2959 /svazek č. 11/,

odborné vyjádření PČR, OKTE F-M z oboru kriminalistika, odvětví chemie č.l. 2962 - 2963, odborné vyjádření PČR, OKTE F-M z oboru kriminalistika, odvětví genetiky č.l. 2971 - 2974, odborné vyjádření PČR, OKTE Brno z oboru kriminalistika, odvětví elektrotechnika č.l. 2978 - 2984f /svazek č. 12/,

sdělení Velvyslanectví ČR v Káhiře s příl. - spisový materiál z EAR č.l. 3341 - 3352, 3366 - 3367, 3370 - 3390, 3398 - 3402, 3415 - 3475, 3537 - 3540, 3548 - 3555, 3567 - 3572, 3580 - 3593, překlad materiálů z EAR č.l. 3353 - 3363, 3391 - 3397, 3403 - 3407, 3476 - 3536, 3541 - 3546, 3556 - 3566, 3573 - 3578, 3594 - 3608 /svazek č. 13/,

spisový materiál z EAR č.l. 3609 - 3632, 3659 - 3663, 3670 - 3675, 3683 - 3687, 3694 - 3698, 3705 - 3707, 3711 - 3727, 3785 - 3786, 3790 - 3792, 3797 - 3803, 3812 - 3835, 3864 - 3866, 3871 - 3875, překlad materiálů z EAR č.l. 3633 - 3658, 3664 - 3669, 3676 - 3682, 3688 - 3693, 3699 - 3704, 3708 - 3710, 3728 - 3748, 3787 - 3789, 3793 - 3796, 3804 - 3811, 3836 - 3863, 3867 - 3870, 3876 - 3881 /svazek č. 14/,

sdělení Velvyslanectví ČR v Káhiře s příl. - spisový materiál z EAR č.l. 4012 - 4017, 4024 - 4053, 4087 - 4097 (fotodokumentaci pokoje č. 6343), překlad materiálů z EAR č.l. 4018 - 4023, 4054 - 4086 /svazek č. 15/,

náčrtek pokoje Magdaleny Twony Lis č.l. 4213 - 4214, fotodokumentaci poloh těl dle Magdaleny Twony Lis č.l. 4216 - 4221, zprávu CET 21 spol. s r.o. s 1 ks CD-R č.l. 4232 a 4233, zprávu Úniqa pojišťovny, a.s. s 1 ks CD-R č.l. 4235 a 4236, zprávu FTV Prima, spol. s r.o. s 1 ks CD-R č.l. 4239 a 4240 /svazek č. 16/,

oznámení a rozhodnutí v přestupkových a trestních věcech vztahujících se k Petru Kramnému č.l. 4355 - 4386, zprávu MP Karviná č.l. 4388, zprávu PČR, odboru služby pro zbraně a bezpečnostní materiál č.l. 4389, zprávu notářky č.l. 4402, finanční šetření č.l. 4408 - 4425, dokumenty o studiu č.l. 4428 - 4449, zprávu Národního ústavu pro vzdělávání s příl. č.l. 4462 - 4520, zprávu ÚP Karviná č.l. 4523 zprávu Hyundai Motor Manufacturing Czech příl. č.l. 4524 - 4528, zprávu MM Karviné č.l. 4529, usnesení PČR, MRP Ostrava, ÚO SKPV, 9. OOK Ostrava č.j. KRPT-184446-7/TČ-2014-070779-0966 a návrh na podání obžaloby č.l. 4532 - 4539 a 4540 - 4542, výpis ze zdravotní dokumentace z VV Ostrava č.l. 4545 - 4551, zprávu VV Ostrava č.l. 4554 - 4557, opis RT č.l. 4558, uplatnění nároku poškozených č.l. 4559 - 4564 /svazek č. 17/.



## Odůvodnění

Na úvod je vhodné předeslat, že policejním orgánem PČR, KŘP MSK, GOK Ostrava byly úkony trestního řízení podle § 158 odst. 3 trestního řádu zahájeny dne 6.8.2013 pro podezření ze spáchání nespécifikovaného trestného činu podle hlavy I. zvláštní části trestního zákoníku, jehož se mohl dopustit neznámý pachatel tím, že v době od 26.7.2013 do 30.7.2013 v turistickém letovisku Hurghada v Egyptě za přesně neobjasněných okolností podal *Monice Kramné a nezl. Kláře Kramné* blíže nezjištěnou toxickou látku, po jejímž požití byly obě jmenované dne 30.7.2013 nalezeny bez známek života v pokoji hotelu Titanic Palace v Hurghadě. Trestní řízení bylo zahájeno na základě informací Ministerstva zahraničních věcí ČR a Policejního prezidia ČR, Odboru mezinárodní policejní spolupráce o současném úmrtí dvou českých občerek v Egyptě (jinak dále také EAR, Egyptská arabská republika). Následně prověřování vyústilo dne 18.2.2014 v zahájení trestního stíhání Petra Kramného pro zločin vraždy podle § 140 odst. 2, odst. 3 písm. a), písm. c) trestního zákoníku.

V průběhu přípravného řízení byl zjištěn a zadokumentován průběh skutkového děje tak, jak je popsán v žalobním návrhu. Daný závěr se opírá o níže rozvedené důkazy, z nichž se jako nejdůležitější jeví výpovědi obv. Petra Kramného, svědecké výpovědi osob, které byly s Petrem Kramným v kontaktu krátce po smrti poškozených a zejména znalecké posudky z oboru zdravotnictví, odvětví soudní lékařství, z oboru elektrotechnika, odvětví elektrotechnika, spec. silnoproud a z oboru zdravotnictví, odvětví psychiatrie a spec. klinická psychologie.

### 1/ Výpovědi obviněného

**Obv. Petr Kramný** bezprostředně po zahájení trestního stíhání dne 18.2.2014 (č.l. 235-238, sv. č. 1) před vrchním komisařem využil svého zákonného práva a k věci odmítl vypovídat. Dne 20.2.2014 (č.l. 164-168, sv. č. 1) před soudkyní Okresního soudu v Karviné v souvislosti s návrhem na jeho vzetí do vazby zejména uvedl, že není pravdou, že by byl zklaman chováním své manželky Moniky v partnerském a rodinném životě. Byla to Monika, která si prosadila, že pojedou na dovolenou do Egypta. Není také pravdou, že by Monika odmítala intimní kontakty po dobu několika měsíců. Šlo o dobu asi 3 týdny před dovolenou, kdy však Monika pracovala dvanáctihodinové směny. Říkala, že je unavená a on neměl důvod jí nevěřit. K fotkám, které Monika prezentovala na internetových stránkách, uvedl, že mu to zpočátku vadilo. Když však zjistil, že na internetu jiné modelky odhalují své intimní partie, což Monika nikdy nedělala, vadit mu to přestalo. Podotkl, že dodatečně zjistil, že Monika často lhala. Dále uvedl, že během posledního večera byli na dětské diskotéce, kde mu Monika udělala žárlivou scénu. Klára tancovala a držela za pas animátorku. On se na ni díval. Monika mu vyčetla, že se dívá na animátorku. Poté mu vzala fotoaparát, odešla s ním na pódium a animátorku vyfotila. Když se vrátila, podala mu fotoaparát a řekla, že teď se na ni může dívat. Po skončení programu se všichni tři odebrali na pokoj, kde prováděli běžnou činnost před spaním. On naposledy jedl asi kolem patnácté hodiny, Monika s Klárkou asi kolem osmnácté hodiny. Od posledního jídla tak uplynula doba 12 a 15 hodin. Má za to, že příznaky faraónovy pomsty by se neprojevovaly tak dlouho. Myslí si, že museli mít něco v pítí. Trvá na tom, že všichni tři zvraceli a měli průjem. Od rána bylo všem špatně, během dopoledne se střídali na záchodě a polehávali. On měl příznaky mírnější, ty se však později stupňovaly. Myslí si, že Monika si vzala jednu tabletu Antinalu, zda Antinal dala i Kláře, neví. Po celou dobu pili pouze vodu, colu a sprite. V jednom případě byl na záchodě

společně s Monikou. Ona seděla na záchodě a on zvracel do umývadla. Klárka pozvracela jeho prostěradlo. V průběhu dopoledne jim došel rovněž toaletní papír. Proto se on i Monika asi 2× sprchovali. Jelikož mu došla voda a cola mu nedělala dobře, požádal Moniku, aby zašla pro vodu. Monika mu řekla, že jí není dobře a že se má napít coly. On nakonec vzal tři láhve, s nimiž šel k baru. O tři pokoje dál viděl uklízeče. Počkal na něj a řekl mu, že mu není dobře. Uklízeč mu dal vodu a k tomu navrch colu. Ten den k nim tedy uklízeč nepřišel. Postupem času průjmy Moniky a Klárky ustaly. Jemu bylo stále hůř. Zvracel všechmu vodu hned poté, co se napil. Různě posedával, spal vsedě, polosedě. Monika se jej ptala, proč si nejde lehnout. Řekl jí, že nemůže ležet, že jej pálí na hrudi a v krku a že má stále sucho v ústech. Myslí si, že mu říkala, aby se napil coly. Klárka s Monikou postupně přestaly chodit na záchod. Pouze si daly k posteli odpadkový koš, do něhož zvracely. Monika ležela na posteli blíže k balkónu na pravém boku. Klárka ležela na druhé posteli na levém boku. Všiml si, že Monika nemá kalhotky a strašně smrděla. Různě pospával, neví však, jak dlouho. Protože mu došla voda, požádal opět Moniku, aby zašla pro vodu. Nechtěla. Proto se oblékl a šel pro vodu do baru. Má za to, že muselo být před 22:00 hodinou, jelikož ještě byla diskotéka, která končila každý večer kolem 22.00 hodin. Z pokoje mohl být pryč asi 8 minut. Když se vrátil, otevřel pokoj kartou. Svitilo se pouze v koupelně. Jednu vodu dal do lednice, jednu mezi něj a Moniku a třetí láhev, kterou cestou z 1/2 vypil, dal do koupelny. Opět zvracel. Vše se opakovalo, polehával, zvracel, pospával. Když vypil vodu v koupelně i z ledničky, zjistil, že v půllitrové láhvi, kterou nechal mezi ním a Monikou, zbyla asi čtvrtina. Tuto láhev dopil. Zjistil, že byla říznuta colou. Opět zvracel. Poté si lehl ke Klárce, která spala na levém boku. Ruku měla pod hlavou. Chtěl, aby se posunula. Proto do ní drcnul. Nehýbala se. Dal jí ruku k nosu, necítil její dech. Zjistil, že je celá studená. Vyskočil, rozsvítil světlo, otočil ji na záda a začal ji oživovat. U toho křičel na Moniku. Ta nereagovala. Plácl jí po zadku. Opět nereagovala. Skočil k ní na postel, otočil ji a zjistil, že i ona je mrtvá. Snažil se je obě oživovat. Nevěděl, co má dělat. Vyběhl z pokoje a bouchal na dveře pokoje vedlejšího. Do jejich pokoje zavedl paní, pravděpodobně Polku, která, když viděla Klárku a Moniku, začala křičet a někam odběhla. On myslel pouze na to, že má zavolat domů a na pojišťovnu. Poté přišli do pokoje nějací lidé, kteří jej odvedli do vedlejšího pokoje. On stále křičel, že je mu špatně, že jej bolí na hrudi a chce se napít. Napil se a hned šel zase vracet. Odvedli jej do nemocnice, kde mu ze žaludku vypumpovali nějakou hnědo-černou tekutinu. Následně byl napojen na nějaké přístroje. Několikrát za ním v nemocnici byla delegátka a vedení hotelu a dotazovali se jej, co a kde jedl. Sdílel jim, že jedli pouze hotelové jídlo. Delegátka uvedla, že u Klárky a Moniky byl doktor, který konstatoval, že byly 4 hodiny mrtvé. Vzpomněl si, že večer viděl Moniku, jak drží telefon a snaží se volat na recepci. Nedovolala se. Na pokoji chodili v žabkách. On během dovolené chodil do koupelny sám, většinou jako poslední. Je možné, že Klárka a Monika byly v koupelně společně. Česaly se většinou na chodbě, protože Klárka byla malá a neviděla se v zrcadle v koupelně. On užil asi 2 tablety Antinalu asi 2 hodiny poté, co jej užila Klárka a Monika. Dále užil tabletu Ibalginu 400, protože ho bolelo celé tělo. Všiml si, že Monika vůbec nejevila zájem o Klárku. Ležela na jiné posteli. Když byla Klárka doma nemocná, spala vždy s Monikou v ložnici a on v jejím pokoji. Vůbec si to neumí vysvětlit. Klárku naposledy slyšel mluvit v pozdních večerních nebo brzkých ranních hodinách, když chtěla, aby jí podal pítí. Když ležel u jejich nohou v posteli, tak do něj kopl. Rovněž blouznila a hovořila ze spaní. V poslední době Monika zrovna vzornou matkou nebyla. Od své matky, které si Klárka stěžovala, se dozvěděl, že se Monika Klárce moc nevěnovala a že většinu času trávila na počítači. To se dozvěděl až po jejich smrti. Od sousedky Světlany Ciešlarové se dozvěděl, že se často stávalo, že se z jejich bytu ozýval křik, kdy z nějakého důvodu měla Monika křičet po Klárce. Také mu sdělila, že na výletech se Monika věnovala více jiným dětem. Je pravda, že jednou se dostal k počítači, když byla Monika přihlášená na facebooku.

a zjistil, že má na něm spoustu mužů. To se mu nelíbilo a také to Monice řekl. Domluvili se na tom, že její facebook bude používat i on. Díval se na něj 1× týdně. Na facebooku Moniky byly původně nevhodné návrhy od cizích mužů. K nevěře Moniky uvedl, že jednou mu volal soused Nataniel Ciešlar, který mu řekl, že Monika jej asi 2× podvedla. Moniky se na to dotazoval, odpisáhla mu na Klárku, že to není pravda. Věřil jí. O vztahu Moniky a Jána se dozvěděl až z usnesení o zahájení trestního stíhání. Nikdy nevěřil tomu, že by jej Monika měla podvádět. Moniku nikdy nesledoval. Neměl na to ani čas, neboť šest dní v týdnu trávil v zaměstnání. Dále uvedl, že v Egyptě možná mělo dopadnout vše jinak, kdy již Monika měla za něj náhradu. Patrně měla strach, že v případě rozvodu by nezískala žádný majetek, o tom věděla. V případě jeho smrti by však získala všechny jejich společný majetek. Myslí si, že Monika trpěla depresemi. Bolela ji hlava, záda, měla nechut' k jídlu, říkala, že jí to tady nebaví. Pokyny k dovolené dostali asi týden před odjezdem. V pokynech bylo uvedeno, jak se mají chovat, když jim nebude dobře. Při první schůzce s delegátkou jim bylo řečeno, že než začnou volat lékaře, mají volat ji. Její číslo bylo uvedeno na nástěnce hotelu, nikoliv na letáčku, který jim poskytla. Pravdou je, že u pana Škorpíka zjišťoval informace ohledně posmrtných skvrn, protože se chtěl dopátrat pravdy, kdy a jak mohly zemřít. Pan Škorpík, když byl ještě v Egyptě, mu přes skype sdělil, že Monika byla tehká holka a ať ji nelituje. On to neřešil, Monika byla jeho žena a matka od Klárky. Následně upřesnil, že hotelový pokoj opustil poprvé mezi 12.00 a 13.00 hodinou, a to po dobu asi pěti minut. Podruhé asi kolem 21.00 hodiny, když šel opět pro vodu. Z pokoje mohl být vzdálen asi 7 minut. Monika a Klárka pokoj neopustily. Kartu s čipem na otevírání pokoje měli jen jednu. Pokud karta nebyla vložena do krabičky za vstupními dveřmi, nefungovalo světlo, televize ani klimatizace. V pokoji fungovalo vše, až na jedno světlo nad stolečkem. Když se vrátil do pokoje s vodou v druhém případě, řekl, že nese vodu. Monika na to pouze kývla, Klárka nereagovala. Nebyl celou dobu vzhůru. V průběhu doby také spal. Když našel jejich bezvládná těla, Klárka ležela na levém boku, ruku měla pod hlavou, nohy měla pokrčené. Monika ležela zády k ní na druhé posteli na pravém boku, napůl přikrytá dekou. Obě poté otočil na záda. Myslí si, že postele byly dřevěné. Podotkl, že hned první den chtěli dát obě postele k sobě. Museli tedy odsunout stoleček, který byl mezi postelemi. Stoleček byl těžký, měl mramorovou desku. Myslí si, že byl ze dřeva. Když jej odsunuli, zjistili, že do stolečku vedou různé kabely, tzv. dvojlínka bílé barvy. Nevšimli si nějakého porušení kabelů. Na stolečku bylo ovládání klimatizace. Stoleček zase zasunuli zpět. Závěrem uvedl, že s elektřinou nedělá, nevymění ani zásuvku. Pouze jednou si zapojoval rádio v autě.

Obv. Petr Kramný dále ke své žádosti vypovídal dne 25.2., 4.3. a 14.3.2014, a to vždy velice obsáhle zejména k soužití s Monikou Kramnou a k průběhu dovolené v Egyptě. Jeho výpovědi se nesly ve stejném duchu.

Dne 25.2.2014 (č.l. 241-248, sv. č. 1) uvedl, že trvá na tom, jak se věci staly a jak uvídl v nahrávce, kterou policii zaslal, když byl ještě v Egyptě. Dovolanou v Egyptě si prosadila Monika, on chtěl jet s rodinou a tchánem opět na Slovensko, kde byli předchozí rok ve Velkém Medžeru a byli spokojeni. Tehdy s sebou vzali tchána jako poděkování za to, že se celý rok o Klárku hezky staral. Navíc chtěl využít auto Chevrolet Orlando, které si koupili v r. 2011 a jež financoval ze svého stavebního spoření, které si založil ještě před svatbou a z prodeje staršího auta. Vzhledem k tomu, že manželka neuměla moc jezdit, nechal auto vybavit automatickou převodovkou. Monika však říkala, že na Slovensku byla hrozná nuda a chtěla k moři. Rovněž Klárka říkala Monice, že by na Slovensko chtěla jet zase. Slovensko vyšlo celkem do 20 000,- Kč i s účastí tchána. Egypt je vyšel na 37 000,- Kč bez útraty a bez tchána. Řekl tedy Monice, že je mu jedno, kam pojedou, ale že na to mají vymezených 40 000,- Kč a pokud pojedou k moři, tak tchán s nimi jet nemůže. Monika okamžitě v únoru a



březnu 2013 začala hledat na internetu nějakou dovolenou u moře. Po dlouhém hledání a ukazování mu různých nabídek, ať to byl Egypt nebo Tunis, tři nebo čtyřhvězdičkové hotely odmítl pro předchozí katastrofální zkušenosti z Tunisu. Dříve byli 2x v Tunisu a 2x v Egyptě. On měl vždycky problémy s tím, že se spálil od sluníčka a trpěl zažívacími problémy. Míval průjem, zvracení a měl horečku. Klárka s Monikou trpěly občas a minimálně, a když už, tak pouze krátce jeden nebo dva dny. Mívaly jen slabý průjem. Klárka si stěžovala, že jí bolí břicho a sedávala na záchodě. Horečky ani zvracení neměly. Předchozí dovolenou v Egyptě už neměly žádné zažívací problémy. Měli již zkušenost s lékem Antinal. Při jejich poslední dovolené Monice řekl, že pro zdravotní potíže na takovou dovolenou už nepojede. Dopadlo to ale tak jako vždycky. Nechal se přemluvit. Ani Klárka ji nepřesvědčila. Ani Chorvatsko se Monice nelíbilo. Takže byla zakoupena dovolená v Egyptě. Klárka se na dovolenou těšila, koupil jí nové lepší ploutve, brýle a šnorchl. Vždycky, když Klárka něco chtěla, tak jí koupil téměř vše a uvedl konkrétní příklady. Šetřivý v rodině byl on. Měl na starost trochu větší finance a Monika finance ohledně jídla a dalších menších věcí. Monika byla schopná za své oblečení utrácet i několik tisíc měsíčně, kdyby je měla k dispozici. Monice dával peníze, měli společný účet, který byl psaný na něj. K účtu byly vydány dvě platební karty, jedna na něj a jedna na Moniku. Její karta nebyla nikdy aktivována, protože Monika neuměla vybrat z bankomatu peníze. Měl příjem od 25.000 do 33.000,- Kč měsíčně. Záleželo na bonusech a přesčasech, které dělal každý měsíc. Monika měla stabilní příjem 10.500,- Kč. Peníze chodily na zmíněný společný účet. Většinou po výplatě vybral z bankomatu 22.000,- Kč s tím, že tisícovku dostala Klárka pro sebe, tisícovku dostala Monika pro sebe a zbytek dal Monice, která z toho platila nájem, jídlo a další věci, které bylo potřeba. Pro sebe si nenechával nic. Věci pro sebe si kupoval snad jen z peněz, které dostal od rodiny k narozeninám. Poslední dobou se mu zdálo, že peníze, které dával Monice na jídlo, jí nestačily. Nedokázala mu to vysvětlit. Tak to dělal tak, že vybral peníze na byt, a na jídlo vybíral 2.000,- Kč týdně, které dával Monice. O domácnost se Monika starala dobře, bylo navařeno. Za celou dobu nepozoroval, že by mělo být snad něco špatně. Měla někdy ty svoje nálady, ale co se týče jejich společného života, byl vždycky spokojený včetně intimního života. Asi tři týdny před dovolenou Monika dělala z důvodu záskoků za dovolenou asi 4 dvanáctihodinové směny po sobě. Tím mu vysvětlovala, že spolu intimně nežili, tvrdila, že je unavená. Když jí řekl, že už dlouho nic nebylo, tak mu řekla, že uspokojí ona jeho a taky to tak bylo. Tím chtěl říct, že z jeho strany nebyl žádný důvod Monice zahýbat. Asi od začátku roku 2013 Monika brala nějaké léky, pravidelně jednou denně nějakou tabletku. Říkala, že je po ní unavená, že by pořád jenom spala, že se po ní cítí dobře, že jí je všechno jedno, jakoby z ní opadly všechny starosti. Neví, jaké Monika mohla mít starosti. Neví nic o tom, že by měla nějaké problémy Klárka. Monika byla na Klárku určitě přísnější než on, ale jinak osobně neviděl něco, co by bylo špatně. Asi tři týdny před odletem jim cestovka oznámila změnu v termínu dovolené, odlet byl posunut o jeden den na 25.7.2013 s tím, že pobyt byl prodloužen z 8 na 11 nebo 12 dní bez doplatku. Připlatili si akorát dny cestovního pojištění, které uzavírali v cestovní kanceláři. Pojistili se u pojišťovny Allianz, šlo o základní pojištění. Do Hurgady odletěli 25.7.2013, přesunuli se na hotel Titanic Palace, šlo o pětihvězdičkový hotel. Asi po půl hodině jim všem, asi 30 osobám, bylo na recepci delegátkou Alžbětou Cupalovou sděleno, že nejsou volné pokoje. Všichni se rozčílovali, že si zaplatili pětihvězdičkový hotel a oni je chtějí strčit do hotelu čtyřhvězdičkového, který byl součástí komplexu hotelu Titanic Palace. Delegátce se podařilo téměř všechny přemluvit, údajně mělo jít jen o jednu noc, než se uvolní pokoje. Jeho rodina a jedna starší paní z Brna s vnučkou trvali na svém. Řekl, že pokud pro ně nemají ubytování, tak ať je odvezou zpátky na letiště. Nakonec asi po 2 hodinách jim pokoj byl poskytnut. Byli ubytováni na pokoji č. 6343 v druhém patře, v sektoru, který byl umístěn zhruba uprostřed hotelu. Pokoj se skládal z jedné místnosti,

malinkaté chodby a koupelny se záchodem a dále k pokoji náležel balkon. Pokoj byl středně veliký, s dvěma velkými postelemi oddělenými nočním stolem a s malou přistýlkou. Chtěl srazit postele k sobě, ale mezi nimi stál u stěny noční stolek. Chtěli jej odsunout a dát ho mimo. Stolek byl celkem těžký, odsouval ho proto s Monikou. Když ho měli zhruba půl metru od stěny, tak nešel dále vysunout. Všimli si, že ze stěny trčí nějaké bílé dráty, které vedou do toho stolku. Nakonec stolek zasunuli zpátky a postele zůstaly oddělené. Poté si všiml, že na přední straně stolku jsou tlačítka na ovládání osvětlení, klimatizace a zásuvka. Ví, že v té zásuvce nabíjeli tablet, takže byla na dva koflíky. Nezkoumal, jestli něco utrhli. Všechno ale fungovalo, až na jednu nástěnnou lampu, která byla nad stolem vedle zrcadla na protější straně od postelí. Dále nefungoval trezor, protože když ho zkoušel a zamkl ho na kód, tak potom už nešel otevřít. Monika ještě ten večer na recepci trezor reklamovala s tím, že někdo na opravu měl přijít následující den. On umí z práce anglicky jen pár slov. Pokoj se otvíral na bílou plastovou kartu, kterou dostali na recepci. Vsunovala se do kování, které bylo umístěno na vstupních dveřích do pokoje. Když se karta zasunula, tak se dveře otevřely. Po vsunutí karty se uvolnila klika z vnější strany dveří a dveře se otevřely. Dveře se otevřely dovnitř na levou stranu a na pravé stěně ve výšce asi 150 cm byla plastová krabička, do které se daná karta zasouvala a po jejím zasunutí, pokud byla nějaká světla zapnutá, tak se rozsvítila a rozběhla se klimatizace. Neví, jak to bylo s chodem lednice, ta byla zabudovaná ve skříně v chodbičce na levé straně pod trezorem. Když z pokoje odcházeli a kartu z krabičky vyjmuli, tak se všechno vyplo, snad až na lednici, v níž byly nápoje studené i při příchodu na pokoj. Většinou spal na posteli s Klárkou a ani si ráno nevšiml, kdy Monika odchází a obsazuje místa u bazénu. Se spaním na postelích to bylo složitější. Monika nechtěla spát u okna, Klárka zase nechtěla spát u dveří, takže on spal u okna, Klárka vedle něho směrem k nočnímu stolku a Monika spala na posteli zvlášť směrem ke stěně, kdy mezi postelí a stěnou byl úzký průchod cca 50 cm. Nebylo to ale pravidlem, někdy Klárka spala na posteli s Monikou. Přistýlku v rohu u balkonu neroztahovali. Druhý den po přiletu proběhla schůzka s delegátkou Čupalovou a českými animátory. Delegátka mj. uváděla, že pokud budou volat doktora, tak mají nejdříve uvědomit ji a ona všechno zařídí. Sdělila, že její číslo je uvedeno někde na nástěnce u recepcce. Přimo jim své číslo nesdělila. Ze schůzky si odnesli leták s nabídkou výletů. Monice od počátku říkal, že jsou omezení financemi a tak se žádných výletů účastnit nebudou. Neviděl, že by Monika měla od delegátky ještě nějaký další papír s instrukcemi, případně telefonními čísly. Ani si nevzpomíná, že by jim delegátka uváděla, že součástí hotelu je nějaká nemocnice. Ani na pokoji nebyl nějaký leták s telefonními čísly. Telefon byl umístěn na nočním stolečku mezi postelemi. V té souvislosti uvedl, že Monika volala z tohoto telefonu kolem 19.00 až 20.00 hodin dne 29.7.2013, když už jim bylo špatně. Řekla mu, že se na recepci nemůže dovolat s tím, že jejich pokoj je pro ně připravený narychlo, že u telefonu a ani nikde jinde na pokoji nejsou žádné papíry s telefonními čísly. Na to jí sdělil, že počkají do rána a podle toho, jak jim bude, zajdou si k lékaři.

Pro pracovní zaneprázdněnost obhájce bylo ve výsledku obviněného pokračováno dne 4.3.2014 (č.l. 249-262, sv. č. 1), kdy na počátku se chtěl vyjádřit k přístupu k financím. Uvedl, že Monika ovládala internet banking, veškeré platby chodily na její mobil a on vždy ke konci měsíce kontroloval, zda veškeré platby proběhly. Přitom třeba zjistil, že Monika utratila 1.500 až 2.000,- Kč měsíčně za oblečení, což mu nevadilo, hlavně, že byla Monika spokojená. Dále podrobně popsal průběh jejich dovolené od soboty dne 27.7.2013 do neděle dne 28.7.2013. Lze zobecnit, že dovolená probíhala standardně, stravovali se v rámci hotelového komplexu, Monika si někdy dala nealkoholické pivo nebo víno, on s Klárkou nealko – colu, Sprite, Fantu nebo čistou vodu, koupali se v bazénu nebo v moři, jezdili na tobogánech, fotografovali, procházeli se kolem hotelu, chodili na večerní mini disco pro děti,

nestalo se nic mimofádného, nikdo neměl žádné zdravotní problémy. Nad rámec toho uvedl, že Monika s Klárkou se sprchovaly společně nebo každá zvlášť. Poté si sušily vlasy fénem, který byl zabudovaný v koupelně. V sobotu nebo v neděli se Monika ptala egyptského delegáta na připojení k internetu. Říkal, že je jim schopen sehnat přednabitou SIM kartu na dobu celého pobytu za cenu kolem 20 dolarů, což bylo 500,- Kč. Připadalo jim to dost drahé na těch 7 dnů, které ještě byly před nimi. Nic z toho nebylo. Chodili obutí v gumových croksecích, Monika měla několik žabek, které střídala. Nepřezouvali se, chodili v nich i na pokoji, na podlaze totiž zůstávala drobná zrníčka písku. Každý den byl pokoj uklizen. V žádném případě se nestalo, že by šli se špinavýma nohama spát, na to byla Monika háklivá. Myslí, že když přišli z pláže, tak se v botech i koupali, protože ve sprchovacím koutu byla taky zrníčka písku. Když se sprchovaly Monika s Klárkou, tak neví, jestli v botách, nebo bez bot, do koupelny jim nechodil. K dotazu pak uvedl, že neví, zda byl on ve sprchovém koutu v botách. Ví, že když se vraceli z pláže, tak si boty do sprchy bral, aby si je opláchl od písku. Myslí, že to samé dělala Monika s Klárkou. Trezor jim nikdo opravit nepřišel, na což upozornili jednoho animátora, který věc řešil na recepci s tím, že v neděli trezor přijde někdo opravit kolem 12:00 hodiny. V neděli 28.7.2013 přišel od bazénu na pokoj kolem 12:05 až 12:10 hodin a čekal na opraváře jestli přijde. Čekal možná 5 až 10 minut, déle to určitě nebylo, mamě. Když odcházel z pokoje, sám pro sebe si říkal „už je to potřetí, zase nikdo nepřišel“. Dále už to neřešili a pasy zamkli do kufru. V neděli se cítili zdravotně dobře. Kolem 15:00 hodiny odpoledne šla Monika do plážového baru pro pití. Kromě pití - nealkoholického piva a možná dvou fant - přinesla i talíř hranolek s kečupem. Okamžitě hranolky snědli, s Klárkou se vydal pro druhou várku hranolek s kečupem, hamburger a pro další pití. Hranolky jedli všichni tři, on navíc ten hamburger. Na pláži se zdrželi do 16:30 až 17:00 hodin. Pak šli na pokoj připravit se na večeři, umyli si hlavu atp. Venku bylo tak přes 40 °C, klimatizaci měli nastavenou na 27 až 28 °C. Někdy po příchodu na pokoj klimatizaci nastavili i na 19 °C, aby se prostor dříve ochladil a pak ji ztlumili na těch 27 až 28 stupňů. Při příchodu bylo na pokoji světlo, myslí si, že závěsy měli roztažené. Doplnění baru fungovalo tak, že každý den v dopoledních hodinách jim do ledničky dali při úklidu tři půllitrové láhve vody a protože jim nechával každý den na posteli dolar, tak jim každý den dali v litrových lahvích jednu colu a jeden Sprite. Na půllitrových vodách byla v místě uzávěru zatavená průhledná fólie. Na colu a Spritu byl klasický uzávěr, že když láhev otvírali, tak po otočení odlomili takový prstýnek. Vypadalo to tak, že to jsou originál láhve. Někdy v té rychlosti si nevšimají, jestli láhve byly zavřené nebo otevřené. Navíc v ledničce měli i láhve z předchozího dne, které byly už otevřené. To znamená, že jim doplnili nové láhve, i když v ledničce zůstaly láhve ještě nedopité z předchozího dne. Před 18:00 hodinou odešli na večeři. Před odchodem Monika zatáhla v pokoji závěsy. Neví, proč to udělala, dny předtím se to nestalo. Myslí si, že z té doby, jak čeká před pokojem, Monika stojí ve dveřích a čekají na Klárku, je nějaká fotografie, kterou poskytli policii. V tu dobu nepociťovali žádné zdravotní problémy, tak tomu bylo po celou neděli. On měl plné břicho, pocit sytosti po hranolkách a hamburgeru. Proto už nevečeřel, Monika měla snad zeleninový salát a pečivo a Klárka špagety, které jedla skoro pořád, s nějakou kečupovou omáčkou. On s Klárkou pili Fantu a Monika snad i del nějakého vína. Po večeři navštívili nějaké občůdky před hotelem. Pak se odebrali na recepci v hotelu, kde seděli a dali si pití. On s Klárkou pili Nesquick, Monika patrně víno. Klárka si odskočila pro zmrzlinu. Kolem 20:00 hodin se odebrali na mini disco. Klárka se vydala mezi ostatní děti a on s Monikou seděli vedle sebe a dívali se na Klárku. Normálně se mezi sebou bavili. Klárka tancovala tzv. vláček, kdy se děti drží za sebou a Klárka držela animátorku za pas. Pofizovali nějaké fotky. Monika se na něj podívala a zeptala se, proč se dívá na tu animátorku. Řekl jí, že se na ni ne dívá, že se dívá na Klárku. Monika na to: „ne, ty se na ni díváš“. Reagoval „ne, nedívám se, Moní prosím tě, přestaň“. Program trval možná necelou hodinu, kdy na závěr se děti fotily s různými animátory. Monika mu

vzala foťák a šla vyfotit dolů Klárku. Když se vrátila, tak mu říkala „*tady máš tu animátorku, můžeš se na ni podívat z blízka*“. Řekl jí: „*vždyť o nic nešlo*“. Poté čekali na program pro dospělé, který měl začít asi za půl hodiny. Byli tam tanečníci, hřišní tanečnice. Tento program mohl končit tak po 22:00 hodině. V průběhu programu mu Monika říkala, že má zajít pro pítí a ukázala na bar u pláže. Řekl jí, že se mu tam nechce, že se když tak napije až na pokoji. Není si jistý, jestli Monika pro to pítí šla, ale vzhledem k tomu, že tam seděli asi dvě hodiny, tak usuzuje, že pro pítí šla. Vybavuje si, že chvíli vedle něho neseseděla, tak si říkal, že asi šla pro pítí do plážového baru. Měl o ni strach. Nevzpomíná si, jestli něco v průběhu programu pil. Je to ale možné, protože si vzpomíná, že za sebe dával plastovou decilitrovou skleničku. Dále si vzpomněl na situaci, kdy Monika mluvila s Klárkou na pódiu a je možné, že při té příležitosti dávala Klárce pítí, které donesla. Po skončení programu šli na pokoj, svlékli se, vyčistili si zuby, osprechovali se. Napili se ještě před spaním, on pil colu, Klárka většinou pila Sprite, co pila Monika, neví. Ještě se bavili o shládnutém programu. Vše probíhalo úplně normálně. Nepociťovali žádné zdravotní problémy. Šli spát. Klimatizace jela normálně na teplotu kolem 27 stupňů. Tím, že šel někdo z nich na balkon pro suché plavky a ručníky, tak závěsy byly odhrnuté. Nebyly tam žádné lampy, které by jim z venku svítily do pokoje. Venku bylo horko, tak se postupně osprechovali a šli spát. Monika s Klárkou se sprechovaly již bez mytí vlasů. Má za to, že ležel na posteli dál od okna, vedle stolečku. Jestli Klárka spala s ním nebo s Monikou, neví. Každopádně Monika spala na druhé posteli snad s Klárkou. Dále se vyjádřil ke svrškům, v nichž spali. Klimatizace jela celou noc, nechávali rozsvícené světlo v koupelně, aby nebyla úplná tma na pokoji. V pondělí ráno dne 29.07.2013 Monika vstala a řekla, že jí není dobře, zatáhla závěsy, venku už svítilo sluníčko, a řekla, že dneska nikam nejdu. Ví, že když poprvé běžel na záchod, kdy jej bralo na zvracení, tak slyšel, že zvoní jeho telefon. Když se vrátil po nějaké době ze záchodu, ptal se Moniky „*kdo volal*“, řekla, že nikdo. Když se podíval na telefon, zjistil, že to byl budík, který byl nastaven na 07:00 hodinu ráno, z čehož usoudil, že Monika vstávala tak brzy a nosila ručníky na lehátka k bazénu. V pondělí podle jeho názoru vstala kolem 06:30 hodin. Tuší, že Klárka ještě spala. Běžel na záchod, zvracel do umývadla. Monika poprvé běžela na záchod, kdy už on byl na posteli. Poté přišla Monika ze záchodu a řekla, že má průjem. Ještě jí říkal „*vidíš, to máš z toho salátu, co jsi jedla na večeři*“. V tom se vzbudila Klárka a řekla, že jí taky není dobře. Začal kolotoč běhání na záchod. Monika seděla na záchodě, před sebou měla plastovou vložku z odpadkového koše, do které zvracela. Zvracel do umývadla a viděl, jak Monika sedí na záchodě, před sebou má kbelík a do něho zvrací. Klárka zatím ještě nezvracela a zpočátku neměla ani průjem. Bavili se, z čeho to mohou mít. Monika mu řekla, že má průjem a že zvrací. Měli s sebou z domova Antinal. Řekl Monice a Klárce, ať si ho vezmou. Monika si ho vzala, jestli si ho vzala i Klárka, neví. Určitě to zapili něčím, co bylo v lednici, neví, jestli čistou vodou nebo colou či Sprite. On taky neustále běhal na záchod, kde zvracel do umývadla. Když jednou přišel na záchod po Monice, tak ucítil takový zápach, jako po průjmu. Zvracel do umývadla. Různé polehávali. Tím, že zvracel, tak si Antinal vzal až později, možná kolem 08:00 hodiny ráno, asi půl hodiny po Monice a po Klárce, dvě tablety zapil vodou z plastové půllitrové láhve. Všichni pili přímo z láhve. Co přesně pily, neví. Tabletku zapíjet musely, ale neviděl je pít. Později mezi postelemi na stolečku byly láhve Spritu a coly. Klárka byla ten den strašně hodná, vůbec nezlabila, jenom ležela. Ležela s Monikou, když šla Monika na záchod, tak si Klárka lehla vedle něho. Pokud chodila Klárka na záchod, chodila s ní Monika. Jednou Klárka pozvracela povlečení na posteli, která byla dál od okna. Monika prostěradlo z postele sundala, peřinu a prostěradlo hodila vedle postele. Řekl jí, že to nevádí, že si tam dám osušky z pláže. Jednu dobu mu strašně brněly ruce, od zápěstí až ke konečkům prstů a strašně jej bolelo celé tělo. Proto si vzal jednu tabletu Ibalginu. Všichni polehávali, spali. V určitých chvílích jej probudil strašný pot, jak mu tekli i z vlasů, bylo mu strašně vedro. Monika zase říkala, že jí třepe zima, vypla klimatizaci. Už se to nedalo vydržet, proto



Klimatizaci znovu zapnul a řekl Monice, ať se pořádně přikryje. V jednu dobu jim došel toaletní papír, protože Monika chodila hodně na záchod. On byl jednou nebo dvakrát. Už se nedalo do čeho utřít, proto se osprchoval. Měl průjem, ale nebyl nějaký silný, takový minimální. Monika se taky jednou nebo dvakrát sprchovala. Ptali se jeden druhého, jak mu je, no prostě blbě. Došla jim voda, to mohlo být kolem 13:00 hodin. K množství tekutin uvedl, že na pokoji byly tři půllitrové láhve vody, možná dvě litrové láhve coly a jedna litrová láhev Spritu. Jednu láhev vody měli pořád postavenou na umývadle v koupelně kvůli čištění zubů, takže mohlo zbýt asi jeden a půl láhve vody. On převážně pil vodu, ale kolik toho vypil, neví. Taky pil colu. V pokoji zůstala nějaká cola a Sprite. Monice říkal, ať zajde pro vodu. Řekla, že nikam nejde, že jí není dobře a ať se napije coly nebo Spritu, to mohlo být kolem 13:00 hodiny. To mu nedělalo dobře, tak šel pro vodu on. Vzal ty tři prázdné láhve od vody, když vyšel ven z pokoje, spatřil asi o dva, tři pokoje vedle na pravé straně uklízeče. Šel k jeho vozíku na chodbě. Chvilíčku čekal, než vyšel uklízeč z pokoje. Prsty mu ukázal, jestli by mu mohl dát tři láhve vody. Ty prázdné hodil do pytle z boku vozíku. Uklízeč mu dal tři půllitrové láhve vody, které měl v papírových krabicích. Ještě mu rukou na břichu ukázal krouživými pohyby, že je bolí břicho, jestli by mu mohl dát toaletní papír. Dal mu dva kusy. Ukázal mu na prstech, že mu zítra dá dva dolary, protože mu na pokoji vždy nechával jeden dolar. Uklízeč vytáhl ještě jednu litrovou colu a dal mu ji. Uklízeči nic neříkal, ale asi pochopil, že je bolí břicho, protože na jejich pokoj uklízet vůbec nepřišel. On se mimo pokoj mohl zdržet tak 5 až 7 minut. Vrátil se na pokoj, lehl si a řekl Monice, že mají vodu. A takhle to šlo až do večera. Chvilí se spalo, chvilí se zase běhalo na záchod. Monika už později průjem neměla, protože na záchod už nechodila. Vzala si koš, ve kterém byl sáček, dala si ho k posteli, a když potřebovala, tak se vyzvracela do koše. To samé Klárka. Z toho usoudil, že průjem už nemají. Neví od kdy, ale od jisté doby Monika neležela s Klárkou. Klárka ležela u něj na posteli, na té dále od okna, kterou ráno pozvracela. On různě polehával, kde bylo zrovna volné místo, chvilí u Klárky, chvilí u Moniky. Ve večerních hodinách se Monika snažila někam zavolat. Když položila sluchátko, říkala, že volala na recepci a že se nemůže dovolat. Řekla, že tady není žádný papír, kde by bylo napsáno nějaké telefonní číslo. Neví, jestli volala na recepci, jestli sháněla číslo na delegátku nebo doktora. On řekl, že uvidí, jak jim bude ráno. Vůbec jej nenapadlo, že ten jejich stav je tak vážný, že by mohlo jít o život. Prostě nebylo vůbec nic poznat. Jenom průjem a zvracení, nikdo si nestěžoval na nějaké bolesti. Brali to tak, že prostě dostali faraonovou pomstu a že se s pomocí prášků z toho dostanou. Poté jim došla voda podruhé mezi 21:00 hodinou až 22:00 hodinou. Všechna voda byla vypitá, pili ji všichni. Klárku neviděl celý den vodu pit, ale myslí si, že když šla s Monikou na záchod, že se napila té vody v koupelně. Určitě musely pít. Zbyla nějaká cola a Sprite, které byly na stolečku vedle Moniky. Opět řekl Monice, ať zajde pro vodu ona, že on už byl. Řekla, že nikam nejde, že jí není dobře. Vzal tedy tři prázdné láhve od vody, kartu na otevírání dveří, oblékl si žluté tričko, které potom poslal policii. Neuvědomil si, že Klárku s Monikou nechává potmě. Šel pomalu pro vodu k baru. Hrála nějaká hudba na diskotéce. Z toho usuzuje, že nebylo víc než 22:00 hodin. Nabral tři láhve z fontánky, z barelu a šel zpátky na pokoj. Než došel na pokoj, tak půl láhve vypil, měl neustále sucho v puse. Rozpitou láhev dal na umývadlo do koupelny, jednu do lednice a jednu postavil na stoleček mezi Klárku a Moniku a říkal Monice „*tady je voda, tak pijte*“. Monika něco zamumlala a on šel zvracet do umývadla. Pak si šel zase lehnout ke Klárce. Usnul, určitě musel spát. Každá ležela na jedné posteli a byly zády k sobě. On různě polehával, chvilí u Klárky, chvilí u Moniky. Když ležel u Klárky, tak když se obracela, kopla jej nohou. Neví, jestli to bylo před nebo až poté, co se vrátil s vodou. Klárka mluvila doma ze spaní, tu noc také mluvila ze spaní. Říkala něco v tom smyslu „*Dědo, koupiš mi nanuk nebo raději fruko?*“ Když si lohal k Monice, tak nijak nereagovala. Strašně smrděla potem. Ležel naproti ní, koukal na ni, měla zavžené oči a spala. Pamatuje si, neví, kdy to zase bylo, že Klárka chtěla, ať jí podá napít. Řekl jí: „*Klárko, vždyť*



*to pít máš vedle sebe.* " Zda se napila, neví, on ležel v jejích nohou. Když seděl u Klárky na posteli a dřímal, tak se Monika zvedla a fíkala mu, aby si šel lehnout k ní na postel. Odpověděl, že prostě tak spí, že je mu bíbě. Pak už je neslyšel mluvit, vypadaly, jakoby spaly. Láhev, kterou dal vedle nich na stoleček, byla téměř celá vypitá. On z ní nepil. Něco bylo vylité před stolečkem, na zemi byl ručník, bylo to lepkavé. Monika mu snad fíkla, že tam je vylitá cola, že jí snad vylila Klárka. Obě ležely na boku, zády k sobě, Monika jakoby koukala z okna a Klárka do stěny. Klárka nebyla přikrytá, Monika tak na půl, koukal jí z pod peřiny holý, bílý zadek. Jestli se pak ještě nějak pohnula, neví, protože taky spal. V jednu chvíli spal i na břiše, protože jej bolelo i něco na hrudi, nikdy mu tak špatné nebylo. Ležel na posteli vedle Klárky, ona se jej dotýkala nohama. Došla mu voda v koupelně i v lednici, tak se chtěl napít vody, která byla na stolečku, ale ta byla téměř vypitá, tak na 5 cm od spodu. Měl neustále sucho v puse. Vzal ten zbytek, šel do koupelny a napil se. Nebyla to ale čistá voda, bylo to naředěné colou. Když to vypil a spolknul, za chvíli se vyzvracel a šel si lehnout ke Klárce. Když si vedle ní lehl, tak si polštář opřel o čelo postele, aby byl v polosedě, dal si nohu přes Klárku a fíkl jí, ať se posune. Ona se ale nehýbala. Tak na ni sáhl, byla celá studená. Vyskočil a rozsvítil. Ležela na boku, ruku měla pod paži tak, jak vždycky spala, byla celá fialová. Tak jí otočil na záda a dával jí umělé dýchání, řval na Moniku, masíroval jí srdce. Monika se vůbec nehýbala a neozývala. Tak se natáhl a plácl jí přes zadek. Nic. Přeskočil postel, otočil jí, měla oči otevřené a byla fialová. Když jí dával masáž srdce, tak to byl takový zvláštní zvuk, jako vypuštěný balón. Potom znovu skočil ke Klárce a snažil se Klárku oživit. Když to nepomohlo, tak vyběhl na chodbu, zabouchal na první dveře. Paní se bála otevřít. Řekl, že je soused z vedlejšího pokoje, ať mu jde pomoci. Ona, když viděla, co se stalo, tak někam běžela. On seděl u Moniky na posteli a koukal se na ně, jak leží. Nevěděl, co má dělat. Jenom jej napadlo, že má zavolat rodičům a fíct jim, co se stalo. Pak ještě zavolal na pojišťovnu, protože jim vždycky fíkali, že kdyby se něco stalo, tak ihned volejte pojišťovnu. Potom přišlo vedení hotelu a vyvedli jej ven před pokoj. Složil se k zemi a dal ho do pokoje, k paní, na kterou klepal. Pořád křičel, ať mu dají napít, že má hroznou žízeň. A křičel po nich, ať zavolají delegátku. Ta paní mu dala napít vody, napil se a běžel do koupelny, hned to vyzvracel. Pak přišla na pokoj k té paní delegátka, které fíkl, že Monika s Klárkou asi umřely ve spánku s tím, že jsou asi otráveni. Delegátka začala něco na ty manažery křičet, ať jej okamžitě berou do nemocnice. Drželi ho po stranách a odvedli do nemocnice přímo v hotelu. Přes nos mu zaváděli nějakou hadičku. Tu si vytrhnul, strašně mu to v nose vadilo, nemohl ani dýchat. Pak se doktor našval, chytl mu hlavu, rozbalil druhou hadičku a zavedl mu ji přes nos snad až do žaludku. Tekla z něj hnědočerná tekutina. Chytali to nějaké misky, kterou před ním drželi. Až se naplnila, tak jí chytali do nějakého pytlíku. Pak do něj přes tu hadici stíkali nějakou tekutinu. To už ležel, mačkali mu břicho a šlo všechno ven. Pak jej odvedli vedle do pokoje, kde jej napíchlí na nějaké přístroje, dali mu nějaké kapačky, pořád měl tu hadici v nose. Až po nějaké chvíli mu ji vytáhli ven. Měl stále takovou železitou chuť, tak se potřeboval napít. Pak mu dali čtyři či pět tablet, asi černé uhlí. Pak začalo za ním chodit vedení z hotelu s delegátkou a ptali se jej, co jedl a pil. Později mu delegátka řekla, že u Moniky a Klárky je doktor a že už jsou asi čtyři hodiny mrtvé. Řekla mu ještě, že policie snad přijela až za hodinu a půl. Ve večerních hodinách za přítomnosti delegátky proběhl nějaký jeho výslech. Následně se vyjádřil k dalšímu dění. V nemocnici byl asi den nebo dva, mezitím přijela ještě psychologka s konzulkou. Pak jej pustili z té nemocnice a on šel na pokoj. K dotazům uvedl, že z elektrospotřebičů s sebou měl přenosnou žehličku, žehličku na vlasy a elektrický holicí strojek. Tyto věci mu následně zabavila policie na letišti v Praze. Holicí strojek měl po celou dobu v Egyptě, ale byl vybitý, protože se mu omylem zapnul v kufru. Nabíječku k holicímu strojeku si s sebou nebral. Dále s sebou měli tablet s nabíječkou a dva mobilní telefony s nabíječkami. Bližší popisal polohu Klárky a Moniky, ve kterých je viděl mrtvé. Klárka ležela na levém boku, levou ruku měla pod tváří a druhou položenou na paži

levé ruky. On jí jen otočil na záda a začal ji oživovat. Myslí si, že když jí otočil, tak ruce měla stále ve stejné poloze. Po celou dobu byla na posteli. Monika ležela na pravém boku, ruce měla podél těla. Možná měla jednu ruku na peřině, kterou byla přikrytá. Otočil jí také na záda a snažil se jí oživit. Dýchal do ní a masíroval jí srdce rukama. Vedle Klárky při ožívání klečel na posteli na její pravé straně. Když jí masíroval srdce, měl strach, ať jí něco nezlomí. Pusu jí neotvíral, měla ji pootevřenou. S rukama jí nemanipuloval. U Moniky neví, jestli dal nohu přes ní, nebo byl vedle ní. Ale taky do ní dýchal a masíroval jí. U Klárky cítil, že je studená, ale u Moniky nepocítoval, jestli je studená, nebo teplá. Když Klárku otočil na záda, ruce jí zůstaly nahoře, nespady jí nějak dolů. Ke svému tričku, které poslal Policii ČR, uvedl, že bylo od krve, která mu vytekla z nosu v okamžiku, kdy si vytrhl v nemocnici hadičku z nosu. Také tam byly jeho sliny, které přitom vytekly. Myslí si, že úmrtí Moniky a Klárky v důsledku zásahu elektrického proudu je nesmysl. Nedovede si ani představit, jak by k tomu mohlo dojít. Klárce a Monice nic neudělal, nebyl důvod něco takového provést. Z důvodu psychického vypětí obviněného a časové zaneprázdněnosti obhájce, kdy obviněný bez jeho přítomnosti nehodlal vypovídat, byl výslech přerušen.

Ve výslechu bylo pokračováno dne 14.3.2014 (č.l. 263-274, sv. č. 1), na jehož počátku doložil pláněk pokoje, který sám vypracoval. Vyjádřil se k prvotnímu telefonátu na Allianz pojistovnu. Myslí si, že během hovoru žádné podrobnosti nefekl, jenom to, že umfely ve spánku. Chtěl poradit, co má dělat. Na pokoji byl pořád sám, pak přišli tři nebo čtyři Egyptané v civilu, jeden z nich byl asi doktor, protože měl na krku naslouchátko. Vzali jej za rameno a vyvedli ho z pokoje ven, naproti dveřím se zhroutil. Opřeli ho o zidku, špatně se mu dýchalo, měl žízeň, sjel svým tělem dolů, do sedu. Vzali ho do vedlejšího pokoje, k té Polce, kde ho posadili na postel. Měl pořád žízeň, Polka mu dala otevřenou, částečně odpitou půl litrovou PET láhev s vodou. Tu dopil a hned běžel zvracet, zvracel u ní v koupelně do umývadla. Vyšel z koupelny, sedl si na postel, Egyptané přišli do pokoje, nerozuměl jim a jen jim česky řekl, že mají zavolat delegátku z BlueStyle. Delegátka dorazila asi za deset, patnáct minut. Řekl jí, že Monika s Klárkou umfely ve spánku, že byly asi otráveny. Ona na ně křičela, ať ho odvedou do nemocnice, že byli asi otráveni. Z pokoje té Polky ho odvedli do hotelové nemocnice. Po cestě měl strašnou žízeň, křičel, že chce napít. Delegátka po těch lidech taky křičela, ať mu přinesou napít. Když šli po schodech dolů, tak mu napít dali. Vedli jej do nemocnice, na jedné straně ho držela delegátka, na druhé nějaký Egyptán. Nemohli dojít, museli ho zvedat. Později byl přestěhován na pokoj č. 5001. Věci z původního pokoje mu sbalili posíláči. On byl při balení věcí a stěhování na pokoji fyzicky přítomen. Pak jej opět odvedli do nemocnice. Dále se opět podrobně vyjádřil k dalšímu dění, k jeho myšlenkám a pocitům. Mj. uvedl, že svršky, v nichž Monika a Klárka zemřely, zůstaly na pokoji. Přihodil je do kufrů. Na tričku od Klárky, ve kterém spala, našel vpravo nahoře nažloutlý flek, jakoby od zvracení. Ty věci měl asi dva dny na pokoji. Když komunikoval se svou sestrou, tak mu poradila, ať ty věci vyhodí. Učinil tak. Snad po 6.8.2013 ho přestěhovali do levnějšího hotelu Sea Garden. Neměl žádné zprávy. Sedával na recepci, snažil se nějaké informace zjistit přes internet. Manažer z BlueStyle mu zařídil dva dny internetu zdarma. Začaly se objevovat zprávy o tom, co se stalo. Když byl ještě v hotelu Titanic Palce, komunikoval se svou sestrou přes telefon a až později během pobytu v Sea Garden mu vytvořila e-mailovou schránku. Skype mu potom nainstaloval Martin Kočárek z TV Nova, kdy mu vysvětlil, jakým způsobem ho používat. S Kočárkem později spolupracoval, poskytoval mu informace. Byl rád, že tam je někdo z ČR. Kočárek mu zakoupil kartu na internet, díky které byl tabletem připojen na internet. Druhý měsíc jeho pobytu v Egyptě za ním přijeli z redakce Blesku - Etien Blaha a fotograf. Třetí měsíc za ním přijela paní z iDnes, přes kterou chtěl české policii poslat své zabalené žluté tričko a paměťovou kartu. Nevyšlo to. Pak balíček poslal přes nějakou ženu a muže z Rožnova pod

Radhoštěm. V průběhu pobytu v Egyptě prostřednictvím e-mailu a skypu komunikoval s dalšími známými - Stanislavem Škorpíkem, Danielem Budou, sestrou Lenkou Krečmerovou, Kateřinou Gablerovou, Světlanou Ciešlarovou, Martinem Kočárkem, novinářem Blahou, Helenou Pechovou, Radkou Želínovou, Dankou Začkovou ze Slovenska, Lenkou Slaninovou, která žije v USA. Předmětem komunikace bylo probírání situace a zjišťování informací, jak mohly Monika a Klárka zemřít. Pár SMS proběhlo s Šárkou Mrozkovou a s kamarády z práce. Probíral s nimi úplně všechno, chtěl slyšet jejich názor na věc. Na myšlenku, že by to mohla udělat Monika, jej přivedla jeho sestra Lenka Krečmerová, ještě když byl v hotelu Titanic Palace. Neměl ještě e-mail ani skype, kdy mu řekla: „Nemohla to udělat Monika?“. Začal nad tím přemýšlet. Když se potom dostal později na internet, tak se začaly objevovat informace o tom, že se Monika chtěla rozvést, plánovala nový život. Přes své známé se snažil zjišťovat informace o tom, jestli mu Monika byla nevěrná, jestli se s ním chtěla skutečně rozvést. Dále se podrobně vyjádřil k průběhu svého dalšího pobytu v Egyptě, ke svému záměru dostat se z Egypta jakýmkoliv způsobem, k návratu do ČR, k vydání věci na pražském letišti, ke komunikaci s rodinnými příslušníky, k návratu do práce. Věci od Moniky a Klárky se zbavoval na základě doporučení psycholožky, která jej navštívila v hotelu. Kufry od Moniky a Klárky dal uklízeči, aby je vyhodil. Snad to bylo v den, kdy se stěhoval do hotelu Sea Garden. Nechal si jen ty věci, které pro něho něco znamenají. Po návratu domů rozdál známým a do dětského domova jen oblečení a nějaké hry. K prodeji zlata uvedl, že neprodal žádný snubní prstýnek. Prodal pouze své zlato a zlato, které bylo nějakým způsobem poškozené, nějaké potrhané tetizky, které dostal k narozeninám. Za zlato dostal nějak kolem 7.000,- Kč, které použil na zaplacení hrobu. K jeho vztahům s ženami po návratu z Egypta uvedl, že ta první Kateřina jej opakovaně různými způsoby – osobně, SMS – kontaktovala, dala mu bonboniéru, upekla mu bábovku. Říkala, že mu chce strašně pomoci. Pak jí jednou napsal, že nemá co dělat, šli se projít, povíдали si. Párkrát se viděli, došlo i na nějaké intimnosti. Ona od toho vztahu čekala asi víc. Byla rozvedená, měla dvě děti. Další jeho známostí byla Šárka Letenská. Rovněž ona jej kontaktovala dopisem, na který po několika dnech reagoval. Po nějaké době se s ní sešel, celkem 3x v místě jejího bydliště, 3x došlo na intimnosti. S ní o události v Egyptě mluvil trochu více, než s Kateřinou, protože měli k sobě blíž. Když to s Šárkou rozebíral, tak si poté byl téměř 100 procentně jistý, že to, co se stalo v Egyptě, musela udělat Monika. Ke vztahu Moniky s Janem Ryboněm uvedl následující. Zhruba před třemi léty, kdy mu soused Ciešlar volal do práce, že jej údajně Monika podvedla s Janem Ryboněm. Nato volal Monice domů, kterou informoval o tom, co mu řekl Ciešlar. Monika mu řekla, že to pravda není. Tak jí řekl, že má jít za ním domů a vyřešit si to s ním. Monika mu za chvíli volala, že za ním byla, ale on jí nechtěl otevřít. Když přišel domů, ptal se jí znovu s tím, jestli to je schopna odpřisáhnout na svého otce a na Klárku. Ona mu to odpřisáhla. Věřil jí, takže žádnou nevěru nezjišťoval. Od té doby už nikdy Moniku z nevěry nepodezíral, nebyl důvod, Monice plně věřit. Není vůbec pravda, že ji nějakým způsobem sledoval. Ján Ryboně viděl asi 2x, na Slovensku na Jánošíkových dierách a po druhé v Horní Lomné. Když dorazil zpět z Egypta domů, tak v obýváku vedle televize leželo neoznačené DVD. Když ho strčil do přehrávače, zjistil, že je na něm Ján Ryboně se svou bývalou přítelkyní a záznam z jejich společného výletu na Jánošíkových dierách. Po příjezdu zjistil, že Ján Ryboně byl údajně životní láskou Moniky, také z usnesení zjistil, že Monika jej s Ryboněm podváděla, vyžadovala častější schůzky a také vše financovala. Napadá ho jediná možnost, že Monika byla natolik zklámaná, zoufalá, že jí pan Ryboně využil, nasliboval jí nějakou budoucnost – to by také vysvětlovalo to, co tvrdí její kamarádky, že plánovala novou budoucnost – ale šlo mu asi jen o to si užít. Když k tomu přidá chování Moniky před dovolenou, kdy říkala, jak je nešťastná, v té době už asi nebrala léky, nějaká antidepresiva – což se dověděl taky z usnesení – je stále více přesvědčen, že to, co se stalo v Egyptě, mohla

udělat Monika, z nešťastné lásky, ze zoufalství, že nemohla mít životní lásku, jak tvrdí její kamarádky. Druhou možností je, že v Egyptě to mělo být ještě úplně jinak. Pokud Monika plánovala novou budoucnost, nový život, byl to on, kdo nějakým způsobem překážel. Po jeho smrti by Monika získala peníze z jeho životní pojistky, byt, garáž, dvě auta, důchodové a stavební spoření a nějakou hotovost na účtu. Monika moc dobře věděla, že kdyby se někdy chtěla rozvést, byl schopen doložit, kde na vše vzali peníze. Garáž byla na něho přepsaná ještě před manželstvím, byt kupoval za peníze, které mu dala máma a babička. Koupil auta financoval ze svého stavebního spoření, které měl ještě před svatbou, a zařízení bytu bylo pořízeno taky před svatbou. Myslí si, že to už je důvod k tomu, někomu nějakým způsobem ublížit a začít nový život tak, jak tvrdí její kamarádky. O tvorbu posmrtných skvrn se zajímal proto, že se snažil zjistit, v kolik hodin mohly umřít, aby si zpátky mohl promítnout situaci a okolnosti, které tomu předcházely. Také mu delegátka sdělila, že jí lékař řekl, že už jsou čtyři hodiny mrtvé. Zdravotně nejhůř v době, kdy ještě komunikoval s Monikou a Klárkou, na tom byl jednoznačně on. Běhal na záchod častěji než Monika a Klárka a zvracel. Průjem měl pouze ze začátku, a to pouze minimální, téměř žádný. To, že po zjištění smrti Moniky a Klárky běžel do sousedního pokoje, bylo impulzivní jednání. Udělal to, co jej napadlo jako první. Dále se vyjádřil ke svému vzdělání. Ke svým schopnostem, co se týče elektřiny, vypověděl, že doma jiskřící zásuvku za lednicí a nějaké malé elektrospotřebiče jim opravoval otec od Moniky. V práci nanejvýš vyměnil žárovku nebo zářivkovou trubici. Zásuvku by asi nebyl schopen namontovat, neví, co znamená nulák, neví, na jakou patří stranu.

Další výpovědi obv. Petr Kramný učinil v rámci vazebních zasedání ve dnech 26.5.2014 (č.l. 190-191, sv. č. 1), 22.9.2014 (č.l. 222-223, sv. č. 1) a 12.2.2015 (č.l. 231e-231g, sv. č. 1). V nich se vyjádřil především k otázkám souvisejícím s vazbou, k podstatě věci neuváděl nic nového.

## 2/ Svědecké výpovědi

V průběhu přípravného řízení byla vyslechnuta řada svědků z řad rodinných příslušníků obviněného a poškozených, známých, sousedů a spolupracovníků obv. Petra Kramného a pošk. Moniky Kramné a osob, kteří přišli do styku s obviněným po spáchání činu.

**Magdalena Iwona Lis** (č.l. 4183-4193, sv. č. 16), vypověděla, že na přelomu července a srpna r. 2013 byla na dovolené v hotelu Titanic Palace v Hurghadě. Na pokoji bydlela sama. Asi 3. či 4. den jejího pobytu se snad kolem 02:00 hodin vrátila na svůj pokoj. Sotva se převlékla do noční košile, slyšela z vedlejšího pokoje mužský hlas, jednu větu pronesenou hlasitým tónem. Nešlo o křik. Poté slyšela pár kroků na chodbě a lomcování klikou u dveří jejího pokoje. Měla strach, chvíli neotevřela. Lomcování nepřestávalo, tak otevřela. Za dveřmi byl muž ve věku 30 – 40 let, který volal „help“. Myslela, že má problém s tekoucí vodou, jako ona před pár dny. Muž nic dalšího neřikal, byl jen v šortkách, nebyl špinavý ani zraněný. Šla do vedlejšího pokoje po pravé straně. Viděla, že na posteli blíže dveřím leží na zádech blondáta holčička ve věku 8-10 let. Ruce měla zvednuté nahoru, kolmo ke zbytku těla. Dlaně měla ohnuté k sobě. Nohy snad měla pokrčené, ale dívala se pouze na ty ruce. Na druhé straně z balkónové strany ležela žena, blondýnka, ve věku asi 30-40 let. Ležela na zádech, rovně, ruce měla položeny u těla. Nohám nevěnovala pozornost. Nenapadlo ji, že jsou mrtvé. Mezi postelemi byla láhev Coca-Coly ze třetiny plná, vedle ní na podlaze byla vylitá tekutina odpovídající barvy. Následně svědkyně vyhotovila nákres pokoje a za pomoci figurantek znázornila pozice těl poškozených, v nichž je registrovala při vstupu do pokoje. Situace byla



fotograficky zadokumentována. Žena a dívka nebyly nahé, ale neví, v čem byly obléčeny. Byla vyděšená z toho, co viděla. Vyběhla na chodbu a volala „help, help“. Běžela na recepci. V tu chvíli se o dotyčného muže nezajímala, ačkoliv jí přišlo divné, že stojí a nic nedělá. Hotelovému zaměstnanci u bazénu anglicky sdělila, že ve vedlejším pokoji asi někdo zemřel a je třeba pomoci. Šel s ní do pokoje, viděli totéž, situace byla úplně stejná. Pryč mohla být max. 10 minut. Tehdy si v pokoji uvědomila, že je v něm hrozný smrad připomínající hnilobu. Zaměstnanec hotelu někam zavolal. Všimla si, že muž z pokoje seděl na posteli u nohou dospělé paní. V ruce měl svazek papírů týkajících se pojištění, lékařské pomoci, které každý host a klient cestovní kanceláře má sebou. Jeden z papírů byl papír s telefonními čísly, v druhé ruce měl mobilní telefon. Chtěl někam volat, ale neví, zda došlo ke spojení. Byl velmi klidný. Po 5 až 10 min. přišel další muž z personálu. Vyšla s nimi na chodbu a sdělila jim, že je třeba zavolat doktora. Jeden z nich někam volal. Nikdo se ničeho nedotýkal. Dveře pokoje byly otevřené. Stáli na chodbě. Muž z pokoje stále seděl na posteli, občas si hlavu podložil rukama. Nebyl v panice, neviděla u něho žádné emoce. Ona byla velmi nervózní. Stav ženy a dívky si dávala do souvislosti s Coca-Colou, kterou měl každý v pokoji v baru. Zdálo se jí, že nežijí, ale snažila se tyto myšlenky zapudit. Nikdo ji na tyto myšlenky nepřivedl. Vyplynulo jí to z toho, co viděla. Lékař se na místo dostavil asi po hodině či hodině a půl po ní. V mezidobí se rozčilovala, křičela, kde je ten doktor. Muži z personálu mu volali několikrát. Následně přišel další muž. Muž z pokoje se ničeho neúčastnil, byl klidný. To ona křičela, bála se, že umře, protože colu pila také. Muž z pokoje ji musel slyšet. Během čekání se jej anglicky ptala, odkud je. Odvětil jí jedním slovem, že z Česka. Vcházela do pokoje, utěšoval ho, hladila po zádech. V její přítomnosti nic nejedl, nic nepil, nechodil na toaletu, nezvracel. Po celou dobu bylo v pokoji rozsvíceno. Neviděla stopy po zvratkách ani po exkrementech. Obě – žena i holčička – byly bílé, bledé. Celou dobu čekala na lékaře. Do svého pokoje vcházela, ale jen krátce. Dokonce se ani nepřevlékla. Když pobývala na chodbě, každou chvíli do jejich pokoje vešla, aby se podívala, zda holčička spustila své ruce, či nikoliv. Postele, na nichž ležely, byly od sebe vzdáleny ne méně než půl metru. Mezi postelemi byla nějaká skříňka. Do příchodu lékaře se u muže neprojevovaly žádné zdravotní problémy. Seděl na posteli, pohyboval se, na nic si nestěžoval. Z jeho chování se nezdálo, že by mu snad něco bylo nebo, že by byl nemocný. Nepozorovala na něm žádné zdravotní potíže. Nic neukazovalo na to, že je nemocný. Když přišel lékař, nařídil, aby všichni odešli z pokoje a osoby vyšetřil. Neví, zda dotyčný muž z pokoje rovněž odešel nebo tam zůstal, nicméně lékař poté, co z pokoje vyšel, muže vzal k ní na pokoj. Šla s nimi. Lékař ho vyšetřil. Muž při vyšetření hrozně kašlal a choval se tak, jako by chtěl zvracet, ale nezvracel. Dokonce šel s lékařem do její koupelny s tím, jakože bude zvracet, vrátil se, seděl u ní na posteli, ale nezvracel. Lékař si myslel, že bude schopna něco přeložit, ale dotyčnému muži nerozuměla, mluvil jen česky. Lékaři jen řekla, aby vzali tu colu a provedli testy. Tehdy jí ještě nikdo neřekl, že žena a dívka nežijí. Chování muže v přítomnosti lékaře nenasvědčovalo tomu, že je nemocný. Demonstroval jisté zdravotní potíže, ale dle jejího názoru to nemělo spojitost s žádnou nemocí. Nevypadal jako trpící osoba, pohyboval se normálně. V přítomnosti lékaře v jejím pokoji jen okázale projevoval potíže – takové dávení a náběh na zvracení. Neřikal, neukazoval, že ho něco bolí. Celkem rychle přišla na místo žena – tlumočnice. Z rozhovoru mezi mužem, lékařem a tlumočnicí v jejím pokoji pochopila, že říkal, že ony vypily colu a poté se něco stalo. Říkal, že se otrávil. Lékař následně zamkl pokoj, v němž žena a dívka ležela. K jejímu dotazu jí lékař sdělil, ať jde klidně spát, že se nikomu nic nestalo. Muž pak někam odešel v přítomnosti lékaře a tlumočnice. Dále uvedla, že do koupelny nevstupovala; není schopna k ní cokoliv říci. V tu noc nepila žádný alkohol. V průběhu pobytu v hotelu neměla žádné zdravotní potíže. Ani známým se nic nepříhodilo. Někteří lidé hovořili o žaludečních potížích. Měla pobyt s all inclusive. Konzumovala jídlo a nápoje, které se v hotelu nabízely. Ke stravě, čistotě a službám hotelu neměla připomínek. Lékařská péče byla



dostupná v hotelu. Stávalo, že byly potíže s elektrickou energií. Nestalo se, že by vypli proud v celém hotelu, ale vypli ho třeba v aquaparku nebo ve fontáně a díky tomu měl hotel proud.

**Alžběta Cupalová** (č.č. 1049-1063, sv. č. 4) uvedla, že v Egyptě pracovala jako delegátka cestovní kanceláře Blue Style. Činnost delegáta spočívá v tom, že se má postarat o klienty, zajistit transfer z letiště do hotelu a z letiště na hotel, má na starosti uvítací schůzky s klienty, kde se klienti informují o hotelu, nárocích na služby, jak to funguje v okolí, o výletech, pojištění a lékařích. Klienty informuje o tom, že jsou v Egyptě a že by měli počítat s rizikem vzniku průjmových onemocnění a kde si mohou koupit lék Antinal. Po přeletu klienti dostávají od cestovní kanceláře obálku se základními informacemi o hotelu, kontakty na delegáty a místo a čas konání první informační schůzky. Dále informuje klienty o dalších schůzkách, kde ji můžou zastihnout a odkazuje je na její mobilní telefon. Zmínila se o prvotních problémech s ubytováním rodiny Kramných v hotelu Titanic Palace, kdy nebyly volné pokoje. Bylo jim nabídnuto ubytování v sesterském hotelu Titanic Beach s nějakou kompenzací. Nakonec se je v hotelu Titanic Palace podařilo ubytovat na pokoji s jednou menší a jednou větší postelí. První informační schůzku s klienty hotelu Titanic Palace prováděla osobně. Je přesvědčena, že se jí zúčastnila i rodina Kramných. Bývá běžné, že se na ni klienti obracejí s tím, jak mají řešit "faraonovu pomstu", jiné zdravotní problémy nejsou běžné. Pokud je problém vážnější, tak si klienti sami volají na Evropskou pojišťovnu a tou je jim zajištěna přeprava do smluvního nemocničního zařízení. Dne 30.7.2013 kolem 04:00 hodiny ráno jí volali z recepcce hotelu Titanic Palace s tím, že umřel klient její cestovní kanceláře. Za 10 až 15 minut se dopravila do hotelu. Zjistila, že došlo k úmrtí dvou osob. Z recepcce běžela na pokoj rodiny Kramných. Před pokojem stáli 4 či 5 pracovníků hotelu, sdělili jí, ať jde na pokoj vedle. Ve vedlejším pokoji na posteli seděl pan Kramný, na pokoji byla ještě nějaká paní, údajně z Polska. Pan Kramný seděl v předklonu, hlavu měl v dlaních, vzlykal. Byl rozrušený, plakal. Přistoupila k němu a zeptala se ho, co se stalo. Řekl jí, že jeho žena a dcera jsou mrtvé a že mu je špatně od žaludku. Chtěla ho co nejdříve dostat k lékaři, aby mu vypumovali obsah žaludku. Myslí si, že jí řekl, že je někdo otrávil. Doprovázela jej do Thebes hospital, která se nachází v prostorách hotelu před recepcí. Předtím, než šel do nemocnice, nic nekonzumoval, nejedl a nepil. V pokoji a ani cestou do nemocnice nezvratel. Cestou do nemocnice mu na jeho mobil volala jeho máma. Nechtěl telefon vzít, říkal, že nemá na to, aby to zvedl. Načež jí dal mobil do ruky s tím, ať to vyřídí za něho. Cesta do nemocnice mohla trvat asi tři až pět minut. Dodala, že na pokoji s panem Kramným mohla strávit asi pět minut. V nemocnici mohli být kolem 04:30 hodin. Lékaři vysvětlila, aby mu provedl výplach žaludku. Pak zpoza dveří slyšela dávivé reflexy. V té době vyřídila hovor s jeho matkou a s Evropskou pojišťovnu. Čekala s šéfdelegátem na recepci, přijela nějaká kriminálka nebo nějaký detektivové. Říkali, že se jdou podívat na pokoj. Během dopoledne jí velitel kriminálky kontaktoval s tím, aby šla na pokoj Kramných, nesměla na nic sahat. Velitel pokoj odemkl kartou, rozhlížel se po pokoji, na nic nesahal. K jeho výzvě vstoupila do pokoje, chtěl, aby prohlédla ty holky, Moniku a Kláru s tím, co mají na sobě a jak leží, v jakých jsou pozicích. Řekl jí, ať nesahá na nic jiného než na prostěradla, kterými byly překryty. Velitel z pokoje odešel, stál před ním, což zdůvodnil tím, že je ramadán, že to má zkontrolovat ona, protože je žena. V pokoji se moc nerozhlížela. Na dvou oddělených postelích ležela dvě prostěradla překrytá těla. Přistoupila mezi postele zhruba doprostřed uličky a všimla si, že před nočním stolkem stojí kyblíček z odpadkového koše, ve kterém nebyly žádné odpady. Na dně kyblíčku se leskla nějaká tekutina. Připadalo jí to tak, jakoby do něj někdo naplival. U každé nadzvedla okraj prostěradla a hned položila. Zjistila, že na posteli blíže balkonů leží pod prostěradlem tělo Moniky Kramné. Měla na sobě černé tílko, kalhotky neměla, ležela na zádech, do obličeje jí neviděla. Ruce měla podél těla, nohy natažené. Pak odkryla stejným způsobem prostěradlo na posteli u zdi, tam ležela Klára. Na sobě měla fialové kalhotky a žluté

tričko. Ležela taky v poloze na zádech, ale měla ruce divně pokrčené, lokty jí směřovaly směrem ke stropu a dlaně měla u hlavy. Lokty měla v ostrém úhlu. Do obličeje jí neviděla. Všimla si sytě hnědé skvrny průměru cca 5 cm u hlavy Klárky po pravé straně, směrem do uličky mezi postelemi. Žádné jiné potřísnění nebo znečištění postelí či těl nezaregistrovala. Vnímala, že to na pokoji zapáchalo jakoby zvratky. Teplota na pokoji nebyla nijak rozdílná od teploty venku, nic neobvyklého. K barvě kůže obou těl uvedla, že „to bylo něco takového neživého, s nádechem do modra“. Těla v žádném případě nebyla ve vzájemném kontaktu. Vzdálenost mezi postelemi byla asi 60 cm a vzdálenost mezi těly asi tak do jednoho metru. Klárka ležela na posteli bližší k uličce a Monika taky. V pokoji televize nehrála, přes okno byly zataženy závěsy. Na nočním stolku mezi postelemi bylo více věcí, také PET láhev od Coca-coly o objemu 1 litr, ve které bylo asi 3 až 4 cm nějaké tmavé tekutiny. Myslí si, že na stolečku stála ještě půllitrová PET láhev vody, neví, kolik vody v té láhvi bylo. Na pokoji strávila asi minutu. Panu Kramnému pak vrátila v nemocnici mobilní telefon. Bylo na něm vidět, že je mu po fyzické stránce už dobře. Říkal, že mu dělali výplach žaludku a dali nějaké léky na zklidnění. Odpoledne byla na jejich pokoji podruhé, znovu s velitelem, který se jí ptal na léky. Řešili, že v šuplíku stolu naproti postelím měli Kramní nějaká léčiva. Šlo o Ibalgin, Nurofen, něco jako Paralen. On prohledával skříň, kufrы a další věci. Pak šel do koupelny, díval se do odpadkového koše, který i prohrabával. Ona nic zvláštního neviděla. V koupelně byl sprchovací kout, umývadlo, nad ním bylo zrcadlo. Vpravo od umývadla byl záchod. Na podlaze celé koupelny, včetně sprchovacího koutu, byly kachličky. Sprchovací kout byl oddělen od podlahy koupelny soklíkem. Odtok ze sprchového koutu byl v levém zadním rohu koupelny, nad kterým byla sprcha a polička na odkládání mydla. Sprchovací růžice byla na hadici, nebyla napevno. V koupelně a ani v pokoji už tehdy žádný zápach nebyl. V pokoji už bylo uklizeno. Na podlaze pokoje byly kachličky a mezi televizí a postelí běhoun. Vyjádřila se k dalšímu vybavení pokoje, kupř. lednici v předsínce, lampičkám nad postelemi. Pokoje jsou v hotelu stejné, akorát zrcadlově obrácené. Dále uvedla, že byla přítomna výslechu Petra Kramného. Výslech probíhal tak, že velitel kladl otázky v arabštině, šéfdělegát překládal lámanou angličtinou jí a ona poté do češtiny panu Kramnému. Stručně se vyjádřila k obsahu jeho výpovědi, myslel si, že je někdo otrávil. Po hospitalizaci panu Kramnému pomohla přestěhovat věci z jejich pokoje. Všechny věci sbalili do dvou kufrů. Přitom se choval trochu nezúčastněně, jako kdyby se ho to netýkalo. Petr Kramný také bařil, a to jak své, tak i věci od Momky i Klárky. Při této její třetí návštěvě byl pokoj uklizený, ale věci od Kramných na původním místě. Potom ho potkávala na recepci hotelu. Vždy za ním přišla s tím, zda něco nepotřebuje, jak se cítí atd. Chtěl po ní zařídít internet, což se mu snažila rozmluvit, kvůli informacím o případu. Někdo z CK Blue Style mu ho zařídil. Internet měl, protože ho vidávala na recepci sedět u notebooku. Cestovní kancelář ve spolupráci s Evropskou pojišťovnou zřídila provizorní ordinaci, kde si všechny klienty zavolali a nechali je vyplnit základní dotazník o jejich zdravotním stavu s tím, že v případě zájmu mohli navštívit lékaře, který byl na místě přímo v hotelu. Někteří klienti toho využili, někteří říkali, že se cítí fajn. Někteří z klientů zdravotní problémy měli, myslí tím "faraonovu pomstu". Když si asi tři nebo čtyři dny po události s panem Kramným povídala, tak jí říkal, že ho mrzí, že si celý český národ myslí, že je vrah. On sám měl tři teorie. První z nich byla, že to udělal on, což popřel, druhá, že to byl někdo z hotelu nebo je chyba na straně hotelu a třetí, že to udělala Monika. Co se týče té třetí teorie, tak se ho zeptala, jestli si vůbec uvědomuje, co řekl. On na to reagoval, že už ani neví, co si o ní má myslet a rozpovídal se o nějakých jejích facebookových profilech a shrnul to tím, že když mu lhalu v takových věcech, tak kdo ví, v čem ještě mu mohla lhát. K úrovni služeb hotelu Titanic Palace uvedla, že stížnosti byly pouze na úrovni stravování v tom smyslu, že byl slabý výběr jídel a chuťově nic moc. Neví o tom, že by zde či v celé Hurghadě došlo k otravě kohokoliv. Žádné stížnosti klientů ve vztahu k elektroinstalaci, např. že by vypadávaly pojistky, nesvítla světla, nefungovala klimatizace

či jiné spotřebiče, nebyly. Klienti měli k dispozici jednu „odemykací“ elektronickou kartu k pokojům, ale na vyžádání na recepci se mohla vystavit i druhá karta. Má za to, že tato elektronická karta byla nutná k tomu, aby v pokojích fungovaly elektrospotřebiče, je to jakási egyptská norma, aby se neklimatizoval pokoj v době, když tam klient není. Telefon v pokojích Kramných se nacházel na stolečku mezi postelami, jednalo se o tlačítkový telefon, pevnou linku. Na pokojích byl seznam důležitých telefonních čísel, a to v angličtině, němčině a ruštině. V českém jazyce měli klienti informace od nich v obálkách, které dostávají po příletu. Tuto obálku registrovala na pokojích Kramných na stole oproti postelím při třetí návštěvě při balení věcí. Úklid pokojů probíhá každý den v době, kdy pravděpodobně klient není na pokojích. Bývá to tak od 10:00 hodiny dopoledne. Provádí se výměna ručníků, toaletního papíru, vynášení odpadkového koše, stlání postelí, zem se vytře, každý druhý nebo třetí den se doplňují nápoje - neperlivá voda, Coca-cola, Sprite. Sladké nápoje byly v PET lahvích o obsahu jednoho litru, voda v půllitrových lahvích. Na hotelech jsou tzv. postmixy, kde si host sám načepuje perlivý nápoj, nějakou sodu, nebo perlivé nealkoholické nápoje. Jsou umístěny na hlavních barech tak, aby byly volně přístupné pro všechny klienty po celý den i noc. V hotelu Titanic Palace je jedno místo s postmixem, a to přímo v loby baru, který se nachází vedle recepcie. Další postmix je ve vedlejším hotelu Titanic Beach, který je propojen s hotelem Titanic Palace. Cesta z pokojů Kramných k postmixu v loby baru trvá tam i zpět asi 5 minut. Nezaznamenala, že by si někdo z klientů stěžoval na pachůl nápoje, jen byly stížnosti na to, že nebyly doplňovány pfchutě. V rámci své výpovědi vyhotovila nákresy pokojů a jeho vybavení a za pomoci figurantky znázornila, v jaké poloze viděla těla Moniky a Klárky Kramných, což bylo fotograficky zadokumentováno.

**Irena Rychlá** (č.l. 329-344, sv. č. 2) se obsáhle vyjádřila především k osobě svého syna obv. Petra Kramného, k jeho dětství, vzdělání, zaměstnáním, vlastnostem, soužití s Monikou Kramnou a jejich dcerou Klárou, jejich vztahům a ke komunikaci s ním po smrti Moniky a Kláry. Jejich manželství vidí jako spokojené. Monika byla společenská, veselá, chtěla být středem pozornosti. Petr byl šťastný, že měl rodinu, byl domácí typ. Dělal vše pro rodinu, na holkách nešetřil. Co chtěly, to jim dopřál, i když jinak byl až moc šetřivý. Chování Moniky se trochu změnilo po nástupu do zaměstnání v domově důchodců v Karvině 6. Chování Petra vůči Kláře bylo daleko vřelejší než Moniky k ní. Až nevhodné chování Moniky ke Kláře popsala na několika případech (kupř. kolem jiných dětí Monika skákala, kolem Klárky však ne; Kláře bylo líto, že se mamka mazlila s jejich psem; Monika jí říkala, že je tlustá, že jí odstávají uši; Petrovi nadávala, když Kláře koupil nějakou drahou hračku místo toho, aby něco koupil jí). Dovoleno v Egyptě prosadila Monika, Petr chtěl jet na Slovensko. Před odjezdem u nich bylo vše v pořádku. Drželi se za ruce, kolem pasu. Když byli v Egyptě, tak jí Petr poslal SMS, jednou hovořila s Monikou. Vždy jí dali najevo, že se mají fajn. Jednou v noci, kolem 03.10 až 03.15 hodin ji probudil telefon. Volal jí Petr. Byl mimo, zadýchaný. Bylo mu těžko rozumět, těžce dýchal. Řekl jí, že Klárinka a Monika jsou mrtvé. Nevěděl, co se stalo. Říkal, že dával Klárince první pomoc, ale už byla mrtvá. Ptal se jí, co má dělat. Poradila mu, ať vyběhne na chodbu, křičí a bouchá na cizí dveře. Následně kontaktovala dceru Lenku, která jí sdělila, aby Petr zavolał delegátce. Zpět mu volala kolem 03.30 hodin, telefon mu vzala nějaká český hovořící žena, která jí sdělila, že Petr je v šoku a že jej berou do nemocnice na výplach žaludku. Poté s ním hovořila až večer. Sdělil jí, že mu vypumpovali žaludek. Šla z něj nějaká tmavá kaše a dostával kapáky. Říkal, že mu ještě není nic moc. Následně mu psala SMS, komunikovala s ním přes skype. V Egyptě a pak následně také doma jim přísahal, že on holkám nic neprovedl. Dle jejího názoru Petr událost prožíval hodně. Uvnitř je takový měkký, litostivý. K jeho ženským známostem po návratu z Egypta jí řekl, že šlo o kamarádky. O nevěře Petra nic neví. K Monice v tomto směru uvedla následující. Klárinka u nich bývala dost často. Jednou jim sdělila, že maminka

s tatčkou nemluví, že se pohádali. Později se Petra ptala, co se stalo. Nejdříve jí nic nechtěl říci. Poté jí sdělil, že mu sousedka řekla, že její Monika podvedla. Na víc se její neptala. Za nějaký čas u nich bylo zase vše v pohodě. Když u nich byla Klárinka naposledy na noc, všimla si, že nemá hezky nalakované nehty. Sdělila jí, že mamka nemá čas, že se o ni teď moc nestará a pořád sedí u počítače. Připustila, že si Petr na Moniku někdy postěžoval, že ona má více volna a byl kupř. plný koš, myčka, nebylo navařeno. Petr věděl, že v Egyptě mohou mít zaživačí problémy z jídla, již 2x je předtím měli. V elektrice se nevyznal.

**Karel Rychlý** (č.l. 360-369, sv. č. 2) – nevlastní otec obv. Petra Kramného – vypovídal v podstatě ve shodě s Irenou Rychlou. Petr byl paličatý, manuálně zručný, pracovitý. Vyučil se zámečnickem, udělal si svářečský kurz. Vzpomíná si, že nejvážnější známost před Monikou měl s Lucií Waśniowskou. Měli v plánu spolu stavět rodinný dům na pozemku v Petrovicích u Karviné, který si společně koupili. S manželkou chodili na ten pozemek pomáhat vozit cihly, pozemek se oplotil, byl přichystán pro stavbu. Co se pak v jejich vztahu zvrtilo, neví, ale Petr nesl rozchod hodně těžce, zpátky se přistěhoval k nim do bytu. Do soužití s ní a následně s Monikou se jim nepletli. Nikdy se nezajímali o to, co se u nich doma děje. Manželka dceri Lence i Petrovi říkala, že nechce doma slyšet nějaké stížnosti. Nechtěl slyšet o věcech, ohledně kterých se doma hádají. Říkala, že to, co si doma navaří, to si mají taky sníst. Když Klárka u nich někdy byla na návštěvě, tak řekla, že mamka se s tatčkou nebaví. Pak k nim Monika s Petrem pro Klárku přišli a drželi se za ruce. Nevěděl tak, co si o tom má myslet. Petr si mu na nic nestěžoval, neboť věděl, že by u nich nepochodil. Když Monika začala pracovat v domově důchodců, stala se z ní taková dáma. Viděla, že mají více peněz. Pořád chtěla něco nového. Zřejmě na ni také působil kolektiv v práci. Vyprávěla o tom, že má spolupracovnice, které mají více chlapů nebo které střídají chlapy, jeden chlap odchází oknem a druhý vchází dveřmi. Přímě tak jim to řekla. Jí to imponovalo. Bylo na ní vidět, že by se jí něco podobného líbilo. Snažila se v tamním kolektivu zapadnout a nechtěla zůstat pozadu. Takový byl alespoň jeho dojem. Klárka si na nikoho z nich nestěžovala. Pouze poslední dobou, asi 2x, když u nich byla na noc, tak Klárka mezi řečí řekla, že mamka na ni nemá čas, že sedí pořád u počítače. Petr Monice vždy ustoupil. Co chtěla, to měla. Když již byli na dovolené v Egyptě, v úterý ráno asi v 03.15 hodin mu zvonil telefon. Myslel si, že mu zvoní budík, tak jej vypnul. Když si omyl uvědomil, pohledem na telefon zjistil, že mu volala manželka, která přespávala v bytě u Petra. Volal jí zpět, měla obsazeno, hovořila s dcerou Lenkou. Poté mu opět volala v 03.30 hodin a sdělila mu, že Monika a Klárka jsou mrtvé. Později Petr připouštěl možnost, že to mohla provést Monika, ale také někdo z personálu hotelu, neboť požadovali řádné ubytování, měli problémy s trezorem, nedoplňovali jim pítí. ~~Lenka popsal~~ chladné chování Moniky ke Kláře. Takové chování manželka Monice vyčetla. Asi ve dvou případech Petr Monice volal záchranku s tím, že nemohla dýchat, modrala, dusila se. Po injekci byla v pořádku. Hospitalizovaná nebyla. To ví přímo od Petra. Monika sice byla náladová, ale nikdy neměl pocit, že by chtěla spáchat sebevraždu. Jde-li o zkušenosti Petra s elektřinou, uvedl, že si tak uměl vyměnit žárovku. Když měnil staré vypínače za nové, volal tchánovi, jak nato, jak přijdou dráty. Tchán Erich mu to vysvětlil.

**Lenka Krečmerová** (č.l. 386-388, sv. č. 2) jakožto sestra obv. Petra Kramného dne 26.3.2014 využila svého zákonného práva a odmítla ve věci vypovídat. Dne 2.6.2014 (č.l. 390-419, sv. č. 2) se však obsáhle vyjádřila k celé věci, k osobě svého bratra, k jejich vztahu, ke komunikaci s ním po smrti Moniky a Kláry. Uvedla, že oni jako sourozenci jsou odlišní, mají jiné hodnoty. Pro Petra byly prioritou finance, matkou jim bylo vštěpováno, že si mají schovávat účty od každé věci, kterou si koupí, pro případ rozvodu. S jeho bývalou přítelkyní Lucií Waśniowskou, se kterou žil ve společné domácnosti po dobu asi



tří let, si rozuměla. Důvod jejich rozchodu nezná, nicméně byla to Lucie, která se s Petrem rozešla. Lucie jí uvedla, že každý chtěl něco jiného, ona se svým způsobem nechtěla vázat. Ví, že plánovali si postavit dům, ale ze všeho sešlo. Petr jí říkal, že snad údajně Lucie někoho má a následně se rozdělovalo veškeré zařízení a vybavení bytu. Řešilo se tam všechno. Petr si odvezl vše, co si pořídil za své finance. Na začátku se Petr s rozchodem špatně vyrovnával. Lucii kontaktoval, ale zbytečně. Pak měl ještě nějaké náhodné vztahy, nic vážného. Asi před 10 lety se seznámil s Monikou. Nějak v té době se s bratrem nepohodli ohledně vrácení zapůjčených peněz a přestali spolu komunikovat, a to až do smrti Moniky a Klárky. Komunikovala pouze s Monikou o běžných věcech, vidávali se na návštěvě u rodičů, ani se nezdravili. Monika se jí o žádných problémech s Petrem nesvětila, akorát říkala, že o financech v rodině rozhoduje Petr, který jí dává finance na týden. O smrti Moniky a Klárky se dozvěděla telefonicky od své matky dne 30.7.2013 v 03.25 hodin, které to telefonicky sdělil Petr. Když dojela do bydliště Petra, kde matka přespávala, volala z mamincina telefonu Petrovi. Zvedla to již delegátka, která jí sdělila, že bratr je na ošetření. Asi za půl hodiny volala delegátka s tím, že se pravděpodobně jedná o otravu. Ještě během dne s Petrem telefonicky hovořila. Poprvé asi v 08.00 hodin, řešili kontakt na pojišťovnu apod. Později se jej ptala, co se stalo. Sdělil jí, že najednou zjistil, že Klárka nedýchá. Začal ji oživovat a křičet na Moniku. Ta nereagovala a zjistil, že i Monika je mrtvá. Uvedl, že když je našel, tak Monika i Klárka byly celé ztuhlé, modré a měly spoustu fleků po celém těle. Když prý nevolal mamce, ta mu řekla, že má vyběhnout na chodbu a bušit na dveře sousedního pokoje. Poté komunikovala s Allianz pojišťovnou a Ministerstvem zahraničních věcí ČR. Petr nevěděl, co se stalo, snad, že se jedná o nějakou otravu. Uvedl, že už od rána nebyli na pláži a zůstali všichni na pokoji, protože jim údajně všem nebylo dobře. Nejhůř bylo jemu, neustále zvracel a měl průjem, taktéž Monika a Klárka údajně pouze dopoledne zvracela a měla průjem. Poslední jídlo měli večer předcházejícího dne. Popisoval jí průběh dne, dostal vodu od pokojského, šel čepovat vodu do láhve. Monika údajně chtěla kolem poledne zavolat z pokojového telefonu hotelového lékaře, prý se nedovolala. Dále řekl, že "ona" má zdravotnické vzdělání, že by určitě k lékaři šla, kdyby to bylo akutní. Monika měla říci, že pokud jim ráno nebude dobře, tak půjdou k lékaři. Požádal se ho na něco ptala, rozebírala, jak je možné, že když měli takové závažné zdravotní problémy, proč nešli k hotelovému lékaři. On jí na to v podstatě neodpověděl, pouze reagoval na to tak, že údajně chtěl jít až ráno a že si mysleli, že je to tzv. faraonova pomsta a že si vzali nějaký prášek, který si dovezli s sebou z ČR. Měli si ho vzít údajně všichni. On trávil většinu času toho dne v koupelně, údajně stále zvracel do záchodu a Monika měla současně průjem a zvracela, tak používala nějaký kbelík. Dále uvedl, že Klárka se dopoledne pozvracela, Monika údajně sundala povlečení z postele a dala ho na zem. Nešlo jí do hlavy, proč nechtěl bratr nechat pokoj uklidit, když bylo pozvracené povlečení a nepovlečená postel. Ptala se ho vždycky přímo, on se k tomu v podstatě nevyjádřil. Uváděl, že Klárka stále jenom polehávala a on s Monikou se průběžně střídali na toaletě, protože stále zvraceli. Bratr uvedl, že on více zvracel, prý měl taky průjem, Monika měla průjem víc a zároveň i zvracela. Ptala se ho taky, jestli Klárce dávali často pít, on uvedl, že ano a že pro vodu chodil pouze on. Když byl podruhé pro vodu, bylo to kolem 21:00 hodiny. Když se vrátil, tak se holky napily, komunikovaly, byly plně při vědomí a nějak mezi 21:00 a 22:00 hodinou šli spát. Měli na pokoji taky nějaký sladký nápoj, snad colu nebo fantu. Monika mu v jednu chvíli řekla "Péti, pojď si lehnout" a on jí řekl, že nemůže, že mu není dobře a údajně byl v nějakém polosedě na nějakém křesle v pokoji. Když holky usnuly, tak chvíli ležel na posteli u Moniky a chvíli u Klárky a ničeho si prý nevšiml. Každá ležela samostatně na posteli a mezi postelemi byla ulička, kde údajně měli položené i pítí. Až v momentě, kdy si lehl ke Klárce a dotkl se jí, zjistil, že je Klárka studená. Poté jí otočil a začal ji oživovat. Dával jí umělé dýchání a křičel na Moniku. Ta byla taky mrtvá, i jí otočil a dával jí také umělé dýchání. Ptala se jej na to, jak je možné, že si nevšiml, že Klárka



s Monikou nedýchají a sama mu popsala situaci, že když oni spí v jednom pokoji, že není možné si nevšimnout, že dcera nedýchá. On jí na to uvedl pouze to, že si ničeho nevšiml. Když mu položila otázku, že za dobu od 22:00 hodin do 03:00 hodin se Klárka s Monikou neotočily, tak rovněž uvedl, že si tobo nevšiml, že mu bylo stále špatně a většinu času trávil v koupelně. Prý údajně zvracel a v pokoji byla tma. Hovor byl stále vedený tak, že uváděl, že mu bylo nejhůř. Jinak stále opakoval, že celý den byli pouze oni tři na pokoji a stále spolu. Bratr při jejich prvních hovorech občas brečel, ale to bylo pouze ten první den, kdy se to stalo. Poté již ne. Řešili, co se stalo a co bude dál. Byla za něj ochotna zaplatit kauci, řešila to s konzulkou, ale nešlo to. Když se řešil pohřeb, začalo jí docházet, že bratr v podstatě nikdy neprojevoval žádnou lítost. Sama mu nabídla, že mu pohřeb zadokumentují, nahrají na kameru, nafotí, on to odmítl. Chtěli to proto, aby Petr po návratu viděl, že byly holky důstojně pohřbeny. Petr řekl, že to nechce vidět. V té době bratra víc zajímal převoz auta z letiště z Ostravy, než samotný pohřeb. Nikdy nedokázala pochopit, že při takové ztrátě myslí na převoz auta. To mu taky řekla. On na to reagoval tak, že přeci tam to auto nezůstane. Petr prý pohřeb sledoval přes internet. Dále uvedla, že za dobu jeho pobytu v Egyptě za bratra uhradila cca 80.000,- Kč. Zhruba po dvou měsících jí tyto výdaje uhradila matka. Bratr sám chtěl veřejnosti sdělit, co se stalo. Nahrál detailní výpověď a chtěl, ať ona zvukovou nahrávku předá Policii ČR. Nahrávka jí byla zaslána z e-mailu od štábu televize NOVA na její e-mail. Policii nahrávku předala. Bratr s ní také řešil nevěru Moniky, o které mu rok nebo dva roky nazpět řekl jeho kamarád. Řešil, zda je nemohla otrávit Monika s tím, že mu opravdu mohla být nevěrná a bála se, že to on zjistí. Hovořili o jejich problémech týkající se Moničina facebooku. Řešil, za jakou dobu vznikají posmrtné skvrny a ztuhlost těla. Cítil, že mu přestala důvěřovat. Řešil pouze materiální věci. Hlavně mu záleželo na tom, aby domluvila s cestovní kanceláří prodloužení jeho pobytu. Co 14 dní musela přes pana Slaného na cestovce jeho pobyt v Egyptě prodloužovat, aby měl uhrazeno ubytování a polopenzi. Když bratrovi za jeho pobytu v Egyptě sdělila, že třetinu majetku dědí rodina od Moniky, reagoval výbušně, byl vulgární a řekl "Monika přišla s holým zadkem a s holým zadkem odejde". V průběhu hovorů se jí bratr také ptal, zda na něho něco kriminálka má. Uvedla, že neví. Toto řešil také s panem Škorpíkem, který má synovce u policie, a Škorpík tvrdil, že na něho kriminálka nic nemá. Po jeho návratu mu po čase osobně sdělila, že mu nevěří a že si myslí, že všechno bylo úplně jinak. On se na ni pouze ironicky usmál a řekl, že mu je to jedno. Jeho chování po návratu z Egypta je pro ni pouze ironicky usmál a řekl, že mu je to jedno. Jeho chování po návratu z Egypta je pro ni nepochopitelné. Žil naprosto normálně. Myslí si, že bratra dokážou rozhodit jenom finance, jinak nic víc. K jeho žárlivosti uvedla, že od Lucie Waśniowské ví, že na ni žárlil. Totéž mu řekla Monika. Vyplývalo to také z jeho chování na akcích, na kterých byli přítomni.

*BRATR, NEVĚŘÍ, NEVĚŘÍ, NEVĚŘÍ, NEVĚŘÍ*

**Erich Nieieja** (č.l. 435-445, sv. č. 2) – otec Moniky Kramné – uvedl, že Petra Kramného zná od doby, co začal chodit s Monikou, tedy asi 10 let. Před narozením Klárky v r. 2005 si opravovali byt. Petr si v bytě dělal věci sám. Vzpomíná si, že Monika tenkrát vymalovala obývací pokoj. Petr byl překvapený, že se jí to povedlo. Někdy jim na bytě pomáhal i on. Vyjádřil se k jejich zaměstnání. On vodil Klárku do školky a zase jí ze školky vyzvedával, každý den. Trávil s ní hodně času i odpoledne. Následně, když měla Monika i Petr ranní, jí vypravoval a doprovázel i do školy, zpravidla jí i ze školy vyzvedával. Monika i Petr byli rádi, že se může o Klárku postarat. Monika měla o Klárku starost. Někdy mu volala, ať na ni nezapomene, někdy se zase ptala, když šli do školy, jestli jí není zima. Často volala a ptala se, kde jsou a co dělají. Monika se chovala ke Klárce pěkně. Petr se choval ke Klárce normálně, tak jako otec k dceři. Sem tam výchovně Klárku okřikl, když třeba neposlouchala. Nevnímal, že by Monika s Petrem měli nějaké problémy ve svém vztahu. Vzájemně k sobě se chovali pěkně. Monika se starala o domácnost a pomáhala i jim jako rodičům. Jednou mu přišlo zvláštní, že když k nim přišel do bytu a vyzul si boty, nechal je jen tak, Monika se hned

sehnula a boty mu urovnávala vedle botníku. Ptal se jí, co to dělá, ona mu odpovídala, že to tak Petr chce. Petr měl rád pořádek. Když byl u něho v garáži, tak viděl, jak tam uklízí, zametá. Jeho manželka Eva Niciejová byla asi pět roků invalidní, byla pořád doma. Monika k nim chodila, pomohla s úklidem, pověsila záclony, vytřela, snažila se pomoci. Monika si na Petra nikdy nestěžovala. Opravdu na celé jejich rodině nezpozoroval, že by měli nějaké problémy. V žádném případě se Monika ke své matce nechovala špatně, manželka chodila doma o berličích a Monika se jí snažila doma pomáhat. Monika se snažila vracet to, že on se hodně věnoval Klárce. Po smrti Moniky a Klárky Petra, když byl ještě v Egyptě, litoval. Když se však vrátil a začal dělat „ty kopance“ se ženami, ztrácel v něho důvěru. Jednou při návštěvě manželky v Hornické nemocnici, kde byla hospitalizována, si všiml, že manželka má uzlizené oči. Nakonec mu manželka sdělila, že jí Petrova matka řekla, že „Pěťa by se mohl dát do kupy se sousedkou Katkou“. Bylo to těsně po návratu Petra z Egypta. Také mu přišlo zvláštní, že veškeré věci od Moniky a Klárky rozdává a na stěně v předstíni nechal viset zarámované fotky Klárky a Moniky. Ptal se jej, proč je nesundá. Odpověděl mu, že je to jedno. Po jeho návratu z Egypta byl u něho asi dvakrát, vždy na chvíli. Do pokojíčku ke Klárce vůbec nemohl jít. Přišlo mu taky zvláštní, že po jeho návratu Petr mluvil o Klárce jen jednou, a to jej k tomu ještě navedl. Petr se chtěl o události v Egyptě bavit, on ale nechtěl, protože si to tím pořád připomíná. Petr mu však pořád říkal, že byly otrávené, že chodily furt na záchod, on taky, zvracely a měly průjem, on taky zvracel, průjem neměl. Říkal, že leželi, Klárka, Monča měly žízeň, tak šel pro vodu a když přišel, tak si myslel, že spí. Když si lehl ke Klárce, zjistil, že byly mrtvé. Přímou se ho zeptal „udělals to?“. On to zapřel, říkal, že to muselo být v té vodě. Na to mu řekl: „Však tu vodu jsi přinesl ty, tak to musíš vědět!“. Na to mu nic neodpověděl, jen, že za nic nemůže. Nikdy od něho neslyšel, že by se mu omluvil, že na Klárku a Moniku nedal pozor. Pouze tvrdil, že nemá se smrti Moniky a Klárky nic společného. Říkal, že když přinesl tu vodu, tak už asi byly mrtvé a on na to přišel až později, když si chtěl lehnout vedle Klárky. Zdálo se mu, z toho, co mu říkal, že to sváděl na někoho z personálu hotelu. Před ním nikdy nemluvil o tom, že by to mohla spáchat Monika. Dále se vyjádřil k otázkám souvisejícím s dědictvím. On s manželkou se u notářky dědictví vzdali. Bylo dohodnuto, že si Petr dědictví vezme pod podmínkou, že udělá a zaplatí náhrobek. Všechno bylo v pořádku, Petr náhrobek udělal, zaplatil. Nicméně Radmil a Petrova sestra Lenka měli na něj podezření. Lenka přestala Petrovi věřit, v telefonátech s ní se měl hádat o peníze. Radmil už nechtěl, aby Petr dostal všechno. To se Petrovi ani jeho mamce nelíbilo. Pak šel s Petrem na hřbitov, celou cestu i na hřbitově samotném, o tom Petr mluvil. V současné době je projednání dědictví pozastaveno do vyřešení případu. Neví nic o tom, že by Monika byla nějak nemocná, akorát ví, že jí jednou bylo špatně a dostala injekci. Vylučuje, že by si Monika sáhla na život a už vůbec by neublížila Klárce. Klárka byla zdravé dítě, někdy až moc. Během dovolené mluvil s Monikou 2x, mluvil i s Klárkou. Na nic si nestěžovaly. O jejich smrti se dozvěděl telefonicky o půl čtvrté ráno v úterý od Ireny Rychlé. Asi čtyři dny potom Petrovi volal, ale na otázku, co se stalo, mu pořádně neodpověděl. Říkal Petrovi, že to musí vědět. Vůbec mu nerozuměl a po chvíli Petr telefonát ukončil. Pak mu volala Irena Rychlá s tím, že nemá Petrovi volat, že je to drahé. Asi následující den jsem psal Petrovi SMS ve znění: „Co se stalo, odepiš mi.“ Petr mu však neodepsal. Petra mu bylo líto, tak jsem mu psal „vydrž, jednou tě musí pustit“. Petrovi za celou dobu, co byl zadržený v Egyptě, napsal asi 5 SMS. Petr mu napsal dvě nebo tři o tom, že tam mají svátek, že se nevyšetřuje, že mají volno, že má zákaz vycestování. Petr mu dodnes nevysvětlil, proč nevolali lékaře, když jim bylo všem tak špatně. Když byli v Egyptě minule, tak mu Monika sdělila, že měli zaživační problémy a tehdy hned lékaře navštívili. Dal jim nějaké prášky, po kterých jim bylo lépe. I tehdy bylo špatně všem, také měli průjem. Zarazilo ho, že tentokrát jim bylo špatně celý den a lékaře nevyhledali. Má rovněž za to, že také v Tunisku měli stejné zdravotní problémy a tam také vyhledali lékaře. Ještě si z nich tehdy dělal srandu, že si mají vzít flašku nimu, kterým se vyléčí. Petrovo

vystupování v médiích jej nepřesvědčilo, moc mu nevěřil. Petra viděl slzet jen jednou, na hřbitově. On (svědek) s holkami mluvil, lítoval je. Když to Petr slyšel, měl slzy v očích. V další své výpovědi (č.l. 455–459, sv. č. 2) se vyjádřil mj. k plánu Petra Kramného utéci z Egypta. Uvedl také, že v únoru či březnu 2013 mu Petr telefonoval z práce s tím, že má problém a potřeboval by v práci namontovat nějakou zásuvku. Petra se ptal, jestli je to na 220V, on odpověděl, že ano. Vysvětlil mu, že pokud tam má tři dráty, tak nulák je žlutozelený. Petr mu sdělil, že kromě toho je tam jeden černý a jeden hnědý. K tomu mu uvedl, že je jedno, zda černý nebo hnědý napojí na levou či pravou stranu. Řekl mu, že nulák musí být na nuláku, tedy na kolíku, že to je jištění.

**Radmil Nicieja** (č.l. 475–482, sv. č. 2) švagr obv. Petra Kramného, bratr Moniky Kramné – uvedl, že s Monikou nebyli v denním kontaktu, ale nikdy v žádném případě nevnímal chování Moniky tak, že by pomýšlela na sebevraždu. Byla plná života a zodpovědná matka. Měla radost z každé nové věci, ráda se hezky oblékala. Pohybovala se mezi takovými lidmi v práci, mezi stejně starými holkami, které se rády „fintily“. Na jejím vztahu s Petrem neviděl žádnou chybu. O nějakých jejích fotkách, zvýšené komunikaci na sociálních sítích apod. se dozvěděl až po její smrti. Překvapilo jej, když se bavil s Petrovou matkou, jak na Moniku házela špinu v tom smyslu, že to byla štětka. Když jeho (svědkova) matka asi v říjnu 2013 ležela v nemocnici v Karvině 6, přišla za ní Petrova matka, která tam pracovala jako uklízečka a fíkala jí, aby se Petr již vrátil a dal se dohromady s Kačenou. Údajně mělo jít o Petrovu sousedku z domu. S Monikou a Petrem se scházeli častěji až po 7.7.2013, kdy byli společně s jeho přítelkyní a Klárkou v ZOO. Nic špatného na jejich vztahu tehdy neviděl, Monika při jízdě autem Petra hladila po ruce. Po smrti Moniky a Klárky si s Petrem vyměnili asi 10 e-mailů, které vytiskl a přiložil ke svému výslechu. Petr mu popsal, co se stalo. Zpočátku ho podporoval, aby vše psychicky vydržel. Zlom u něj nastal v době, kdy Petr ještě v Egyptě začal vyšilovat ohledně majetku. Petrova sestra Lenka se starala o jeho náklady, které měl v České republice i o jeho náklady v Egyptě. Jednou však za ním přišla a řekla mu, že se Petr nějak rychle „zrehabilitoval“. Řekla mu, že se začal starat o majetek a také to, že mu přestala věřit. Petrovi nedával najevo, že mu nevěří. Neměl pro to, aby jej mohl odsoudit, žádné důkazy. Po návratu z Egypta se Petr začal horlivě zajímat o dědictví – šlo o pěkně zařízený byt, dvě auta, nějaký foťák. Říkal mu, že si bude muset překopat život. Šlo mu o to, že nemůže chodit s nagelovanou hlavou a tvářit se, jakoby se nic nestalo. Čekal, že vzpomínky, které Petr na holky měl, mu skoro nedovolí v jejich bytě dále bydlet. Po krátké době si navíc dokázal najít vztah. Již z Egypta ohledně dědictví oslovil jeho rodiče, kteří mu přislíbili, že se ho vzdají. Po návratu z Egypta a po návštěvě notářky Petrovi v jedné restauraci sdělil, že se dědictví vzdávat nebudou. Petr okamžitě začal na Moniku házet špinu, jaké má fotky, že má na ni důkazy, že měla nějakého chlapa. Ani ne za dva dny Petr kontaktoval jeho otce s tím výsledkem, že mu (svědkovi) rodiče vypověděli dříve udělenou plnou moc pro vyřizování dědictví. Otec chtěl mít klid od Petra a od jeho matky. Petr byl jiný, choval se tak nějak nadřazeně, stylem já mám a ty nemáš. Peníze, ty byly jeho. Chválil se, že vydělává hodně peněz. Když se dala někde vydělat nějaká koruna, tak toho využil. Z jeho řeči a chování pochopil, že je žárlivý. Přišlo mu, že Moniku dost hlídal. Jeho vztah ke Klárce se mu zdál dobrý, jako vztah otce a dcery.

**Martin Nicieja** (č.l. 460–462, sv. č. 2) - bratr Moniky Kramné - jako švagr obv. Petra Kramného využil svého práva nevypovídat.

**Lucie Waśniowska** (č.l. 526–533, sv. č. 2) uvedla, že se s obv. Petrem Kramným zná od svých 18-ti let (tedy cca od r. 1996). Poznali se na diskotéce. Každý bydlel u svých rodičů, navštěvovali se. V r. 1999 nastoupila do práce v Lázních Darkov jako recepční, od města

dostala byt. Na přelomu let 1999 a 2000 se do bytu společně s Petrem nastěhovala. Bydlieli spolu rok, poté se rozešli. Petr byl takový nevýrazný, tichý, klidný, nezvyšoval hlas, nebyl agresivní, spíše spofivý. Když chodila ven s kamarádkami, choval se normálně. V sexu vše bylo v normě. Vše platili na půl. Měl rád, když někam šli a ona vypadala hezky. I on se o svůj zevnějšek staral. I doma měl rád pořádek. Důvodem rozchodu bylo asi to, že si společné bydlení a vzájemné soužití představovali jinak. On byl usedlejší. Pravděpodobně si myslel, že se ve 20-ti vezmou a budou mít děti. Jejich vztah postupně tzv. vyšuměl. Petrovi řekla, že by ráda jejich vztah ukončila, že již s ním nechce žít. Přišlo jí, že to nemůže pochopit. Myslí si, že tehdy k žádné výrazné scéně nedošlo. Nepamatuje si na nějaké rozpory ohledně rozdělení věci. Nějakou dobu ji přemlouval, ať s ním ještě zůstane. Tehdy ji telefonicky přemlouvala i Petrova babička. Poté zaujal spíše pozici uraženého. Tehdy oba pracovali v lázních a již se jen pozdravili, dělal, že se s ní nebaví. Vzpomíná si, že když si do bytu přišel pro nějaké věci, tak ze zoufalství se 2x hlavou udeřil do skříně v chodbě bytu. Když spolu ještě žili, měli stejný typ mobilního telefonu. Petr si jednou do práce vzal telefon její. Nepřišla by na to, ale volala jí její matka, která jí řekla, že Petr má její telefon a že si myslí, že jej vzal záměrně, aby zjistil, s kým je v kontaktu. Byl zapřísáhlý abstinent, nekouřil. Vždy pil jen Coca-colu. K jeho charakteru a osobnosti dodala, že byl nevýrazný, tichý, spíše spofivý. Nikdy nebyl agresivní, nikdy na ni nekřičel, nevztáhl na ni ruku, nepamatuje si, že by byl někdy naštvaný, asi to nedával najevo, dusil to v sobě. Po události v Egyptě jí někdy na přelomu srpna a září 2013 kontaktovala Petrova sestra Lenka a chtěla vědět, jak se k ní Petr ve vztahu choval. Bavily se o tom, co si kdo myslí o tom, co se v Egyptě událo. Udivilo ji, že jí Lenka sdělila, že si myslí, že to Petr udělal. Monika chtěla žít na vysoké noze, ale finančně na to s Petrem neměli. Potvrdila, že jí někdo po schůzce s Lenkou kontaktoval - cizí muž, který v ten den nastoupil do zaměstnání v lázních s tím, že jí z Egypta pozdravuje Petr Kramný a že se s ním může spojit. Nadiktoval jí kontakt na Petruv skype. Neměla zájem jej kontaktovat. Po nějaké době jí přišel od Petra e-mail, v němž se obhajoval, uváděl, že pro svou rodinu žil apod. Na začátku celé zprávy psal, že slyšel, že ji vyslýchala policie. Závěrem uvedla, že jí přišlo, že je žárlivý. Když se rozcházel, myslel si, že někoho má. Když byla s kamarádkami na diskotéce, psal jí SMS, kdy přijde domů. Jednou měla pocit, že jí při návratu z práce sleduje. Seděl ve vozidle na parkovišti před domem a sledoval ji, zda jí náhodou někdo nepřivezl autem. Šla normálně domů, krátce nato přišel i on.

**Kateřina Jägrová** (č.l. 705-714, sv. č. 2) se vyjádřila nejprve ke svým poměrům. Má dvě děti, s manželem nežije již delší dobu, není však rozvedená. Společně s manželem vlastní rodinný dům - bungalov v Dolní Suché a byt - 5 minut chůze od bydliště Petra Kramného. Neměla pocit, že by zjišťoval její majetkové poměry. Kramné znala od vidění. O egyptské události se dozvíдалa z médií. Petra jí bylo líto. Když byl v Egyptě, nekomunikovala s ním. Na konci října 2013 se Petr vrátil z Egypta. Někdy v měsíci listopadu jej oslovila, když venčil před svým bydlištěm psa. Hledala totiž jednu paní, která peče dorty. Ptala se jej na to, zda neví, kde přesně bydlí. Chvilu se spolu bavili, ještě si dělal legraci, ať mu potom nějaký dort donese. Ptal se jí, zda ho zná. Řekla mu, že je - jako rodinku - občas dříve vídala. Později ho párkrát potkala před bydlištěm, párkrát s ní prohodil v její práci v Bille pár slov. V listopadu 2013 ho navštívila v bydlišti s tím, že pro něj upekla koláč. Nakonec si ho vzal. Nabídla mu, že kdyby potřeboval, tak by mu mohla něco i uvařit. Dala mu své telefonní číslo. Petr se jí jako chlap líbil, bylo jí ho navíc líto a byla dlouho bez vztahu s nějakým mužem. Naznačovala, o co jí jde. Zprvu řekl, že není na nějaký vztah připravený po tom, co se mu stalo. Setkávali se tak jednou za týden, později tak třikrát, čtyřikrát za týden. Petr jí psal SMS a volal každý den. Vzhledem k tomu, že byl Petr mediálně známý, tak si spolu kupř. nemohli sednout do restaurace. Například se procházeli kolem Těrlické přehrady apod. Vyzvedával jí v okolí bydliště, ne přímo před vchodem. Spíše pro ni jezdil jeho Felicií, protože byla méně



nápadná. Dne 13.12.2013 byli mediálně přistiženi v době, kdy si spolu v autě povídali u Dětmarovic. Petr u ní v bytě nikdy nebyl, ona byla v jeho bytě asi třikrát nebo čtyřikrát. Jejich poslední osobní setkání bylo na Štědrý den, kdy u něj zůstala přes noc. Zpočátku byl jejich vztah o tom, že si jen povídali o různých věcech. O tom, co se stalo v Egyptě, se vůbec nebavili. Když hovořil o Klárce, byl smutný. O Monice se moc nebavil. Z něčeho, co říkal, nevyplývalo, že by měli mezi sebou nějaké problémy. Koncem listopadu nebo začátkem prosince se stal jejich vztah vážnějším. Tehdy byla u něj v bytě poprvé. Tehdy mezi nimi došlo poprvé k intimnímu styku. Již dříve měl Petr intimní dvousmyslné narážky s erotickým podtextem. V sexu se choval nijak agresivně, nenormálně. K sexuálnímu styku docházelo jen u Petra v bytě v obývacím pokoji, v části ložnice. První nebo druhý svátek vánoční ji neotevřel, i když se v jeho bytě svítilo. Napsal jí SMS, že je ve vaně, nemá náladu a že chce být sám. Na druhý den Petrovi telefonovala, řekl jí, že se nic neděje, ale chce být nějakou dobu sám a tím hovor ukončil. Následně, když mu telefonovala, byl jeho mobil dost dlouho obsazený. Později jí pan Škorpík řekl, že Petra oslovila e-mailem nějaká žena z Čech a že jej ona má nechat, že momentálně Petr neví, co chce. Poté hned Petrovi volala, popřel, že by v tom byla jiná žena. Dále se již nekontaktovali. K jeho povaze uvedla, že byl až moc klidný. Byl čistotný, pořádku milovný, dbal o svůj zevnějšek až moc, byl takový narcis. Na první pohled působil důležitě a nepřístupně, ale koho si už k tělu připustil, tak k tomu se choval normálně.

Šárka Letenská (č.l. 535-547, sv. č. 2) vypověděla, že kauzu Petra Kramného sleduje od samého počátku. Bylo jí ho líto. Postupně si začala uvědomovat, že ji fyzicky přitahuje. Později zjistila, že k němu také něco cítí. Když jej však poprvé viděla při rozhovoru v televizi, udivilo ji, že neprojevuje žádné velké city při zmrtné manželky a dcery. Říkala si, že by se člověk při takové situaci zhroutil a nedokázal by do televize hovořit. Pak si zase řekla, že každý je jedinečný a každý prožívá své city jinak. Chvilu si říkala, že to udělal, později zase že ne. V listopadu 2013 mu napsala dopis, v němž mu nabídla jako žena podporu a možnost cokoliv prodiskutovat. Poslala mu také svou fotku. Zprvu si vyměnili pár e-mailů. Posléze se však na nějakou dobu odmílel. Až dne 26.12.2013 zasedla k počítači a viděla jeho zprávu z předchozího dne. Vyměnili si opět pár e-mailů. Psali si každý den. Začal jí psát, že se mu líbí, že je krásná a podobně. Později si začali volat. Napsali si, že by se chtěli vidět. Ona však měla strach, že se objeví někde v televizi. Petr jí řekl, že nemusí mít strach, že o tom budou vědět jen oni dva. Dělal si srandu, že by bylo fajn, kdyby se objevilo v novinách „Petr se sexy blondýnkou“. Nakonec se setkali dne 2.1.2014, kdy za ní Petr přijel autem. Avšak po chvíli, co k němu přisedla, k vozidlu přišly novinářky. Petr pouze nastartoval, pousmál se a odjel do Kerska k lesu. Zde ji ujišťoval, že se nemusí bát, že novináři nic nenatočí. V jednu chvíli se jí zeptal, zda-li se chce napít, usmál se a řekl, ať se nebojí, že ta voda není otrávená. Povídali si, líbali se, došlo k aktu. Zaujalo ji, že byl nervózní a pořád se koukal z oken. Říkal jí, že se dívá, jestli tady náhodou nejsou novináři. Tvrdil jí, že má sex prvně od události v Egyptě. Přišlo jí to zvláštní, neboť sex trval přes hodinu a on nevyvrcholil. Poté si ještě povídali. Dále se vyjádřila k tomu, jak prožívala zveřejnění schůzky s Petrem v médiích. Petr jí také sdělil, že jeho sestra Lenka se o něj odpojila, a to proto, že měla přístup na jeho e-mail, v němž našla, že rozprodával věci od Moniky a dále v něm našla nějaké pornografické fotky. O Monice hovořil velice nepěkně. Řekl jí kupříkladu také to, že chtěl mít s Monikou orální sex, ale ona řekla, že ne a že jen za tisíc korun. On vzal z peněženky tisícovku a hodil jí je na noční stolek. Vyprávěl jí také o tom, že první, co Monika udělala, když přišla z práce, bylo, že si zapnula počítač a facebook. Dále, že si psala s nějakými muži. Rozdělilo jej, že když jí dal poukaz na 1.000,- Kč do oblíbeného obchodu, bylo jí to málo. Říkal jí, že si psala s nějakými chlapy, že měla 10 e-mailů a snad 10 facebooků, nicméně to, že se Monika s ním chce rozvést, před



odjezdem do Egypta nevěděl. Když v Egyptě zkoumal nějaké stránky diskotéky, kam Monika chodila, našel nějaké fotky, kde byla s mužem. V této souvislosti hovořil o nějakém striptýzu. Vždycky, když se šla někam bavit, tak pro ni přijel, aby došla v pořádku. Říkal jí také, že Monika navštěvovala psychiatra a užívala nějaká antidepresiva. Když se bavili o události v Egyptě, sdělil jí, že si je již jistý tím, že to byla Monika, která je chtěla všechny otrávit a že matky berou své děti vždycky sebou. Když mu oponovala, odpověděl, ty nevíš, čeho jsou dneska ženy matky schopny. Doslechl se, že většinou travičky jsou ženy. Vyprávěl jí, že během dovolené měli nějakou hádku, kdy se Monice nelíbilo, že se díval na nějakou animátorku, kterou mu poté vyfotila. O Klárce se bavit moc nechtěl, protože se přitom rozplakal. Řekl jí také, že pokud to skutečně udělala Monika, tak má sto chutí ji vyhrabat z hrobu a oddělit ji od Klárky. Popisoval jí, jak jim bylo špatně, jak Monika nechtěla jít pro vodu a že asi jen předstírala, že někam telefonuje. Svěřil se jí také s tím, že Monika s ním na dovolené nechtěla spát. Ptala se ho na to, jak je možné, že se s její smrtí tak rychle vypořádá. Odvětil jí, že truchlil celé tři měsíce v Egyptě. Vyzval ji, aby všechny jejich maily vymazala. Ona si však některé z nich uchovala. Po nějaké době za ní opět přijel. Odjeli do nějaké malé vesničky. Petr chtěl jít do nějakého penzionu. To však odmítla. Zůstali opět v autě a povíдали si, líbali se a později opět došlo na akt. Sex trval opět asi hodinu, tentokrát již s jeho vyvrcholením. Ona následně seděla jen v kalhotkách, on jí pořád pozoroval. Když spolu vedle sebe seděli pořád a pořád k ní číchal. Poté si několikrát denně volali. Vypyčoval se jí, co má na sobě. I když jí to švalo, vyhověla mu. Po telefonu probíhaly nějaké intimnosti, které se postupem času zintenzivňovaly. Ptal se jí na to, co má v sexu ráda a na konkrétní praktiky - vyvrcholení do úst, polykání semene, anální sex. Probíhal taky sex po telefonu. Později se telefonáty týkaly většinou sexu. Časem si uvědomila, že je něco špatně. Pořád jí říkal, že si ho půjde vyhonit. Když ráno seděla v práci, jeho první SMS byla, že kouká na její fotky a honí si ho. K jejich poslední schůzce došlo v některou únorovou sobotu večer. Odjeli k nějakému motorestu ve směru na Poděbrady. V autě pak prováděli praktiky, o nichž se dříve bavili po telefonu. Všimla si, že oproti prvním dvěma schůzkám byl k ní odtažitý. Dříve ji ještě objímal. Teď ji při sexu tahal za vlasy a byl přitom vulgární, kdy ve své výpovědi jím užité výrazy přesně specifikovala. Popsala i konkrétní sexuální praktiky. I poté k ní byl odtažitý, jako by ho již nezajímala. Jejich následná komunikace opadávala, i během ní se již choval jinak. Jeho obvinění byl pro ni šok, protože mu věřila. Pořád říkal, že již brzy se celý národ dozví pravdu a že on je nevinný. Věřila mu, neboť jí říkal, že ji miluje, že s ní chce mít rodinu, že si ji vezme, že jí chce udělat šťastnou. V jeho lásku věřila, představoval kvůli ní pokoj po Klárce. O jeho předchozí známosti - Kateřině jí řekl, že jej obtěžovala, uhaněla a on jí psal SMS, ať jej nechá být. Chtěla prý otce ke svým dětem. Když byl s Kateřinou chycen v autě na polích, prý s ní byl jen na pokec a dodal, že by jej taková ženská vůbec nevzrušovala. K výsledku doložila 27 listů dřívější e-mailové komunikace s obviněným a 11 listů pozdější komunikace, kterou si uchovala proto, že se jí zdála hezká. Dále poskytla 54 listů jejich komunikace přes Skype z doby od 6.1. do 12.2.2014.

**Stanislav Škorpík** (č.l. 498-518, sv. č. 2) vypověděl, že pracoval v automobilce Hyundai v Nošovicích od 18.11.2008 do 18.11.2009. Zde pracoval také obv. Petr Kramný, a to jako údržbář pro všechno. Měl přístup do všech hal lakovny. Byl velice šikovný, zručný. Vše v rámci zámečnických prací byl schopen udělat. Jednalo se o práci na vzduchotechnice, vodě, svařoval elektrickým obloukem, prováděl i zednické práce. Na elektrikařskou práci byli specialisté, tu nevykonával, maximálně výměnu žárovky či zářivku. Měl dobré nápady, věděl jak vylepšit práci, dělníkům práci ulehčoval. Práci si uměl organizovat, snažil se vše dělat pečlivě, bál se o své místo, uvažoval při práci hlavou, šlo mu o to udělat práci lehce a dobře. On někdy Kramnému pomáhal. Petr mu také nabídl, zda si nechce přivydělat. Když se výroba

aut zrychlila, potřebovala továrna tisíce úchytlů – stojanů na kapoty. Takhle dělali osmihodinové přesčasů po dobu asi půl roku, a to povětšinou o víkendech, neboť přes týden dělali dvanáctky nebo nařízené přesčasů. Byli dobří kamarádi. Jezdili spolu do práce. Petr se vždy těšil domů za holkami. Během pracovní doby s ním mluvil o Klárce, měl z ní radost. Nenaznačil, že by měl nějaké problémy. Dále ve své výpovědi připustil, že on i Petr Kramný z továrny nějaké věci kradli, kupř. nářadí, klíče, brusku, lešticí pasty, lepidla, spreje. Je mu záhadou, že on byl za to vyhozen a Petr v práci mohl zůstat. Po propuštění ze zaměstnání se potkávali asi 3x do roka. Peníze pro Petra znamenaly hodně. Uměl ušetřit, zvažoval, za co utratit. Říkal, že Monika se ráda obléká. Na ni nešetřil a nikdy o ní neřekl špatné slovo. On od ledna do dubna pracoval v domově důchodců v Karviné – Novém Městě, kde pracovala také Petrova manželka Monika. Byla příjemná, veselá, udržovala si však od něj odstup. V práci vykládala, že Petr dělá v Hyundai manažera. S Petrem se viděl poslední pátek před jejich cestou do Egypta na myšce. Následně byl s Petrem v kontaktu hned, co se objevila v TV zpráva, že se v Egyptě otrávil nějaký lidé z Karviné. Petr mu popisoval, jak je zoufalý, co se stalo apod. Zprvu komunikovali přes SMS, asi po čtrnácti dnech přes skype a e-maily. Petr to řešil pořád dokoła. Rozehíral všechny možné verze úmrtí Moniky a Klárky. Petr se jej mj. vyptával na posmrtné skvrny. Popisoval mu, jak ležela Monika, jak ležela Klárka. Později začal s vylučovací metodou, že proč by zrovna je někdo trávil, když tam bylo několik set hostů. Zmínil se také o tom, že mu Monika stále říkala "pojď si lehnout, napij se, lehni si", on jí říkal, že ne, že je mu zle, bolí ho hlava a chodí zvracet. On Petrovi posílal e-maily o tom, co zjistil na internetu ze soudního lékařství, informace o posmrtných skvrnách. Byli ve spojení i 5 hodin denně. Chtěl, aby mu vyhledal na facebooku Lucii Wasniowskou, s níž žil před Monikou, že by jí chtěl vidět. Dne 1.10.2013 měl nastoupit do nových Lázní Darkov jako ošetřovatel. Zmínil se o tom Petrovi, který mu sdělil, že tam právě Lucie pracuje a že jí má od něho pozdravit, pokud s ní bude. Učinil tak. Lucie byla překvapená a řekla jen, děkuji. Na druhý den v lázních přestal pracovat, nevyhovovaly mu podmínky. Odpoledne s Petrem mluvil a on jej požádal o kontakt na Lucii. V minulosti mu Petr řekl, že se s Lucií pohádal a následně rozešel. Přišlo mu, že se s ní chce udobřit. Kontakt mu sehnal, Petr ho však nevyužil. Ve své výpovědi se dále podrobněji vyjádřil o komunikaci s obviněným, o tom, jak mu pomáhal především po dobu jeho pobytu v Egyptě. Ke konci jeho pobytu v Egyptě byl Petr úplně apatický, vše mu bylo jedno. Byl zoufalý, že se nic neděje. Říkal, že za každou cenu uteče, že se nenechá pověsit a že nic neudělal. Dále popsal plán Petra o útěk ze země za užití cizího pasu a podplacení kontroly na letišti. Petr se jej ptal, zda nemá kontakt na Nový domov, kde pracovala Monika i on, a zda by tam nemohl zjistit, co se tam o případu povídá. Zašel tam kvůli práci asi 3x a přitom se poptal v domově na jejich neštěstí. Pracovnice mu mj. řekly, že Monika to v žádném případě udělat nemohla. Petr také chtěl ověřit údaje z médií, zda těla holek byla do ČR skutečně dopravena bez vnitřních orgánů. Petr mu také říkal, že hned po události si delegátka půjčila jeho mobil a když mu ho po několika hodinách vrátila, tak měl v telefonu vymazána všechna volání. Dodal, že nemá jak dokázat, že volal matce. Petr mu totiž říkal, že potom, co zjistil, že jsou Monika a Klárka mrtvé, tak o tom informoval hned svou matku. Po návratu z Egypta se s ním scházel. Petr se choval normálně, zatížoval věci ohledně hrobu. Věci, hračky od Klárky odvezl do dětského domova a kojeneckého ústavu. Věci od Moniky rozdál. Říkal, že chce začít nový život a že potřebuje peníze, že má dluhy, které mu hradili rodiče. Proto jej požádal o to, aby za něj prodal nějaké zlato od Moniky, on sám se styděl jej prodat. Prodal za něj v zastavárně tři či čtyři řetízky a dva prstýnky za 8.500,- Kč. Dále uvedl, že Petr dostával finanční prostředky od médií za poskytnutí informací o věci. Požádal jej o to, zda by peníze nemohly chodit na jeho účet. Petr mu ještě během pobytu v Egyptě říkal, že je možné, že to udělala Monika a poslal mu fotky z restaurace Kasper v Karviné, na nichž měla být Monika, jak tančí s nějakým striptérem. Přitom mu říkal: „Podívej se, já pořád chodím do práce, řekni mi, kdy to ta Monika může stíhat?“. Dále se Petr

vyptával na to, co si o tom lidé myslí obecně. Dále mu sdělil, že policie zřejmě stále řeší jeho a zda vůbec někdo ví, že se Monika léčila kvůli depresím. Neví o tom, že by Monika byla Petrovi nevěrná. Po události mu Petr ještě v Egyptě sdělil, že s Monikou intimně nežil a že to nechtěla. Také mu řekl, že když byli jednou na procházce v parku, tak se jej Monika ptala, co by na to řekl, kdyby ji někdo zaplatil tisíc euro za sex. Ještě z Egypta mu Petr řekl, že komunikuje s nějakou kamarádkou Moniky, která mu sdělila, že mu byla nevěrná s nějakým Slovákem Jánem. Petr věděl, že byl Ján čtyři hodiny na výslechu. Dále Petra charakterizoval jako vynikajícího kamaráda, vstifického, vřelého. Na druhou stranu, když jej někdo naštvál, hlavu měl jako stroj, myslel dopředu, nechtěl by jej mít za nepřítele. Uměl se za každé situace ovládnout, zachovat kamennou tvář. Do jeho manželství neviděl, o Monice nikdy nemluvil, k dcerce se choval vždy slušně. Po návratu vzpomínal na Klárku, o Monice se vůbec nebavil. Petra nikdy nežádal o pomoc s věcmi, které souvisí s elektřinou. Pouze jednou mu dal Petr kontakt na elektrikáře Petra Jaworka.

V další výpovědi ze dne 13.3.2014 (č.l. 520-525, sv. č. 2) mj. uvedl, že Petr říkal, že existují jen dvě možnosti. Buď to udělal on, nebo Monika. On neměl důvod. Monika měla všechno. Snad neunesla, že byla nevěrná. Petr od nějakých žen zjistil, že Monika měla tři facebooky. Podle Petra, pokud to Monika udělala, chtěla je všechny otrávit. Inkriminovaný den chodil on pro vodu, pil to, co ony, vyjma coly. O vztahu Petra k elektřině nic bližšího neví. Petr říkal, že si v bytě vše dělal sám – obklady, koupelnu, zdění a další věci. Zda se to týkalo také elektřiny, neví. O jeho vztahu k ženám po návratu z Egypta uvedl, že Petr párkrát navštívil svou sousedku Kateřinu Gablerovou. Neví, zda měli intimní vztah. Stýkal se s Kateřinou Jägrovou. Neví, jaký vztah s ní měl. Byla u něj ještě na Štědrý večer. Poté byl asi 3x za Šárkou Letenskou z Prahy. Říkal, že je do ní zamilovaný.

**Ing. Jan Kubatý** (č.l. 716-721, sv. č. 3) vypověděl, že pracuje jako manažer výroby na lakovně v automobilce Hyundai v Nošovicích. Petr Kramný do události v Egyptě pracoval jako výrobní údržbář lakovny. Staral se o vylepšování výrobních linek, prováděl různá měření (kupř. vibraci), staral se o chod či údržbu nástrojů, mazání, čištění, instalace zábradlí, plotů, branek, prováděl výměnu rozbitých skel, opravy skříněk, bran na zavírání dveří, brusky a leštiček, které jsou elektrické nebo vzduchové, staral se o fixační pomůcky pro lakování vozidel, které se často ohýbaly a trpěly na nich sváry. Ty pak svařoval a ohýbal. Rovněž jezdil na nákupy materiálů, které potřeboval pro svou práci. Přicházel s ním do kontaktu asi 1x týdně. Petr chodil do práce i o víkend, neboť určité úkony údržby se nemohou provádět v době výroby vozidel, která končí vždy v sobotu v 6 hodin ráno. Petr je přesvědčil o tom, že je schopen pracovat samostatně. Přinášel svá vlastní řešení, věděl, jak problémy řešit, jaký materiál použít apod. Vzhledem k tomu, že byl Petr šikovný, manuálně zručný, nabídl mu, zda by mu pomohl s rekonstrukcí rodinného domu. Petr byl u něj asi 5x či 6x, vždy tak na dvě nebo tři hodiny po zaměstnání. Celkově mu mohl zaplatit 2.500,- Kč a ještě mu daroval starou sekačku. Petra se ptal, zda rozumí elektrice. Odpověděl mu, že „to nedělá“. V automobilce jsou na klasičnou elektrikářskou práci vyčleněni přímo vyškolení lidé s patřičnými vyhláškami v oboru elektro. Petr prováděl pouze drobné opravy a výměny, například pouzder zářivek, prasklých krytů na zářivky, prasklých zářivek apod. Petr byl kamarádský. Soukromé věci s ním neprobíral. Vždy v případě potřeby zaměstnavateli vyšel vstříc, změnil si plán na víkend a přijal přesčasovou práci. Když byl Petr v Egyptě, vyměnili si tři nebo čtyři SMS ohledně nového telefonního tarifu, neboť měl vysoké náklady. V Hyundai mu vyjednal levnější tarif. Svědek k výslechu doložil výpis docházky obviněného do zaměstnání od 1.1.2013 do doby jeho zadržení.

**Vladislav Müller** (č.l. 725-734, sv. č. 3) vypověděl, že s Petrem Kramným se zná z práce od roku 2008. Pracovali společně na oddělení údržby po dobu dvou až tří let. On poté pracoval jako skladník a řidič vysokozdvizného vozíku, přesto se vidávali každý den. K náplni jeho práce se vyjádřil stejně jako Ing. Kubatý. Bavili se společně i o svém soukromí. Přišlo mu, že Petrovo manželství je v pořádku. Asi rok před jejich odjezdem do Egypta mezi nimi – Petrem a jeho manželkou – něco zajišťilo v tom smyslu, že Monika měla různé fotky na facebooku, což se Petrovi nelíbilo. Nešlo o lechtivé fotky, ale ani o fotky příliš vhodné pro vdanou ženu. V té době se on (svědek) rozváděl, takže se tak nějak svěřovali. Před odjezdem do Egypta mu vlastně Petr asi lhal, neboť až následně po jeho návratu se jej ptal na určité věci a Petr mu sdělil, že nechtěl, aby to vypadalo, že má doma problémy. Původně měly jejich rodiny do Egypta odcestovat na společnou dovolenou. Plánovali, že pojedou v červnu 2013. Petr však říkal, že Monika v červnu nedostane dovolenou. Dovolenou objednávali již někdy po Novém roce. Původně chtěl jet Petr na Slovensko a on do Itálie. Monika však na internetu našla zájezd do Egypta. Ze společně nepojedou, věděli již někdy v únoru. Petr mu doporučil, že si má koupit tabletky Antinal, které pomáhají při průjem. Jejich dovolená byla v pohodě. Petr měl jet do stejného hotelu. Po jejich návratu se jej pak Petr vyptával na všechno ohledně dovolené. Petrovi také ukázal fotky. Když se následně dozvěděl o neštěstí v Egyptě, napsal Petrovi SMS, zda jsou v pořádku. Petr se mu ozval zpět, brečel. Po nahlédnutí do mobilního telefonu svědek uvedl, že mu Petr volal dne 30.7.2013. Tehdy mu sdělil, že nebude věřit, ale že se to stalo jemu, že jsou to oni, že je chtěl někdo otrávit. Poté mu vyprávěl příběh o tom, jak jim bylo špatně, jak od rána všichni tři zvraceli, a to snad 10× nebo 15× za hodinu. Také mu říkal, že všichni měli průjem. Zdůrazňoval, že mu bylo hodně špatně, že pil coho, která byla buď špatná nebo otrávená, že když se napil, tak ho natáhlo a šel zvracet. Zatímco se stav Klárky časem zlepšil, u něj se to jen horšilo a horšilo. Říkal: „Láďo, musíš mi věřit, já v tom nemám prsty, ty víš, že jsem to neudělal, že já mám obě rád.“ Ze začátku tomu sám nechtěl věřit. Zdálo se mu, že věc prožívá víc než Petr. Na jednu stranu Petr brečel, na druhou stranu jeho projev byl chladný a klidný. Nechtěl tehdy Petrovi vynadat, ale řekl mu, že na co čekal a proč nešel k doktorovi. Petr mu odvětil, že si s Monikou řekli, že počkají do dalšího dne, pokud jim bude stále špatně, půjdou k lékaři. Dodal, že Monika je zdravotní sestra, dělá v domově důchodců a nevěděla, co má dělat. Komunikovali spolu každý den. Zpočátku přes SMS, telefonicky a později přes e-mail. Probírali vše pořádkem dokola. Petr mu popisoval celý den. Říkal, že den předem byli večer na dětské diskotéce, poté přišli na pokoj a že bylo všecko v pořádku. Ráno Monika zatáhla závěsy, na pokoji byla tma. Řekla, že jí není dobře, že budou ležet na pokoji. Dále mu sdělil, že byli na lehkém obědě, kde si dali nějaké těstoviny, salát. Nějak mu to nesešlo, neboť říkal, že jim bylo špatně. Popisoval vše tak, jak to také prezentoval ve svém půlhodinovém prohlášení na internetu. Neustále popisoval, jak se to stalo. Jeho projev byl chladný. Asi tři dny po události jej Petr požádal o to, zda by udělal veřejný rozhovor v televizi, aby o něm něco řekl v pozitivním stylu, že ho dobře zná, že by toho nebyl schopen, že by holkám nebyl schopen ublížit. Podotkl, že mu to s televízi domluví. Odmítl, ale Petr na něj pořádkem více tlačil. Vyjádření pro televizi nakonec poskytl. Petr nechtěl, aby říkal nějaké podrobnosti o tom, co a nebo jak se tam stalo. Televízi řekl svůj názor, že by za Petra dal ruku do ohně. Reportérka ho však neustále zpovídala a udělal dovětek, že jim bylo celý den špatně a že Petra odešel asi na 20 minut pro pití. Později pochopil, že to asi neměl říkat. Petr mu totiž poslal SMS, kterou mu napsala jeho sestra a Petr ji doplnil. Po nahlédnutí do telefonu svědek uvedl, že tuto SMS má uloženu. Šlo o SMS ze dne 6. 8. 2013 ve znění: „Ahoj Láďo, dostal jsem toto info... On vypověděl, že ty sex dival na TV, mezitím si odešel pro vodu na cca 20 minut a začíná to celé neseďet... Prosím, požádej ho, ať už nic nikde neříká, nebo se do toho zamataš... Ráno kolem osmi hod. zjistím tu TV a budeme pokračovat dál, ale musíme už nyní uvést, jak ti bylo... Prosím, dávej si pozor, co říkáš!!!! Uvídám si, že ty jsi zatím“



*jedlný podezřelý!!!! Chápu, že ti chce pomoci, ale informace, co řekl jsou špatné. Já ti věřím Láďo, prosím už nic neříkej, mám tě rád, dnes to bude vše v TV, drž mi palce. Hlavně si to nevykládej špatně, prosím. Asi 2 měsíce po události začal s Petrem komunikovat přes Skype. Petr mu dokola opakoval, co se stalo. Petrovi řekl, aby nevykládal, že tam k něčemu mezi nimi nedošlo. Petr byl zaražený a pak mu řekl, že se s Monikou na diskotéce večer pohádali. On koukal po jedné animátorce, čehož si všimla Monika. Monika pak animátorku vyfotila a hodila po něm foťák se slovy, ať si ji vezme s sebou. Petrovi pak sám řekl, že již víc nechce vědět. Petr byl poměrně v klidu. Měl pocit, že to prožívá více než on. Petra se opakovaně ptal na to, proč nešli k lékaři nebo proč vůbec nic neřekl komukoliv jinému a na co čekal. Petra navštívil druhý den po jeho návratu do ČR. Objali se a popřál mu upřímnou soustrast. Myslel si, že bude Petr reagovat jinak, když mu zemřela rodina. Reagoval chladně, studeně, jakoby se ho to ani netýkalo. Čekal, že bude brečet, bude lítostivý, takový zlomený, ale on takový nebyl. Vše nechtl s Petrem rozebírat. Petr mu řekl, že zruší dětský pokoj a udělá si tam ložnici. Zeptal se jej, jak to může udělat, když tam jsou věci od Klárky. Petr mu na to neodpověděl. S Petrem se pohádal, že se zhavuje věci po Monice a Klárce. Později mu Daniel Buda sdělil, že mu Petr dal od Moniky a Klárky nějaké věci. To Daniel doplnil slovy: „Jak mi to mohl dát s takovým klidem.“ Ptal se jej, zda se bude stěhovat. Sdělil mu, že se mu tady líbí, že jej sousedé vzali a podotkl: „Já si teď budu užívat.“ Řekl mu, aby si našel ženskou s dítětem, ať jsou zase nová rodina. Peter mu řekl, že si najde nějakou mladší o 10 let a že si bude užívat. Petr si poté našel nějakou paní, která se jmenovala Kateřina a která měla kluka a holku. Petrovi řekl, že je to dobře, že má zkusit nějak žít jako rodina a nemyslet na to. On mu na to odpověděl, že děcka nechce ani vidět, že si bude užívat. Později se mu zmínil o nějaké blondýnce z Prahy. S oběma měl intimní vztah, s tím se mu ještě pochlubil. Chlubil se tím, že s Kateřinou má sex co druhý den. Po návratu z Egypta mu Petr říkal: „Vlád'o, když ty ses rozváděl, tak já jsem Ti lhal, u mě to bylo horší. Já už jsem s Monikou půl roku před Egyptem nespál.“ Když se jej ptal, proč mu lhal, tak mu Petr odvětil, že by se mu smáli. Petrův vztah ke Klárce vnímal jako dobrý. Petr mu říkal, že Monika byla zlá na Klárku, že jí párkrát udeřila, že se vztah Moniky ke Klárce změnil, že byl nějaký špatný. Myslí si, že Petr se mu nikdy nezmínil, že by Monika za někým chodila. Řekl mu však, že měli s Monikou nějaký pohovor v parku, kdy ona řekla, co by dělal, kdyby se s ním rozešla. Petr jí měl odpovědět, že si najde ženu o 10 let mladší. Petr si ve svém bytě dělal vesměs všechno sám, podlahy, obklady. Svědek ke své dovolené v Egyptě uvedl, že i on se svou rodinou byl v hotelu Titanic Palace v Hurghadé a využil služeb cestovní kanceláře Blue Style. Hned po příjezdu proběhla schůzka s delegáty. Na schůzce jim bylo popsáno, kde se nachází bazény, kde restaurace, co mají dělat, pokud by jim nebylo dobře s tím, že mají jít buď za delegátem, nebo k lékaři. S delegáty byli v kontaktu i 2x denně, starali se o ně. Dostali od nich vizítku s tím, že pokud by měli nějaký problém, mají se jim okamžitě ozvat. Na pokojích byl klasický telefon s lístkem s telefonním číslem na recepci, na lékaře a další důležitá telefonní čísla. Bylo to v různých jazycích.*

**Daniel Buda** (č.l. 736-746, sv. č. 3) vypověděl, že obv. Petra Kramného poznal v automobilce Hyundai v roce 2008. Jsou kamarádi. Poslední 4 roky spolu trávili hodně času. Petr zpočátku v práci zametal, uklízel. Postupem času zjistili, že Petr je hodně šikovný, tak z něj udělali údržbáře. Mj. svařoval elektrodami. Bavili se o všem možném včetně sexu s manželkami. Domníval se, že Petr problémy v manželství nemá. Petr si na nic nestěžoval. Několikrát byl přítomen jeho telefonátu s Monikou. Krasně spolu hovořili. Myslí si, že pokud by měl nějaké problémy, tak by se mu světl. Když se dozvěděl o události v Egyptě, poslal Petrovi pár SMS. Později spolu komunikovali přes skype, a to i 5 až 8 hodin denně. Petr mu začal vyprávět, co se tam stalo. Byl přesvědčen o Petrově nevině, protože jej zná. Dával si pozor na to, co mu Petr říká. Nechával si věci opakovat. Neřikal nikdy nic jiného,

nikdy se nepřeškl, nezakoktal. Petr mu rovněž sdělil, že když mu v nemocnici vyťahovali ze žaludku hadici, tak část tekutiny ze žaludku potřísnila triko. Přemýšleli o tom, jak tričko dostat do ČR a předat ho policii. Nakonec se mu to podařilo přes nějaké české turisty, přes které poslal balíček s tričkem a s kartou z fotoaparátu. Zmínil se mu, že na kartě jsou fotografie z jejich dovolené v Egyptě. Petr mu také sdělil, že Monika trpěla nějakou psychickou poruchou a že údajně brala nějaké léky. Nevšiml si však, že by před dovolenou nějaké léky užívala. Dospěli k tomu, že když někdo trpí schizofrenií a bere léky, tak má sebevražedné sklony. Petr nechtěl věřit tomu, že by Monika toho byla schopna. Při jejich komunikaci téměř pořád brečel. Petr postupem času zjišťoval, že s někým žil 10 let a že Monika žila dvojitým životem. To, že ho podváděla a měla několik profilů na facebooku, se dozvěděl až po její smrti. Dále se vyjádřil o Petrově plánu na útěk z Egypta. Vycestoval by na cestovní pas jiné osoby. Pas mu měl do Egypta přivést on, a to pas od Petra Kančího, který byl jediný ochoten mu svůj pas zapůjčit. Do Egypta měl vycestovat v sobotu, nicméně ve čtvrtek již Petra pustili a vrátil se do Čech. Svou cestu do Egypta s pasem Petra Kančího tak nerealizoval. Přijel pro Petra na letiště a odvezl ho k rodičům. Do týdne po návratu jim Petr přivezl několik pytlů s věcmi od Klárky a Moniky. Spoustu věcí mu však vrátili. Po návratu z Egypta Petr navázal vztah s nějakou Kateřinou. Neřekl mu, zda šlo o vztah intimní. Když s ní byl nachytán novináři, dušoval se, že si s ní byl pouze popovídat. Poté měl ještě vztah s blondýnkou z Čelákovic. Petr mu řekl, že byl za ní 2<sup>x</sup> a že s ní měl intimní poměr. Sdělil mu pak, že je to jenom o sexu a že nechce žádný vztah.

**Petr Kančí** (č.l. 748-758, sv. č. 3) vypověděl, že Petra a Moniku poznal asi dva roky před jejich svatbou. Navštěvovali se tak jednou za dva měsíce. V roce 2009 mu Petr sehnal místo v Hyundai. V práci se moc nevidali. Petr v Hyundai dělal údržbáře na lakovně. Náplní jeho práce byla veškerá údržba na pracovišti, např. oprava klik na dveřích, svařování, výměna zářivky, měl papíry na vysokozdvizný vozík a svařečský průkaz. Blíže se vyjádřil k osobnosti Petra a Moniky. Vypadali jako dokonalý, spokojený pár. Monika se slušně, dobře obhlkala. Dá se říci, že na co ukázala, tak měla. Nikdy neviděl, že by se Petr s Monikou pohádali a nezjistil nic, co by naznačovalo, že mají nějaké rodinné problémy. Petr si mu postěžoval, že je Monika náročná, že moc utrácí, on to nemůže utáhnout. Monika by chtěla všechno, barák, dovolené, plesy, nové oblečení, drahé vánoční dárečky. Do Egypta chtěla Monika. Říkal mu, že tam nemají letět, že tam jsou nepokoje, že se nevrátí. On se zarazil a říkal "máš pravdu, ale už je to zaplacené a jet tam musíme". O úmrtí Moniky a Klárky se dozvěděl na dovolené v Černé Hoře od známých. Večer v ten samý den mu volal Petr. Petr Kramný začal do telefonu řvat, křičel, "Pěťo, Pěťo, stala se hrozná věc, Klárka a Monika zemřely, nevím, co mám teď dělat. Umřely mi na pokoji. řval jsem: Pane Bože proč!" a pak hodně brečel do telefonu. Pořád opakoval, že neví, co se stalo, že přišel a viděl je mrtvé. Později po návratu z dovolené s Petrem komunikoval jenom přes skype. Petr nechápal, co se mohlo stát. Skoro za každou větou brečel. Petr říkal, že je někdo otrávil, že všichni zvraceli, že měli průjem, střešní potíže. Říkal také, že na ně sahal, že byly studené. Pak křičel na pokoji "pane Bože, pane Bože" a vyběhnul ven z pokoje a začal bouchat na nějaké dveře. Vyběhla nějaká ženská a volala pomoc. Vysvětloval to podrobně. Říkal, že když ještě Monika žila, tak ji vyzval, ať zajde pro vodu, že mu je špatně, že mu je hůř než jí, ale ona pro vodu nešla. O sobě říkal, že zvracel a měl průjem, stejně jako Monika i Klárka, že měli velké křeče v žaludku. S manželkou neležel, nespál. Ležel s Klárkou. Říkal, že Monika byla hodně chladná ke Klárce. Dodal, že si vzpomněl, že Pěťo si před dovolenou párkrát stěžoval na Moniku, že je k němu chladná, že s ním nechtěla mít žádný intimní vztah. Kolikrát říkal, že se Monika vůbec nevěnuje Klárce, že je pořád na facebooku. Zdůvodňoval to psychicky náročnou prací, kterou Monika měla. Monika brala silné prášky na bolesti hlavy. Když si nevezala prášky, byla více náladová a jakoby schizofrenní. Projevovalo se to tak, že když se chtěl Moniky večer dotknout, tak po

něm vystartovala, byla na něj jako na cizího. Petr to líčil tak, že ji vůbec nepoznával. Ještě mu Petr říkal, že před odletem do Egypta si Monika nevyzvedla prášky na hlavu, takže je s sebou neměla. Myslel si, že si tu dovolenou spolu užijí, ale byla na něho jak na cizího, proto spala i odděleně na vedlejší posteli, blíže k oknu, a on spával s Klárkou. Když jim bylo špatně, měla Monika volat z telefonu na pokoji na recepci hotelu, ale se nedovolala, protože neuměla obsluhovat telefon. Jídlo i pití konzumovali jen v hotelu. Začalo jim být špatně už poté, co byli na obědě. Pak už byli jen na pokoji, na večeři už nešli a v noci je našel mrtvé. Ve 22:00 hodin měl prosit Moniku, ať jde pro vodu, protože on byl v křečích, měl větší bolesti než holky. Nakonec šel pro vodu na recepci on. Byl pryč maximálně 4 nebo 5 minut. Čas si odvodil z toho, že si to změřil, udělal si takovou rekonstrukci - sám šel pro vodu z pokoje a zpátky a tak zjistil, jak dlouho mu ta cesta trvala. Sám uvažoval, kdo to mohl udělat a Petrovi říkal, že Monika dělala se starými lidmi a určitě měla přístup k nějakým lékům, že si je mohla obstarat na pomstu Petrovi. Ví o tom, že Petr zakázal Monice komunikovat přes facebook. Měli hádku, protože Petr zjistil, že přes facebook komunikovala s muži a nevěnovala se rodině. Petr trval na verzi o otravě. Připouštěl, že by to mohla udělat Monika. Po návratu z Egypta se choval jinak než dřív. Byl smutný, takový divný. Když před ním o něčem zažertoval, tak byl stejně zaražený. Ví od něj, že mu Monika byla nevěrná. Z Egypta mu přes skype říkal, že je mu divné, proč Monika chtěla na dovolenou do Egypta. Bylo to asi proto, že našel na jejím facebooku kontakt na nějakého Egyptana. Na návštěvě ve vazbě mu sdělil, že Monika měla poměr s nějakým Slovákem. Říkal, že s ním chodila na hotel a ještě to platila. Zjistil to prý, když si prohlížel výpisy z účtu a byly tam platby - podle něj - Moničiným kamarádkám, které jí pak peníze ze svého účtu vybraly a předaly.

**Miloš Páles** (č.l. 908-914, sv. č. 3) vypověděl, že Petra Kramného poznal v r. 2000 v zaměstnání v detektivní agentuře Proxi. Byli dobří kamarádi, ale s osobními věcmi se nesvěřovali. Stýkali se do r. 2003. Pak se byl podívat až na jeho svatební obřad a následně se viděli až v červenci 2013. On s přítelkyní a Petr s rodinou jeli společně nakupovat do Shopping parku v Ostravě. Působili na něho velice harmonickým dojmem. Petr se k Monice choval velmi hezky, Monika k němu taky. Na Petrovi také bylo vidět, že má ke Klárce velmi hezký vztah. Asi za týden nebo 14 dnů Monika slavila narozeniny s kamarádkami. Petr mu zavolaal a jeli jeho autem, bílým Chevroletem Orlando do Futura v Ostravě. Sedli si do kavárny a pili kávu. Bavili se různě. Petr měl na oslavu od Moniky pro ni přjet a vyzvednout ji. Cestou autem se Petrovi zmínil, že měl dlouhodobý vztah se svou bývalou přítelkyní a dojel na to, že se dozvěděl o její nevěře. Petr mu zase sdělil, že našel doma v počítači nebo na nějakém médiu fotky Moniky, má dojem, že šlo o nějaké lechtivé akty. Říkal, že je z toho rozčarovaný, že neví, proč to tam Monika má. Nato Petrovi sdělil, že si nemyslí, že by to měl být podnět k nějaké nevěře jeho manželky. Poté mu Petr sdělil, že mu nějaký známý s úsměvem řekl, ať si dává na Moniku pozor, že už mu byla nevěrná. Petr se jej ptal, jakým způsobem on na nevěru přítelkyně reagoval. Patrně mu odvětil, že by bylo dobré, kdyby si spolu s Monikou sedli a otevřeně si o tom promluvili. Nevšiml si, že Petr má v autě kameru a neví, proč jejich hovor nahrával. Po jejich odjezdu na dovolenou se z médií dozvěděl, co se v Egyptě stalo. Hned volal Petrovi a ptal se, zda je to pravda a co se stalo. Petr mu sdělil, že to pravda je. Z hlasu bylo poznat, že je z toho smutný, říkal, že je nešťastný, že je z toho v "čudu" a že sám neví, jak se to stalo. Asi za dva měsíce se jej prostřednictvím SMS dotázal, jak to zvládá. Petr odpsal, že neví, co bude bez Moniky a Klárky dělat a že je na tom hodně psychicky špatně. Dále se zmínil o tom, že mu média sdělila, že Monika měla více profilů na facebooku, že ho podváděla na každém kroku a že někdo nabízel peníze Monice za to, že budou mít spolu intimní styk.

**Petr Jaworek** (č.l. 776-780, sv. č. 3) uvedl, že v minulosti pracoval jako elektrikář firmy Damia v Karvině. Šlo o stavební firmu. Po nějaké době do této firmy nastoupil také obv. Petr Kramný. Ten však vykonával pouze práci fidiče. S odstupem času si není vědom, že by se jej Petr ptal na nějaké elektro věci. Ve firmě však pracovalo více elektrikářů. Když pracoval, tak Petr Kramný u toho přítomný nebyl. Vzájemně se nenavštěvovali, ani se spolu moc nebavili. Potvrdil, že dne 16.11.2013 mu volal Stanislav Škorpík a žádal jej, jestli by mu nemohl pomoci odstranit závadu na elektřině v jeho bytě. Vyhověl mu. Škorpík to prezentoval tak, že potřebuje pomoci, že mu v bytě střílí elektřina, měl strach, jestli mu něco neshoří. Nakonec se však ukázalo, že šlo o banalitu.

**Šárka Mrózková** (č.l. 760-774, sv. č. 3) se obsáhle vyjádřila k Monice Kramné, s níž se seznámila před čtyřmi lety a kdy si ihned takzvaně kápily do noty. Měly stejné staré dcery – Klárky, které chodily do kroužku mažoretek. Často se vídávaly a navštěvovaly se. Ona k Monice však chodila pouze tehdy, když Petr nebyl doma. Petr totiž nebyl rád, že se s ní Monika kamarádí. Vymyslela tedy takovou taktiku, že Petru seznámila se svým manželem, neboť oba hrávali tonis. Postupně se začaly navštěvovat i s manžely. Petr jejímu manželovi sdělil, že ona není vhodná kamarádka pro jeho ženu. Věc hodnotí tak, že Petr a ona (svědkyně) byli jako pes a kočka. Tolerovali se, ale nemuseli se. Nikdy si neřekli nic špatného. V její přítomnosti si Petr oponovat nedovolil, ale pak to schytala Monika, která ji to následně řekla. Petr nebyl rád, když Moniku viděl v její přítomnosti. A proto si Monika nepřála, aby k nim chodila. I když byla na facebooku a otvíraly se dveře, když Petr přicházel domů, Monika jí psala, že již končí, že Petr je doma. Jejich první společná návštěva se uskutečnila v létě 2009, kdy Petr s Monikou k nim přišli na návštěvu. Návštěva probíhala normálně. Nesměla však narazit na téma, že by někam Moniku vzala. Z jeho předebožích reakcí věděla, že Petr na to reaguje záporně. Jednou nastal zlom, když byly s Monikou samy na oslavu narozenin nějaké kamarádky. Petr ji na oslavu přivezl, Monika na místě pobyla pár hodin a pak pro ni Petr opět přijel. S Monikou se bavili o tom, jak to u nich doma funguje. Když Monika poznala, jak to funguje v jejím manželství, nevěřila tomu. Ona má totiž s manželem rozděleny práce. Její manžel vaří, uklízí a podobně. Řekla jí, aby i Petru zapřáhla více. Monika vždycky tvrdila, že Petr to má nějak nastaveno a že ona se tím řídí. A Petr to měl nastaveno tak, že měl navařeno, upečeno - a to každý den, uklizeno. Když přišel z práce, tak mu nachystala oběd, následně šli spolu ven a opět se vrátili domů. Tak to fungovalo v 90 %. Snad v listopadu 2009 šla s Monikou a dalšími kamarádkami na travestishow. Pochopila, že to doma u Moniky nefunguje tak, jak to fungovat má. Řekla jí, že je na akci, že se má odreagovat a hodit všechno za hlavu. Po této akci nastal zásadní zlom, nejen co se týče jí a Petra, ale také Moniky a Petra. Na zmíněné akci Moniku její kamarádky vyfotily, což ony nepostřehly, s mužem, který se svlékal a Moniku si vybral. Moniku poslala taxíkem domů, protože toho dost vypila. A druhý den se rozpoutalo peklo. Monika jí napsala, že jí (svědkyni) Petr obvinil, že je strýčkyní jejich neštěstí a že se pohádali. Asi třetí den na to jí Monika volala a brečela do telefonu, že Petrovi někdo poslal předmětnou fotku a Petr je nepřítel. Monika jí sdělila, že jí Petr řekl, že si má shalit kufry a že jí vyhazuje. Asi po jednom či dvou dnech jí manžel telefonoval do práce s tím, že mu volal Petr a ptal se ho, co říká na to, jak se chovaly na té diskotéce, že on s tím nesouhlasí, že se neuměly chovat a že byly jako kurvy. Doplnil, že se chce Monice za to pomstít. Když mu na to manžel sdělil, že to přehání a zeptal se jej na to, jakou formou se jí chce pomstít, tak mu Petr odvětil, že jí udělá to samé, co ona jemu. Manžel se mu snažil vysvětlit, že se byly jen pobavit. Petr mu sdělil, že pokud s ním nepůjde, tak půjde sám, najde si nějakou kurvku a užije si. Manželovi řekl, že jde a šel. Cokoliv chtěla s Monikou podnikat, tak byl problém. Pak si to doma patrně nějak vyřikali. Monika se s ní dále kamarádila. Ptala se jí, zda chce s ní někam chodit. Monika jí řekla, že ano, ale že to musí být Petrovi a ten si pro ni



přijede. Na akce chodily asi jednou za 3 měsíce. Spolu s holkami přišly za Monikou, aby Petr věděl, že jde společně skupina holek. Na diskotéce zůstávaly tak do tří hodin, Monika však vždy odjížděla v jednu, kdy pro ni přijížděl Petr. Neptala se jich na to, jakou mají s Petrem domluvu. Monice vyčítal všechno možné, že pokud by jej měla ráda, tak s ní nikam nechodí. Předhazoval jí, že se jí chce vyrovnat, ale že na to nemá. Hodně na ni křičel, sprostě nadával. To vše jí Monika řekla. Zmíněné období bylo pro Moniku strašné. Monika zhubla. Monika viděla, že se dá žít jinak. U ostatních kamarádek viděla, že to tak může být. Monika nikdy nerekla, že by jí Petr bil. Z jejich slov vycítila, že je doma jako v kleci. Po nějaké době se u nich situace zklidnila. Dále se setkávali, navštěvovali. V prosinci 2009 šli společně na ples. Petr nebyl moc komunikativní. Ptala se jej, zda pije, říkal, že ne, ale že to dohání Monika. Celou dobu seděl, na parket se dostal jen jednou. Monika tancovala i s jejím manželem. Petr seděl a koukal. V lednu 2010 Moniku pozvala na své narozeniny do restaurace s diskotékou. Moniku přivezl Petr ve 22:00 hodin a odvezl ji o půlnoci. Na téma, proč musí jet domů, se s ní Monika bavit nechtěla. Když pro ni Petr přijel, zeptala se, proč musí Monika už jít. Petr jí neodpověděl, jen seděl v autě a usmíval se. V únoru 2010 spolu obě rodiny jely na hory do Řeky. Dále s nimi jel její bratr a její kamarádka. Petra tehdy viděla jinak. Petr si rozuměl s jejím bratrem. Smál se. Takového jej často neviděla. Po výletě jim Petr přes Moniku dokonce vzkázal, že jim za výlet děkuje. To muselo pro Moniku strašně moc znamenat. Navštěvovali se pak čím dál víc. Začali společně jezdit na kole, chodit na pivo, dokonce měli společné zabíjačky. Fungování s Monikou a Petrem bylo v pohodě. V roce 2012 se jí Monika začala více otevírat. V roce 2012 nebo 2013 se začala Monika fotit. Petr o tom nevěděl. Fotila se v tričku, ve spodním prádle. Na některých fotkách je v pozicích, kde nebylo vidět ani spodní prádlo, ale akty to nebyly. Na svém facebooku uveřejnila pár fotek. Začaly se více jedna druhé svěřovat. Zeptala se Moniky, zda v jejím životě figuruje jen 1 muž, nebo jestli má někoho jiného. Z Moniky to lezlo jako z chlupaté deky. Nakonec se jí ale přiznala. Měla jej i na facebooku, psala si s ním. Byl ze Slovenska. Jmenoval se smad Ján Ryboň. Myslí si, že se seznámili někde na svatbě. Jezdil za ní do Karviné. Mělo mezi nimi jít o víc. Monika jí řekla něco ve smyslu, že potřebuje to, co nemá doma. Tomu, že by s Jánem měla sex, se jí nezmínila. Když přijížděl Ryboň do Karviné, vždy vymyslela něco v její prospěch, aby se s ním mohla sejít. Jednou jí Monika sdělila, že se v tom plácá a že to tak dál nejde. Myslí si, že její vztah s Jánem ztroskotál na tom, že on patrně chtěl, aby se rozvedla a byla s ním. Monika jí sdělila, že ať je Petr jaký je, má jej ráda a má se s ním dobře. Vztah s Jánem skončila. Asi 2 nebo 3 měsíce na to jí Monika řekla, že se Ján oženil. Myslí si, že to Moniku vzalo. O Jánovi věděla i kamarádka Moniky Světlana, která bydlela vedle. V jednu dobu došlo mezi Monikou a Světlanou k velkému konfliktu. Manžel Světlany měl říct Petrovi, že Monika není svatá. Neví, jak na to reagoval. Monika si však založila nový profil na facebooku. V květnu 2013 Monika slavila narozeniny. Měla perfektní náladu. Po pár týdnech se jí Monika světila s problémem, který se týkal její maminky, jež jí měla neustále vyčítat něco ve smyslu, že ona se má dobře a její bratr špatně. Monika jí také sdělila, že půl roku nazpět byla na kapačkách v nemocnici. Tehdy Petr volal záchranku, měla mít arytmiu srdce. Nevěděla, zda to může mít souvislost s psychikou. Sdělila jí také, že navštívila psychologa a že bere nějaké léky. Naposledy se potkali den před odjezdem do Egypta. Monika jí řekla, že s ní chce mluvit, že se jí něco nelíbí. Ona tehdy neměla čas a Monice řekla, zda to nemůže počkat až po jejím návratu. Po smrti Moniky a Klárky jí Petr několikrát z Egypta kontaktoval. Volal jí a šel rovnou k věci slovy: "Šári, ty víš, co Monika dělala, s kým se tahala" a chtěl, ať mu to řekne. Dala mu najevo, že se od ní nic nedozví. Zkoušel to několikrát, následovaly výhrůžné SMS, kdy jí psal, že si pro ni přijde policie, že bude muset říct, co ví, a že píše sestře, která se o to všechno postará. Dále se ve své výpovědi zmínila o Daniele, což měla být kamarádka Moniky ze Žiliny. Ona se s ní seznámila až po smrti Moniky. Jednou jí Daniela popovídala

o svém rozhovoru s Petrem po jeho návratu z Egypta. Petr tehdy celé dvě hodiny Moniku špinil. Nejhorší bylo, když Petr řekl, že Monika nenáviděla Klárku. Stěžoval si jí, že Monika nebyla dobrou manželkou, neuměla uklízet, všechno jí trvalo. Monika mu řekla, že by také mohl někdy umýt okna a on na to, zda je toto normální. Daniela mu sdělila, že jsou na to dva a že to normální je. Tomuto rozhovoru měl by přítomen i manžel Daniely. Od svých kamarádek ví, že Petr sháněl informace o Monice - s kým, co, jak, kde, prostě všechno. Monika se Petra bála. Myslí si, že doma měli nastaveny nějaké hodnoty, které když nebyly ze strany Moniky dodrženy, tak byl problém. O nějakém sledování ze strany Petra se jí Monika nezmínila, o kontrolování však ano. Říkala jí, že jí kontroloval počítač. Ví, že Monika měla více profilů na facebooku. V přítomnosti Petra jí Monika řekla, že jí má věci posílat na email. Proč to před Petrem skrývala, neví. Monika vymazávala veškerou historii prohlížeče v počítači. Historii mazala, protože nechtěla, aby se Petr dozvěděl to, co se dozvědět neměl. K žárlivosti Petra uvedla, že mu vadilo, že se Monika dívala ve společnosti na jiné muže. Petr kupříkladu Monice řekl: „kam koukáš, musíš se na něho dívat“? Vnímala, že Petr sleduje Moniku, kam se kouká.

**Světлана Ciešlarová** (č.l. 782-798, sv. č. 3) vypověděla, že Petra a Moniku Kramné poznala přes Denisu Bartokovou. Denisa s Monikou kdysi bojovaly o Petrovu přízeň. Nejprve se seznámila s Monikou, a to v roce 2007. Často se nestýkaly, snad jednou za půl roku. Když byla na návštěvách u Moniky, připadala jí Monika nervózní, pořád pobíhala, něco uklízela. Říkala jí, aby si sedla a uklidnila se. Povídali si ovšem možněm. Monika jí trochu odradila tím, že se ráda bavila o luxusu, ráda se chválila. S Petrem se začala bavit někdy před její svatbou na jaře v roce 2010. Vdávala se v červenci 2010, kdy má za to, že tehdy se Monika poprvé viděla s Jánem Ryboněm, který byl přítelem Denisy. Když se ona a její manžel sešli s Monikou a Petrem na pivo, Petr nikdy alkohol nepil. Monika působila tak, jako by jí chtěla přebírat chlupa. Cítila se z její strany ohrožena. V roce 2011 sháněli s manželem byt. Petr volal manželovi, že vedle nich na patře je 1 byt volný. Ona měla vůči tomu námitky, nicméně do bytu vedle Moniky a Petra se nastěhovali. Předtím ještě společně trávili Mikuláše a Silvestra. Všechno organizovala a pohoštění chystala Monika. Neviděla, že by jí Petr pomáhal. Až s odstupem času si uvědomila, jak Monika pořád litala, něco chystala a Petr byl vždycky v pohodě. Ani jej kupříkladu nenapadlo, že by jejímu manželovi nalil alkohol. Vždycky tak činila Monika. Dvakrát byli společně i s dětmi na chatě, první v Horní Lomné. Tehdy měla jet na chatu i Denisa s Jánem. Denisa jí však sdělila, že na chatu jet nechce, neboť cítí, že se něco stalo. Přimo jí řekla, že se Monika setkala s Jánem. On přišel pozdě v noci a byl celý od třeptek. Myslí si, že Jánovi našla v jeho telefonu SMS od Moniky nebo nepřijatý hovor. Přesto Denisu přesvědčila, aby na chatu přijela. Jáno přijel až v neděli pro Denisu. Tehdy pochopila, že se opravdu něco stalo. Monika, když viděla Jána, začala být nervózní, začala všechno utírat, uklízet. Podle Denisy mělo dojít k tomu, že se Monika s Jánem vyspala. Petr si toho nevšiml. Zjištěný poměr mezi Jánem a Monikou držela v sobě. I ona ve své výpovědi popsala událost, kdy Monika a Denisa byly na diskotéce, na níž vystupovali striptéři. O tom ví z vyprávění Denisy. Tehdy se Monika celkem odvázala, chtěla se dostat na pódium. Striptér si jí vyvolal a ona s ním tancovala. Po Denise chtěla, aby jí vyfotila, Monika byla opilá. Obě přespały u Moniky s tím, že foťák někde položily v bytě. Když ráno Petr vstal, tak předtím než šel do práce, si fotky prohlédl. Denise vynadal, že ona je svobodná a může si tak dělat, co chce, ale Monika je vdaná. Denisa mu na to měla říct, že Monika je taková a už si ověřil, s kým žije. Denisa se tehdy s Monikou pohádala a přestaly se bavit. Monika pak byla nějakou dobu hodná, Petra poslouchala, chodili spolu na procházky, měla však zakázáno chodit na diskotéky. Vzpomněla si ještě na to, že na prvních návštěvách u Moniky si stěžovala, že jí Petr provokativně vylil celé mléko na podlahu. Neví, z jakého důvodu. Má za to, že jí takovým způsobem dával najevo, že nebylo uklizeno podle jeho

představ. Po události se striptérem za ní přišla Monika domů s pláčem, že s Petrem nechce žít, že se s ním rozvede, že jí vzal peníze a podobně. Byla z toho úplně špatná. Ján s Denisou se nakonec rozešli. Časem se jí Denisa svěřila, že se jí Ján přiznal, že s Monikou něco měl. Jednou, když byla Monika u ní na návštěvě, přímo se jí zeptala, zda někdy Petrovi zahrnula. Monika jí odpověděla, že ne a proč se ptá. Poté se jí zeptala přímo na Jána Ryboně. Řekla jí, že se dozvěděla, že s ním něco měla mít. Moniku to zaskočilo, nejprve se začala nahlas smát, pak již byla nervózní. Monika měla na facebooku více profilů. Prosila je, aby se Petrovi nezmiňovaly o tom, že facebook má. Jednou se s manželem kvůli Monice a Petra pohádali, již neví, z jakého důvodu. Manžel však Moniku moc nemusel. Věděl od ní o jejím vztahu s Jánem. Tehdy manžel řekl, že když nedokáže ukončit vztah s nimi ona, udělá to on. Zatelefonoval Petrovi a řekl mu, že Monika je kurva, že spala s Jánem. Petr mu na to sdělil, že by chtěl, aby mu to manžel řekl přímo do očí. On na to odvětil, že to není problém, ať přijdou odpoledne k nim domů. Čekali na ně. Mezitím jí Monika asi 10x telefonovala. Mobil jí nezvedala. Monika jí také psala SMS, kdy byla vyplašená a tázala se na to, co její manžel vyvádí. Monika s Petrem nakonec k nim nepřišli. K tomu došlo v únoru 2012. Poté se již s Monikou a Petrem nestýkali. Až s odstupem času se dozvěděla, proč k nim tehdy Monika s Petrem nepřišli. Když byl Petr zadržován v Egyptě, napsal jí e-mail, že neměl důvod Monice nevěřit, protože Monika přísahala na smrt Klárky, že s Jánem nic neměla. Následně je viděla spolu chodit ven, drželi se za ruce. Přes společnou zeď slyšela Moniku, jak chystala Klárku do školy, řvala po ní. Přišlo jí, že je na tom Monika psychicky špatně, protože předtím se tak nikdy nechovala. Přes stěnu slyšela, jak Klárka pláče v dětském pokoji, volala „mami, tati, já se bojím“. Nechávali ji samotnou usnout v jejím pokoji. Myslí si, že Monika by Klárku vzala k sobě a Petr jí to zakazoval s tím, ať si zvyká. Podobně přísně se choval k jejich psovi. Monika byla hodná, dobrá duše. Nevěřila, že by nechala Klárku plakat. Když byla Klárka nemocná, starala se o ni, byla z toho nešťastná. Před dovolenou je viděla odcházet s kufry z bytu. Přišlo jí, že není mezi nimi něco v pořádku, jako kdyby byli pohádání, měli vůči tomu druhému averzi. Poté, co v médiích zaregistrovala předmětnou událost v Egyptě, obrátil se na ní Petr s několika SMS zprávami. První SMS ze dne 4. 8. 2013 z 11:21 hodin byla ve znění (text všech zpráv svědkyně diktovala ze svého telefonu): *Ahoj, prosím tě, je to moc důležité. Měla Monika více facebooků a e-mailů v té době, kdy byla mezi námi vše dobré? Byla její dobrá kamarádka, musíš to vědět, Petr K.* Odepsala mu jen, že je jí líto, co se stalo a ať neřeší, co bylo. Druhou SMS jí poslal v 11:45 hodin ve znění: *prosím, potřebuju to vědět, i když to bude kruté. Nevím, jestli nežila dvojitý život, internet atd. Tu hrůzu v životě nezapomenu, jak jsem je uviděl mrtvé.* Na tuto zprávu nereagovala. V 12:31 hodin na ni naléhal další zprávou s tím, že je to důležité pro tuto tragédii. Odepsala mu, že neví a že se spolu s Monikou dlouho nebavily. V další SMS z 13:06 hodin svůj požadavek zopakoval, že jej zajímá doba, kdy mezi nimi bylo vše dobré, a podotkl, že aféra s Jánem je pravdou. Z toho pochopila, že o Jánovi již ví. Odepsala mu tedy, že je to pravda. V 13:15 hodin jí pak přišla od Petra pátá SMS, v níž se tázal na nějaké konkrétní chování a na to, zda Monika s Jánem spala. Tak reagoval na její předchozí zprávu, kdy mu napsala, že Monika je prosila, aby mu nic neřikaly. V další SMS z 13:43 hodin zdůrazňuje, že mu obě moc chybí a táže se nato, v čem měla Denisa pravdu a zda ona před ním ještě musela v něčem lhát a zda to Monika chtěla. Šlo o jeho reakci na to, že mu napsala, že mu Monika lhala. Vrtalo ji hlavou, proč to všechno v takové situaci řeší. V pořadí sedmou SMS jí napsal dne 7. 8. 2013 v 09:14 hodin, v níž píše, že se začíná děsit, co se o Monice dozví. V ČR to vyšetřuje kriminálka, která zjistila, že měla více facebooků a že na nich trávila hodně času. Vypadá to, že mu celou dobu nefikala pravdu. Přišlo jí, jako by Petr sondoval a tahal z ní informace. Odpověděla mu, že s manželem mu to chtěli říci, ale on tehdy nepřišel. Poté jí napsal, že teď již ví, že to tehdy byla jeho velká chyba. Zeptal se Moniky, zda mu odpřisáhne na smrt Klárky, jestli je

to pravda. Odpověděla mu, že přísahá, že není. Následně po ní chtěl profil Moniky na facebook, o kterém nikdy neměl vědět. Tyto profily mu napsala. Dále se vyjádřila k jejich SMS komunikaci během dne 21.8.2013, kdy text jeho zpráv doslovně odcitovala. Tehdy po ní chtěl facebookové profily Moniky, o kterých on neměl vědět, a nějaké fotky od Moniky. Napsal jí také, že si celou dobu myslel, že je vše v pořádku. Měla dojem, jako kdyby si psal s více lidmi, zjišťoval informace a u ní se utvrzoval, zda o tom taky něco ví. Profily mu prozradila a poslala mu i odkazy na stránky (na adrese fotoparta) s nějakými fotkami. V pořadí 13. SMS jí přišla dne 21.08.2013 v 14:47 hodin ve znění: *"Ty fotky, co ukazují, jsem viděl. Pořád jsem jí říkal, proč to tam dává. Ty fotky, ta dámská jízda, má je někdo, mohu je vidět?"* Tím myslel fotky Moniky se striptérem, které našel ve foťáku. V pořadí ve 14. SMS se jí ptal na to, zda na té akci se striptéry k něčemu dešlo a připustil, že se tenkrát pohádali. Monice řekl, ať si vybere facebook, nebo on a přitom dodal, že když se jí nelíbí, ať se sbalí a vypadne. Později s Petrem komunikovala přes e-mail a skype. Zkoušel na ni různé otázky, jestli by si Monika mohla sama sáhnout na život. Přišlo jí, že zkouší reakce a z toho usuzuje, jak na určité věci bude reagovat zbytek národa. Přestala mu věřit. Distancovala se od něj v době, kdy byl ještě v Egyptě. Katka Gablerová jí sdělila, že Pěťa je v pohodě, že se i nasmálí, když spolu komunikovali přes skype. Snad měli z jeho strany zaznít i nějaké návrhy na sex s Katkou. Petr s ní flirtoval. Dále uvedla, že Petr jí nikdy nesdělil, jak si vše vysvětluje on pro sebe. Petr tvrdil, že všichni zvraceli a měli průjmy. Tvrdil, že v inkriminovaný den dělala Monika všechno obráceně. Monika měla ráda světlo, ráno vstala a zatáhla závěsy, že jim bylo všem špatně. Dále, že byla bez kalhotek, což neměla ráda, neboť měla obavy, že by jí „tam“ něco vlezlo. Vůbec se o Klárku nezajímala. Psal, že seděl na posteli u Klárky a Monika mu říkala, ať si jde k ní lehnout. Jemu to připadalo, jakoby Monika chtěla odlákat jeho pozornost od Klárky, protože už Klárka v té době mohla být dávno mrtvá. Snažil se vše svalit na Moniku, zkoušel tu verzi, jestli by to vyšlo. Ona s ním nepolemizovala. Myslí, že mu napsala, že všechno je možné. Po návratu z Egypta opět zklamal svým chováním. Nikomu nepoděkoval za podporu. Krátce po návratu odvízel věci od Klárky a Moniky z bytu, neměl vůbec žádnou úctu - nechodil v černém, líbilo se mu, jak se mladé holky natřásají v televizi a podobně. Dodala, že v jednom e-mailu jí Petr z Egypta napsal, že dříve, než je poznať, tak již půl roku předtím měli s Monikou ve vztahu problémy. O jaké problémy šlo, se nezminil. Neví tedy, proč následně všude tvrdil, že měl s Monikou ideální manželství. K intimní stránce vztahu Petra a Moniky uvedla, že od Moniky ví, že neměla ráda orální sex a přišlo jí, že vůbec se jí s Petrem do toho moc nechce. Monika se vyjadřovala v tom smyslu: on už zase chce. Monika měla strašně moc erotických oblečků. Petr si jí z Egypta stěžoval, že Monika s ním bude spát, ale musí jí za to zaplatit. Prvně to bral jako nějakou rajcovní hru a zaplatil. Má za to, že po něm požadovala 1.000,- Kč. Když však chtěla peníze za sex podruhé, již jí někam poslal. Monika měla strašně ráda život. Petra charakterizovala tak, že byl klidný, hodný, zároveň podivín, tajemný. Myslí si, že byl také trochu vypočítavý. Hodně o sebe dbal. Moniku uměl srazit, třeba tím, že jí říkal, že by si měla udělat něco s vlasy. Monika byla laskavá, obětavá, starostlivá. Chtěla lidem pomáhat. Od spolupracovnice Moniky ví, že Monika v práci často brečela, protože jí posílal výhrůžné SMS. Nic konkrétního však neví. Petr byl manuálně zručný, na úpravy v bytě si žádnou firmu nevolal, prováděl si je sám. Je však pravidou, že Monika zbožňovala jejich dceru Nikolu a myslí si, že ke Klárce se chovala hůře. Bylo vidět, že Klárka je z toho smutná.

**Natan Ciešlar** (č.č. 801-807, sv. č. 3) uvedl, že v rodině Kramných žádný problém neviděl. Vnímá, že Monika byla organizátorem v jejich rodině, věci plánovala, měla nápady, kam se půjde, kam se pojedou a Petr se jí podřídil. Je možné, že Monika chtěla více společenského muže. Petr příliš společenský nebyl. S Petrem se mohli bavit pouze o mužských věcech, což byly auta, elektronika, takový zúžený prostor, s ním bylo trochu problematické se bavit. Dalo



by se říci, že musel hledat téma, o kterém se budou s Petrem bavit, on se nebavil téměř vůbec. Manželka s Monikou se bavily hodně. Ví, že Petr měl Monice zakazovat facebook, zjistil, že Monika má tajný profil na facebooku, o kterém on nevěděl. Monika jeden profil zrušila a založila si nový, který po nějaké době našla náhodou jeho manželka. Ukazovala mu ho. Monika na něm měla fotky ve spodním prádle a různé příspěvky, především od mužů. Dále mu manželka ukázala na počítači fotky Moniky, na kterých byla na nějaké akci s kamarádkami a striptéry. Samozřejmě, že na těch fotkách byla Monika středem pozornosti a byla pravděpodobně v podnapilém stavu. Monika byla se striptérem v těsném kontaktu, ve vyzývavých pozicích. Už stačilo jenom sundat spodní prádlo. Tohle jej naštvalo. Petra bral jako kamaráda a telefonicky jej o fotkách informoval. Měli se ohledně toho sejít, ale Petr nepřišel. Asi za hodinu je viděl z okna, jak Petr jde s Monikou za ruku někam ven. Své manželce řekl, že se mu to nelíbí, že Monika není vhodná kamarádka pro ni a jejich vztah s Kramným byl tím pádem ukončen. Myslí si, že takhle to nemůže v normální rodině fungovat. Přestali se vzájemně zdravit. Petrovi o nevěře Moniky nikdy nic neřekl. On sám o tom měl jen zprostředkované informace od manželky. Hovořila o Jánovi ze Slovenska, s nímž byli jednou na chatě. V době, kdy byl Petr v Egyptě, tak mu volala manželka, bavili se spolu. On pak Petrovi poslal SMS a párkrát spolu telefonicky hovořili. Petr se pořád omlouval, že to jejich kamarádství skončilo, že ho mrzí, že se spolu tehdy nesetkali a nepovídali si, že to mohlo skončit jinak. Samozřejmě mu pokládal otázky, co mu chtěl vlastně říct, jestli jenom o těch striptérech nebo i něco víc. Řekl mu, že tehdy důvodem schůzky měla být pouze ta záležitost se striptérem. Na toho Jána se ho Petr z Egypta neptal, na to se ptal spíše jeho manželky. Po jeho návratu k nim přišel hned v prvním týdnu, protože s ním chtěla mluvit manželka. Chtěla se dovědět podrobnosti ohledně té události v Egyptě. Petr mluvil, ale vlastně neřekl nic. Tehdy u nich byla i Katka Gablerová. Monika byla starostlivá, měla ráda život. Ke Klárce se chovala vždycky pěkně, akorát když se s ní učila, tak bylo slyšet z jejich bytu, že po ní řve. I Petr se choval ke Klárce hezky.

**Kateřina Gablerová** (č.l. 644-657, sv. č. 2) uvedla, že s Monikou Kramnou chodila na základní škole do třídy. Petra Kramného poznala v zaměstnání v lázních v Karvině 8 v období od roku 2001 do roku 2004. Petr tam pracoval jako ochranka. Bydlela ve vedlejší vchodu. S Monikou se začaly navštěvovat, navštěvovala ji v době, kdy Petr nebyl doma. Dozvěděla se však, že ji Monika pomlouvá. Přestala se tak s ní stýkat. Do místa svého současného bydliště se nastěhovala v roce 2011. Bydlí ve třetím patře. Rodina Kramných v patře prvním. Nějakou dobu po nastěhování se s Monikou rafla, řekla jí přímo, že se jí nelíbí její chování a že ji pomlouvá. S rodinou Kramných v kontaktu už dále nebyla. Po smrti Moniky a Klárky jí paní Ciešlarová sdělila, že je v kontaktu s Petrem, který byl v té době v Egyptě. Říkala, o čem si zhruba píše a že je na tom Petr špatně. Bylo jí ho líto. Požádala ji o kontakt na Petra a mailem mu vyjádřila podporu. On ji poděkoval, napsal, že ho to strašně zasáhlo a je z toho špatný. Jejich kontakt se stupňoval, až si psali každý den. Později spolu komunikovali rovněž přes skype. Někdy v září 2013 založila internetovou petici s cílem, aby Petra pustili z Egyptu domů. Petici posílala na Ministerstvo zahraničních věcí. Při komunikaci s Petrem prostřednictvím e-mailu jí popisoval, jak se ta nešťastná událost stala. Jeho prvotní myšlenka byla, že Moniku a Klárku chtěl někdo otrávit s tím, že Monika a Klárka byly štihlé oproti němu a jed jejich těla neunesla a zemřely. Do detailů jí Petr nepopisoval, jak trávil poslední den před jejich smrtí. Jediné, na co se ho ptala a on jí to sdělil, byl přesný čas, kdy byl z pokoje pryč a šel pro vodu. Říkal, že to trvalo sedm minut, a to podle písne, která hrála na diskotéce, jejíž délku si dodatečně zjistil. Tvrdil, že to byla otrava, nevěděl, jak se to celé mohlo stát. Tvrdil, že mimo resort nic nekonzumovali. Psal, že on se smrtí Moniky a Klárky nemá nic společného. Popsal jí jejich problémy, že měli průjmy a zvraceli, holkám začalo být lépe, že si šly lehnout a usnuly. Popisoval, že když byli doma a šel někdy v noci na záchod,

tak se Monika vzbudila a říkala mu, ať jde zkontrolovat Klárku, když bývala nemocná, tam v Egyptě se Monika nevbudila a nežádala ho o to. Aktivita ze strany Moniky v tomto směru ke Klárce tam v ten večer nebyla. Ke Klárce si chtěl Petr lehnout, ale zjistil, že je studená. Pak měl volat něco na Moniku, ať vstává, že se něco děje s Klárkou, Monika byla taky mrtvá. Pak měl vyběhnout na chodbu, klepat na sousední pokoj a přivolat pomoc. Pak jej odvezli do nemocnice na výplach žaludku. Ví, že si sám zjišťoval různé věci o Monice, a to asi od svých známých a známých Moniky. Psal, že nevěděl dříve o tom, že se Monika léčila u psychiatra nebo psychologa. S Petrem se o nevěře Moniky nikdy nebavila. Možná jen naznačil, že mu snad Monika byla nevěrná. Ona od paní Ciešlarové ví, že měli nějaké společné známé někde z Čadce, že to byl nějaký pár a Monika si měla začít něco s tím mužem. Jmenoval se Jano. Neví nic o tom, že by Petr plánoval z Egypta, i přes zákaz, vycestovat. Pak jí přes skype volal, že pojedou domů. Po návratu Petra z Egypta byl pro ni kamarád. Žádný poměr spolu neměli. Petr na ni působil tak, že ho smrt Moniky a Klárky zasáhla. Přimo ho nikdy plakat neviděla, ale při rozhovorech s ním si všimla, že má oči zalité slzami, bylo to poznat i na hlase, nechtěl se o tom bavit. Když Petr ještě v Egyptě vystupoval na Nové a popisoval, jak se událost stala, tak to na ni působil tak, že ho to opravdu zasáhlo, klepala se mu i brada, byl z toho smutný. Zpočátku o Monice a Klárce nic špatného neříkal, až později se objevila z jeho strany úvaha, jestli to nemohla spáchat Monika, že chtěla otrávit jeho a Klárku a odejít za nějakým jiným mužem. Tu Klárku oba s Petrem nechápali. Když byla Monika psychicky nemocná, tak nikdo nemůže vědět, co se jí honí v hlavě. Petr uvažoval i o variantě, že chtěla Monika otrávit jenom jeho a Klárka se omylem něčeho napila. Těch úvah bylo více. Po jeho návratu z Egypta ji zarazilo, že vcelku brzo začal navazovat vztah se ženami. Ze strany Petra jí nikdy nebyl učiněn žádný návrh, má totiž přítele. Trochu s Petrem probírali, z jakého důvodu si po návratu hledá nový vztah. Vyjádřil se v tom smyslu, že s Monikou to po intimní stránce nebylo ideální, nepožadovala sex tak často, jak on by si představoval. K osobě Moniky dále uvedla, že dávala na odiv, že peníze mají, ale neví, jak tomu ve skutečnosti bylo. Byla pomlouvačná, závistivá, což popsala na několika případech. Jinak uměla dobře vařit, pořádku uklízela, byla starostlivá, co se týče domácnosti. Ke Klárce měla normální vztah, jako matka k dceři. Ráda se oblékala, ráda dávala na odiv peníze, byla takový akční typ, ráda chodila na zábavy. Na druhou stranu zase ví, že vnitřně si nevěřila. Navenek působili jako spokojená rodina.

**Helena Pechová** (č.l. 809-818, sv. č. 3) vypověděla, že s Kramnými se poznala v r. 2009. Manžel chodil s Petrem na učiliště. Jako rodiny se občas navštěvovaly. Blíže se vyjádřila k Monice, její práci, zálibám. Hodně času, a to po celou dobu, co ji znala, trávila na internetu, vyhledávala různé castingy, soutěže, kde by se mohla zviditelnit, chtěla dělat práci modelky. Kvůli výšce a věku se však nemohla v modelingu uplatnit. Měla kamarádku, která měla ateliér a u ní se nechávala fotit. Byla povahy přátelské, byla společenská, optimistická, usměvavá. Zdálo se jí, že je na Klárku přísná a že Klárka více tíhne k Petrovi. Petr byl zpočátku takový tichý, nijak moc se nevyjadřoval, ale když byl s manželem nebo s někým koho znal víc, tak byl upovídanější. Petr se o ně staral, chtěl, aby se měly dobře. Pro sebe až tak peníze nepotřeboval, ale Monika chodila po butikách, obchodech, ráda kupovala nové oblečení pro sebe i pro Klárku. Monika se o domácnost řádně starala. Navenek působila jejich rodina spořádaně. Asi v květnu 2013 měli s manželem menší krizi, chtěla od manžela odejít. Přes facebook se s tím svěřila Monice. Ta jí odepsala, že oni měli taky krizi, že to zvládnou a že to určitě zvládnou taky. Monika se jí zmínila o tom, že Petrovi vadilo, že ona má své fotky na internetu, že má na facebooku plno chlapů a proto jí facebook Petr zakázal. Ona si facebook zrušila a po nějaké době si založila na facebooku nový účet. Až týden po Petrově návratu z Egypta jim Petr říkal, že se od policistů dozvěděl, že mu Monika měla být nevěrná. Dále říkal, že viděl fotku Moniky s cizím mužem, blíže se k tomu Petr nevyjadřoval. Monika se jí

80% ...

tři měsíce před jejich dovolenou svěřila, že jim to v poslední době nefunguje, že spolu nespí. Od Petra se po jeho návratu z Egypta dozvěděla, že ji musel do sexu nutit, že ona to nepotřebovala. Říkal, že vydedukoval, že asi někoho měla, když s ním nechtěla spát. Ví, že Petr byl na Moniku hodně žárlivý, Moniku doprovázel i do práce. Věděl, že má atraktivní ženskou, takže měl důvod žárlit. Ví, že Monika chodila na diskotéky s kamarádkami, pak dávala na facebook fotky z těchto akcí. Určitě z toho Petr nebyl nadšený, že se Monika chodí bavit a on musí doma hlídat dceru. Po návratu Petra z Egypta jí říkal, že se Monika léčila z depresí. Chodila k nějakému psychiatrovi nebo psychologovi v Karviné, měla brát nějaké léky, které ale poslední dobou nebrala. O úmrtí Moniky a Kláry se s manželem dozvěděli od známé. Manžel volal hned Petrovi, telefon nebral. Po nějaké době volal manželovi. V telefonu byl Petr ubrečený a potvrdil, že Monika s Klárkou zemřely. Potom s Petrem komunikovala e-mailem každý den celé ty tři měsíce, co v Egyptě zůstal. Monika s Klárkou šly spát, on se díval na televizi. Pak si lehl ke Klárce, chtěl, ať se Klárka otočí nebo nějak změní polohu a zjistil, že je studená. Potom rozsvítil, zkusil ji oživovat. Pak sahal po Monice, říkal "vstávej, Klárce něco je" a Monika měla po sobě už fleky. Potom vyběhl z pokoje, bouchal na sousední dveře. Je zdravotní sestra, tak následně rozebírali, co se mohlo stát. Petr popisoval, že ležely v klidu, že neměly bolesti, křeče, nic takového. Psal, že víceméně on měl větší zdravotní obtíže, že hodně průjmoval, že byl více na záchodě než Monika s Klárkou. Říkala mu, že vzhledem k tomu, že má větší hmotnost a větší tělesnou konstituci, tak se lépe vypořádává s oslabením nebo nemocí všeobecně. Řešil, kdy mohly zemřít. Napsala mu, že posmrtné skvrny se na těle tvoří podle toho, jaká je okolní teplota, že zhruba po 4 až 5 hodinách, a že se tvoří nejprve na akralních částech těla, což jsou ruce, nohy, uši. Petr psal, že obě ležely na boku, a že každá ležela na okraji oddělených postelí, zády k sobě. Petr mi neposílal žádnou fotku, kde by Monika a Klárka byly mrtvé. Z jeho strany se objevila úvaha, že to mohla spáchat Monika. Psal mi, že mohla chtít zabít Klárku a ona chtěla od něho odejít. Věděla, že Petr tihne ke Klárce a tím pádem, že je tak chtěla od sebe oddělit a pomstít se mu. Až později vydedukoval, že měla známost, a že chtěla k němu odejít. Psal, že podle něj mohla Monika něco nachystat do pítí a napili se toho omylem všichni. Nikdy Petr nevěděl důvod, proč by měla Monika otrávit jeho a Klárku. Petrovi bylo jedno, co bude s Monikou, jestli od něho odejde nebo ne, ale hlavně, aby mu zůstala Klárka. Po návratu z Egypta je Petr dvakrát navštívil. Poprvé týden po jeho návratu a podruhé v lednu nebo v únoru 2014. Překvapilo je, že už je takový tzv. offepaný, klidný, vyrovnaný, nepůsobil tak, jakoby přišel o někoho nejbližšího. Když byl v Egyptě, tak brečel. Začal mít spoustu řečí, že to mohla udělat Monika, řešil její nevěru, pořád se ptal, jestli neví, s kým mu byla nevěrná, že mu to policie nechce říct. Petrovi půjčila knížku od Elizabeth Kubler Rossové o vyrovnávání se se smrtí a ztrátami v různých oblastech života. Když se ho asi po dvou měsících ptala, jestli už tu knížku přečetl, tak jí řekl, že ji ještě ani neotevřel, jestli by mu neřekla zhruba obsah. O jeho stycích s jinými ženami po jeho návratu ví jen z médií. Z Egypta jí psal, že mu Monika v minulosti říkala, že kdyby se jí něco stalo, tak ať si najde nějakou jinou ženu, že nechce, aby zůstal sám. Také říkal, že Monika se jej ptala, co by on na to, kdyby dostala nabídku se s nějakým mužem vyspat za peníze. Reagoval tak, jestli je normální, že to snad ani nemůže myslet vážně.

**Michal Pecho** (č.l. 1199-1204, sv. č. 4) uvedl, že Petra Kramného zná asi 20 let od střední školy. Nepravdělně se s rodinami navštěvovali. Petr je jeho dobrý kamarád. V letech 1992-1995 byli spolužáci na Středním odborném učilišti technickém v Karviné. Studovali tříletý obor mechanik-opravář strojů a zařízení. V rámci výuky měli základní předměty jako matematika, čeština, tělocvik, něco o mechanice a nějaké technické předměty, jejichž názvy si už nepamatuje. V odborných předmětech brali nějaké turbíny, něco o jeřábech, něco o železe. Zapojovali elektrických obvodů a dalších věcí, které souvisely s elektřinou, se neučili. Týden výuky se střídal s týdnem praxe v dílnách, ve třetím ročníku na šachtě na Dole ČSM Jih. Blíže

se k obsahu praxe vyjádřil. V rámci vyučení dělali také 4 týdenní svářečský kurz, někteří na svařování plamenem, někteří elektrickým obloukem. Petr byl vždycky klidás. Pro Moniku dělal všechno, co řekla, to měla. Ke Klárce se choval vždy pěkně, dělal pro ni všechno.

**Lenka Marie Valentine** (č.l. 820-830, sv. č. 3) uvedla, že od r. 2000 pravidelně cestovala do USA, kde nyní žije. Moniku znala 20 let. Prožily spolu pubertácká léta, chodily spolu ven, na kávu, diskotéky. Zнала její přitele, s nimiž chodila předtím, než si našla Petra. Snažila se prosadit v modelingu. Chtěla být vidět a chtěla, aby si jí všichni všimli. Chtěla se také starat o rodinu, starat se o manžela, o dítě, chtěla prostě to, co doma neměla. Petr jí k Monice moc nesešel. On byl klidný, ona zase živel. Nevydal ze sebe ani hlásku, nenavázal žádnou konverzaci. Když ho po smrti Moniky a Klárky viděla mluvit v televizi, tak si sama říkala "ten chlap mluví, má hlas?". Měl stále stejný výraz ve tváři, takový planý, jakoby neměl žádnou mimiku, nikdy ho neviděla se pousmát. Připadal jí, že jenom pozoruje a scanuje jejich pohyby, chování. Je toho názoru, že Monice chyběly city, projevy lásky ze strany Petra. Na Monice viděla, že rozdává lásku a sama ji potřebuje. Rozdávala lásku Klárce, bratrovi Radmilovi, tatkově a sama ji očekávala a od Petra se jí to nedostávalo. Petr jí zabezpečoval po materiální stránce. Při setkání se jí ptala i na Petra a ona se vždycky podívala někam jinam a řekla "jo, dobrý" a dále to nechtěla rozvádět, což u ní nebylo normální. Bylo vidět, že je tam nějaký problém. O intimním životě s Petrem se jí nikdy nezmínila, což bylo divné, protože o sexu s jejími bývalými partnery se s ní otevřeně bavila. Moniku znala dobře a věděla, kdy je šťastná a kdy ne. Jednoznačně s Petrem šťastná nebyla. Po materiální stránce byla spokojená, ale po citové stránce v manželství strádala. Připadalo jí to tak, že si tou materiální stránkou kompenzuje to, že jí nejsou dávány žádné city. To se projevilo, když Monika poznala Jána, jejich vztah začal v r. 2011 a trval po dobu půl až ¾ roku. Monika jí psala, že vypadá božsky, že je z něho hotová, že ho zbožňuje, že z něj šílí. Opět se jí světovala o intimnostech v tomto vztahu. Poslala jí jeho fotky. Řekla jí také, že kdyby na tento vztah přišel Petr, tak by jí asi zabíjel. Opět měla radost ze života, opět byla taková, jako v době než poznala Petra. Poté však vztah s Jánem ukončila, kvůli Klárce, nechtěla zrušovat rodinu. Ona si však podle Moničina chování myslela, že jí nechal Jano, byla smutná, na facebook dávala citáty, jako kdyby umírala, byla opět bez života. V roce 2010 nebo 2011 jí Monika řekla, že jí Petr vyhrožuje rozvodem, protože jí přišel na facebook. Chtěl po ní, aby facebook zrušila. Na podnět Petra tedy zrušila svůj facebook i skype. Petr šleně žáril a nepřál si, aby si psala s nějakými muži. Několikrát jí Monika řekla, že Petr je chorobně žárlivý. V roce 2012 jí Petr opět vyhrožoval rozvodem, protože přišel na to, že má facebook pod nějakou přezdívku. Když jí to řekla, celá se třepala. Tehdy se s Petrem hodně pohádali. Když se s Monikou sešla v jedné restauraci v Karvině, Petr jí tam tehdy dovezl a potom zase vyzvedával. Potom si Monika založila nový facebook pod uživatelským jménem Monika Kramná a pod podmínkou, že na její facebook bude mít přístup i Petr. Monika jí řekla, že jí Petr pořád hlídá. Když se někde chtěla jít bavit, Petr jí určil hodinu, kdy pro ni přijede, a to musela dodržet. Naposledy se viděly den před odletem do Egypta. Monika byla nervózní, neposedná, celá nesvá, nesvěřila se však, co jí trápí. Monika jí řekla, že do Egypta jet nechce, že se bojí, má strach, pobyt nemohli zrušit, protože by přišli o 50.000,- Kč. Cítila, že jí chce něco říct, ale nevěděla jak, možná se nechtěla ztrapnit nebo ponižit, protože měla svoji hrdost. Ptala se jí, jestli tady má nějakou kamarádku, které se světuje, ona odpověděla, že ne, že nikomu nevěří. Komunikace mezi nimi byla divná, jako by si neměly co říct. Ptala se "Můžo, co je?", ona neodpověděla. Pak se dotázala "co Pěťa?", ona otočila hlavu, chvíli se dívala do okna, pak se podívala na ni a řekla suše "dobry". Nikdy takhle Moniku neviděla, byla strašně nervózní, třásla se. Takové její chování, kdy se jí Monika nechtěla svěřit, trvalo dva roky. V žádném případě nebyla Monika typ člověka, který by si sáhl na život. V roce 2011 jí Monika řekla, že má problémy se srdcem a že bere na to léky. Tvrdila, že měla stavy, kdy to s ní tzv. seklo a nemohla dýchat.



Museli zavolat záchranku. O jejich úmrtí se dozvěděla od kamarádek. Ve dnech 2.8.2013 a 4.8.2013 (data vyčetla ze svého mobilního telefonu) psala Monice na facebook, že jí chybí. Dne 7.8.2013 si všimla, že její zprávu si někdo přečetl dne 5.8.2013. Napadlo ji, že Petr má přístup na její facebook. Takže hned napsala "Péto, jsi to ty?" On jí dne 11.8.2013 v 08:15 hodin napsal "Ano, jsem to já, chtěl bych ti něco napsat, prosím tě, řekni mi, jestli někdo vidí, co si tady píšeme, neumím na facebooku dělat." Chtěl po ní e-mailovou adresu s tím, že jí napíše, jak to všechno bylo." Tím začala jejich komunikace přes e-mail. Potom, co jí Petr psal, tak kontaktovala policii. E-mailovou komunikaci s Petrem poskytla policii. V ní na jednu stranu tvrdil, jak moc Moniku miloval, na druhou stranu ji špinil. Ona byla ta, co byla nevěrná, co mu zahýbala. Psal, že teď se dozvídá, co byla Monika zač, že žila dvojitý život, že věděla, že kdyby se s ní rozvedl, skončila by s holou prdelí. Psal také o intimních věcech, že po ní chtěl různé praktiky v sexu, které ona nechtěla. Jednalo se o unánní styk. Psal, že si nechávala platit, když chtěl Petr něco extra. On chtěl po ní víc a víc a ona za to více peněz. Tím nasadila vysokou laťku a on jí nato řekl, ať jde do prdele. To nasvědčuje tomu, že Monika v manželství trpěla a bála se jí svěřit, styděla se. Z komunikace s Petrem vycítila, že se jí snaží zmanipulovat a přesvědčit o tom, že on nic neudělal, ale Monika byla ta špatná, která se nestarala o Klárku a žila dvojitým životem. Napsala mu, že kontaktovala policii a sdělila policistům, co jí Monika sdělila před odletem. On jí na to začal okamžitě a nepřetržitě vyzvánět na skype a vyptávat se, co jí Monika řekla a co ona řekla policistům. Nikdy mu na to neodpověděla. Uvedla rovněž, že po události zjistila, že na facebooku Moniky byly vymazány její fotky s Monikou, byli skryti – neviditelní – její přátelé a její příspěvky na zdi byly vymazány. Myslí si, že to udělal Petr, aby policie nepřišla na to, že byla její kamarádka a poslední, která s ní hovořila. Poté, co se Petr z Egypta vrátil do České republiky, už spolu v podstatě nekomunikovali. Komunikovala přes facebook s Kateřinou Gablerovou. Zdálo se jí, že jí něco k Petrovi táhne. Kateřina jí psala, že jí Petr každý večer brečí do telefonu. Závěrem uvedla, že za života s Petrem měla Monika intimní vztah také s pronajímatelem hotelu Zámeček v Petrovicích u Karviné.

*2008 - 2012*

**Dana Zatlková** (č.l. 916-926, sv. č. 3) uvedla, že s Monikou a Petrem se seznámila na dovolené v Tunisku v r. 2008. Po dovolené se začali vzájemně navštěvovat. Kramní jezdili k nim do Žiliny a oni zase k nim do Karviné. S Monikou byla v telefonickém, e-mailovém kontaktu a přes facebook velmi často. Monika byla velmi fajn holka, měla obrovské srdce, byla temperamentní. Petr je strašný introvert, jen by seděl a mlčel. Když jej potom viděla v televizi, když se k tragické události vyjadřoval, byla z toho úplně v šoku, poprvé ho viděla takto souvisle mluvit. Od Moniky ví, že Petr byl hrozně žárlivý. Když s ní v srpnu 2012 byla v pokoji Klárky, tak jí sdělila, že je Petr strašně žárlivý. Pak Petr přišel do pokoje a už se dále o tom nemohly bavit. Ví o tom, že Petr dal Monice podmínku, buď on, nebo facebook. Monika tak zrušila facebookový profil a potom se jí přihlásila pod jiným jménem "mojamojinka", který měla tajně. Říkala, že sousedka Světlana měla Petrovi prozradit, že má Monika založený facebook tajně. Musela ho pak zrušit. Po nějaké době se jí ozvala přes facebook, užívala jméno Monika Kramná. Monika jí sdělila, že se domluvila s Petrem, že může facebook používat s tím, že Petr k jejímu profilu bude mít přístup. Z rádia zaslechla, že v Egyptě zemřely dvě Češky z Karviné. Nato Monice asi 20x volala, telefon zvonil, ale nikdo ho nezvedal. Šla na facebook na Moničin profil, kde již byly kondolence. Tentýž den, bylo to 30.7. nebo 31.7.2013, jí z telefonu Moniky někdo volal. Když hovor přijala, tak českým operátorem byla upozorněna, že jestli chce hovor přijmout, bude hovor na účet volaného. Hovor přijala. Volal Petr, který plakal. Za dvě minuty jí řekl vše, co se stalo. Z médií na Slovensku věděla, že měli být všichni otráveni. Říkal, že se akorát vrátil z nemocnice, kde byl na výplachu žaludku. Vrátil se na stejný pokoj, ve kterém byli ubytováni. V prvním telefonátu jí řekl, že se vzbudil, že nad ránem šel pro vodu, protože byl žiznivý, a když si chtěl lehnout

ke Klárce, tak zjistil, že je studená, tak ji začal oživovat. Přitom křičel na Moniku, ať se vzbudí, ale nereagovala. Proto ji praštil do zad, zase nereagovala. Otočil ji a viděl, že byla v obličejí celá modrá a přitom chrčela z úst, takže ji začal taky oživovat. Potom běžel do sousedního pokoje za nějakou paní volat o pomoc. Následně ji Petr volal obden z telefonu od Moniky na účet volaného. Jeho chování na ni působilo divně. Kdyby jí zemřelo dítě, tak se zhroutí, ale on působil na ni tak, že je v pohodě. Petr jí říkal, že byl s nějakou psycholožkou a že užívá nějaké léky na uklidnění. Úpině v klidu jí o té tragické události povídal. Dále se vyjádřila k obsahu další komunikace s ním. Dodala, že mu pan Kočárek z TV Nova pořídil připojení k internetu pomocí nějaké karty. Potom Petr začal pátrat po Monice přes internet. Říkal, že zjistil, že Monika měla facebookový profil, o kterém nevěděl a že tam měla spousty chlapů, Petrovi někdo poslal, asi na e-mail, fotky Moniky ve spodním prádle. Poslal jí fotku, kde byla Monika se striptérem a říkal jí, že o tom nevěděl. Ptala se jej "proč chceš teď pátrat, když je Monika a Klárka mrtvá". On prostě za každou cenu chtěl zjistit, kdo byl její mileneček a taky to nakonec zjistil. Psal jí na e-mail, že milencem Moniky byl Ján Ryba z Čadce a že ho zná. Informaci o Jánovi se Petr dozvěděl, když už byl v Egyptě delší dobu. Dále si vzpomněla na to, že ji Petr sdělil, že si je po smrti nafotil. Po jeho návratu z Egypta jej s manželem hned první sobotu navštívili. Bylo to strašně emotivní setkání. Ze začátku Petr hodně plakal, všichni plakali. Petr říkal, že mu všechno doma připomíná Klárku a Moniku. Pak začal vyprávět o Monice, že měla psychické problémy, navštěvovala psychiatra, užívala léky, měla milence. Vykládal na Moniku všechno zlé, jakoby se očisťoval. Hovořil o jejím facebooku a vzpomínal, že před dovolenou byli s Monikou a Klárkou v parku a Monika mu dala otázku, že kdyby jí muž nabídl 1.000 Euro za sex s ní, co by na to říkal. Byl z toho hotový. Monika to tenkrát otočila v legraci. Začal jim vyprávět o jejich intimním životě. V poslední době, když prý chtěl sex, tak Monika po něm požadovala peníze. Celou dobu se nestarala o Klárku, svůj čas trávila na počítači. Tenkrát také říkal, že se dozvěděl od těch sousedů, že má milence a on, že do té doby to nevěděl. Říkal, že Monika měla v poslední době takové stavy, že seděla na sedačce a z ničeho nic začala brečet. Byla v poslední době moc depresivní. Při této návštěvě Petr přísahal, že má svědomí čisté, že nevěří, že to udělal někdo z Egypta, že to padá jediné na Moniku. Řekla mu, že tomu nevěří, že by něčeho takového byla Monika schopna, Klárku milovala, věnovala se jí. Pak jim ještě všechno znovu opakoval, jak to v Egyptě bylo. Nejhůře bylo jemu, ony byly na tom mnohem lépe než on. Pak Petra pozvala k nim na Vánoce, aby nebyl sám. Týden před Vánocemi telefonoval, že asi nepřijede, že bude v práci. Pak napsal, že nepřijede. Pak ho pozvali na 26.12.2014. Nakonec nepřijel, odpoledne volal, omilovoval se, že nepřijel, že má depresivní náladu, že myslí na Moniku a Klárku. Poté se z televize dozvěděla, že přes vánoční svátky trávil čas s nějakou ženou.

**Lukáš Černý** (č.l. 941-954, sv. č. 3) vypověděl, že pracuje jako vyšetřovatel Policie ČR v Praze se specializací na domácí násilí. Jeho strýc Stanislav Škorpík jej požádal, zda by si mohl promluvit s jeho dobrým kamarádem Petrem Kramným, jenž měl být zdrčen úmrtím manželky a dcery v Egyptě. Strýc zprostředkoval jeho hovor s Kramným přes skype asi 3x. Pan Kramný se jej ptal, jak a čím mohly být otráveny nebo zda na jeho pozvraceném triku mohou být stopy jedu. Řekl mu, že možností otravy je hodně a triko, ať poskytne policii. Nakonec svolil i k osobnímu setkání s Kramným, když již byl v ČR s tím, že s ním nebude hovořit o jeho kauze. Pan Kramný opakovaně vznesl otázky týkající se případu. Vždy mu odpověděl, že do uzavření případu se s ním o věci bavit nebude. Řešili jeho problém týkající se nálezů marihuany v jeho skříňce v zaměstnání. Při schůzce působil klidně a vyrovnaně, ale dával najevo, že ho trápí, že se dosud nezjistilo, čím byly jeho dcera a manželka otráveny. Jeden nebo dva dny po jejich setkání byl pan Kramný zadržen Policií ČR.

**MUDr. Petr Kolouch, MBA** (č.l. 956-963, sv. 8, 3) uvedl, že jako lékař asistenční služby Euroalarm Praha byl vyslán do jednoho hotelu v Hurghadě, a to z důvodu úmrtí dvou turistů a přítomnosti 200 dalších klientů cestovní kanceláře Blue Style na místě. První informace hovořily o možnostech otravy z jídla, proto by se očekávalo následné postižení většího množství klientů. Měl za úkol připravit logistiku a spolupráci s tamějším zdravotním systémem. Na místo odlétal v úterý (pozn. SZ: úterý připadalo na den 30.7.), den či dva po úmrtí zmíněných osob, před půlnocí. Do předmětného hotelu dorazil ve středu kolem 09:00 až 10:00 hodiny. S panem Kramným se sešel v hale hotelu. Ještě předtím se setkal s místním lékařem v nemocnici Thebes, která je bezprostředně vedle hotelu, prohlížel ordinaci, zásoby léků. Nemá to nic společného s našimi nemocnicemi. Je to taková garáž, klimatizované pokoje, ve kterých je např. monitor na tlak, EKG a různý personál. Povolal jednoho partnerského lékaře z Europaclinic v Hurghadě, který zřídil provizorní ambulanci z jednoho hotelového pokoje. Cestovní kancelář nabídla všem klientům vyšetření. Tehdy toho využilo asi 20 klientů s nepodstatnými zdravotními problémy. Nic nenasvědčovalo tomu, že by se jednalo o nákazu z hotelového stravování. Žádný další smrtelný případ tou dobou nebyl reportován z celého resortu. Nikdo po něm, jako lékaři, nic nechtěl, nechtěl konzultovat žádný zdravotní problém. S pobytem v resortu vládla spokojenost. Informační spojkou tvořili jednotliví animátoři, kteří referovali spokojenost českých klientů. S panem Kramným se sešel společně s delegátem cestovní kanceláře. Zeptal se jej, jestli mu mohou nějak pomoci. Při prvním setkání pan Kramný nepožadoval odbornou pomoc. Utkvělo mu však v paměti, že se ptal na úhradu nákladů za přepravu zavazadel při návratu do republiky, když se vrací sám a má tři kufry. Zajímalo ho, zda bude platit za tři kufry. Nedokázal mu odpovědět. Dodal, že pracuje jako lékař urgentního příjmu a mnoho let jako lékař záchranné služby a v situacích úmrtí členů rodiny nebo blízkých jej jeho starost o finanční poplatek za transport zavazadel velmi překvapil. Pak se rozloučil a odešel. Neplakal, byl upravený ve stylu hotelových hostů. Na nic si nestěžoval. Dále se vyjádřil ke své další činnosti na místě, nicméně během 48 hodin od jeho přiletu si nikdo na nic nestěžoval a nepožadoval zdravotní intervenci. Pan Kramný jej kontaktoval následující den ráno, že se necítí dobře, že nezvládá samotu a organizační řešení úmrtí své rodiny. Navrhl mu sedativa a přijetí na kliniku Thebes, která je v bezprostřední blízkosti hotelu. Byl napojen na infuze a byla mu podána sedativa. Z České republiky byla povolána psychologka paní PhDr. Čepická a bylo dohodnuto s nemocnicí, že nebude sám a nebude propuštěn do doby přiletu psychologa z preventivních důvodů, z možného zkratkového jednání typu sebevraždy. S tímto souhlasil a léčbě se podrobil. Byly mu podány benzodiazepiny - sedativa a infuze krystaloidních roztoků a glukózy, což je náhrada přijímání tekutin a výživy. Příjmem ani zvracením netrpěl. Říkal, že je smutný. Za jeho přítomnosti nebylo požadováno ani mu není známo, že by bylo provedeno jakékoliv lékařské či zdravotnické ošetření, mimo ty infuze. Pana Kramného opouštěl, když ležel na klinice, byl spokojený, na nic si nestěžoval. Nic dalšího po nich nepožadoval. V Hurghadě byl dva dny. PhDr. Čepickou informoval o stavu pana Kramného. Osobně se s ní v Hurghadě nepotkal, minuli se. Do Hurghady přiletěla ráno po jeho odletu. Dále dodal, že mu není známo, jaká ošetření mu byla poskytována před jeho přiletem na místo, nebyl seznámen s jeho zdravotnickou dokumentací. Pan Kramný se zdravotnickým personálem komunikoval přes animátory dlouhodobě tam žijící Čechy, což je běžné. Při jejich setkání mu pan Kramný sdělil, že s manželkou a dcerou zvraceli a měli průjem, trpěli tím všichni předtím, než manželka a dcera zemřely. Vykládal, že zkoušeli pít coca-colu, že jim pomáhala v malém množství. Neřikal mu, že by po smrti manželky a dcery byl nějak ošetřován. S panem Kramným pouze hovořil, komplexně ho nevyšetřoval. Nepožadoval to a během rozhovoru nic neobvyklého neshledal. Pan Kramný ho ujišťoval, že se stravovali pouze v hotelovém komplexu. Jemu samotnému se vzhledem k nepřítomnosti dalších postižených otrava z hotelové stravy za 48 hodin jevila jako málo pravděpodobná, stejně jako úmrtí dvou

mladých lidí, dle dostupných informací zdravých, na průjem, zvracení a dehydrataci, v časovém úseku 24 hodin nebo jednotek dnů, jako málo pravděpodobné.

**PhDr. Blanka Čepická** (č.1. 965-975, sv. č. 3) uvedla, že byla vyslána do Egypta za Petrem Kramným k provedení krizové intervence. Odlétala ve čtvrtek 1.8.2013 v 19:15 hodin z Prahy, do Hurghady přiletěla dne 2.8.2013 kolem 04:30 hodin. Svou činnost na místě shrnula v písemné zprávě, kterou poskytla policii. Setkala se s paní konzulkou Pavlasovou a jely do hotelu za panem Kramným, který byl hospitalizován v nemocnici vedle hotelu. Bylo jí řečeno, že byl v posttraumatickém stavu. Navštívila ho kolem 11:00 hodin. Jejím úkolem bylo poskytnout krizovou intervenci, psychicky ho stabilizovat. Po celou dobu se vyhýbala přímému dotazu, jestli se na úmrtí svých blízkých nějakým způsobem podílel. Měla s ním celkem dva rozhovory po cca jeden a půl hodině. Posttraumatickou stresovou reakci charakterizovala jako normální reakci na nenormální situaci na úrovni myšlení, citění, chování a tělových reakcí. Použila ABC schéma. Rozdělila celou situaci na tři díly, před událostí, po události a tu vlastní událost. Pan Kramný vykazoval posttraumatické jevy. Byl neklidný, hovořil na přeskáčku, pořád se vracel k tomu, co se stalo. Neustále opakoval stejné věci, proč se to stalo, kdo to zavinil. Pořád těkal očima, neustále si hrál s telefonem. Obsah jeho sdělení nebyl pro ni jako pro psychologku důležitý, nepamatuje si, co přesně říkal. Zajímaly ji jeho posttraumatické projevy. Zaujalo ji, že od uklízeče údajně dostal jednu nebo dvě láhve koly, které vzal na pokoj a říkal, že se napil a v tu ránu se mu udělalo strašně špatně a šel se vyzvracet. Vybavila si, že u nás, snad ve firmě Zátka, která plnila láhve s Coca-colou, se při vymývání lahví do nápojů dostaly nějaké chemikálie a lidé potom z toho měli zdravotní problémy. Říkal, že první co bylo, když zjistil, že zemřely a jsou studené, tak volal domů matce a teprve potom vyběhl ven z pokoje a bouchal na vedlejší pokoj. Nepřipadalo jí to tak divné. Patří k posttraumatickým jevům, že člověk dělá nelogické kroky. Spolupracoval s ní, byl rád, že může s někým mluvit. Zcela záměrně řešila pouze jeho posttraumatický stav, nikoli další psychologické věci. Řekl jí rovněž, že neví, proč je v nemocnici, že mu moc nepomáhá, když je v izolaci jako ve vězení, že by chtěl zpátky do hotelu. Následně mluvila s lékaři, kteří nepovažovali za nutné, aby zůstal v nemocnici. Podle lékařů byl psychotický, z jejího pohledu nikoliv, podle ní byl traumatizovaný. Poté s ním hovořila následující den, kdy už byl zpátky v hotelu. Už byl klidnější. Mluvili o tom, co může všechno nastat. Hovor byl orientován na budoucnost. Říkala mu, že když přijede domů, čeká ho tam byt, který opustili. Že tam najde manželčiny věci a věci po holčičce. Řekla mu, že je třeba to všechno zlikvidovat, například s pomocí rodiny věci odklidit, zabalit a uložit třeba na půdu, aby nevletěl zpět do vzpomínek, aby se třeba po 3 či 6 měsících u něj neprojevy posttraumatické stresové jevy a nedošlo k překlopení do posttraumatické stresové poruchy. Při rozloučení mu dala svou vizitku a nabídla mu možnost zprostředkování psychologických služeb v místě bydliště, až se vrátí, aby na to, co bude, nebyl sám. Doplnila, že když s ním hovořila poprvé, tak střídavě plakal, vyčítal, ptal se, byla u něj velká emoční nestabilita, pořád se ptal "proč, proč, kdo to zavinil, proč se to stalo". Líčil, že na dceru byl velmi vázaný, že měli krásné manželství. Byla na něm vidět jak lítost nad ztrátou, tak bezradnost z osobní budoucnosti. Patrně mluvili o tom, že může být podezírán z podílu na jejich smrti, že to je jedna z možností, o které se musí uvažovat, když byl s nimi sám na pokoji. K dotazu, zda lze rozlišit posttraumatické jevy u osoby, která je pachatelem, anebo která je jen pasivním účastníkem děje, uvedla, že jí nepřipadal jako anetický psychopat, kterého by se nic nedotklo. Nepřipadal jí, že by nebyl citlivý. Viděla jej pouze dvakrát jeden a půl hodiny a neví, jak se chová v běžném životě. Neprováděla psychologické vyšetření. Nemá to s čím srovnat. Nepřipadá jí, že by byl tak chytrý a něco předstíral, nepatří to do jeho repertoáru. K hodnocení jeho osoby a jeho chování by byl třeba určitý odstup od události, odborné vyšetření a informace o jeho životě.



**Martin Slaný** (č.l. 979-987, sv. č. 3) uvedl, že pracuje 10 let u cestovní kanceláře Blue Style jako vedoucí zákaznického oddělení. Náplň jeho práce je kvalita služeb, kontrola delegátů v zahraničí, dohled nad vyřizováním případných stížností, operační záležitosti. Vyjádřil se k jednání v cestovní kanceláři a k přijatým opatřením po zjištění úmrtí dvou klientů. Vešli ve styk s partnerskou pojišťovnou ERV - Evropskou pojišťovnu, která vypracovala okruh otázek pro klienty zaměřené na jejich event. zdravotní problémy, kupř. bolesti hlavy, kloubů, malátnost, teplota, průjem, zvracení apod. Nakonec došlo k dohodě, že ERV pošle na místo lékaře a nějakého svého zástupce. Uvedl, že každý klient sjednávající smlouvu o zájezdu s CK Blue Style má automaticky v ceně základní pojištění léčebných výloh a repatriaci u ERV pojišťovny. Pan Kramný měl ještě druhé cestovní pojištění u pojišťovny Allianz a ví, že došlo k nahlášení pojistné události u ní. Lékař z ERV na místo odlétal snad druhý den. Z místa je ujistil, že na předmětném hotelu není dle jeho zjištění žádný náznak nějaké epidemie. Další pobyt se panu Kramnému zaručila zajistit jejich cestovní kancelář. Opakovaně komunikoval s jeho sestrou paní Krečmerovou. Od jejich resident managera v Egyptě se dozvěděl, že pan Kramný ponechal kufry s osobními věcmi své dcery a manželky na recepci v hotelu Titanic s tím, že si je mohou vzít zaměstnanci hotelu. To mu přišlo trochu zvláštní, když v tomto hotelu zemřela jeho manželka a dcera. Resident manager následně na základě instrukcí od majitele CK Blue Style převzal od hotelu tyto kufry. Ty pak byly poslány do ČR, aby byly předány pozůstalým. Nakonec oba kufry osobně vydal policii. Jejich delegátkou v hotelu byla Alžběta Cupalová. Dále uvedl, že klienti dostanou před odletem cestovní dokumenty v elektronické podobě, které si musí vytisknout. Ty slouží jako potvrzení o letence, objednaném ubytování a mj. o sjednaném pojištění. Obsahují telefonní číslo na asistenční službu, kterou mohou volat v případě potřeby. Dalším způsobem, jak nahlásit případnou potřebu vyhledání lékaře či lékařské péče, je kontaktování jejich delegáta, který případně asistenční službu kontaktuje sám. Blue Style delegáti a animátoři procházejí školením přímo v prostorách ERV pojišťovny každoročně. Každý klient před nástupem do autobusu na letišti obdrží tzv. uvítací obálku, na které je uveden datum a čas první informační schůzky s delegátem. Uvnitř obálky jsou užitečné informace, jako např. rozpis služeb all inclusive daného hotelu, důležité kontakty na delegáty cestovní kanceláře, na policii, na lékaře, na asistenční službu, upozornění na to, že nemají pít vodu z vodovodního řádu. Informační schůzka klientů s delegátem musí proběhnout nejpozději do 24 hodin po příletu, na ní delegát představí hotel, informuje klienty o chodu toho daného hotelu, informuje, že v případě potřeby se mají obracet na delegáty a v případě, že by potřebovali lékaře, sdělí, že mají volat asistenční službu nebo mohou kontaktovat delegáta. Dále poskytnou praktické rady, že v případě průjmu se v Egyptě užívá Antinal. V prostorách hotelu je také informační tabule CK Blue Style s uvedenými konzultačními hodinami delegáta, nabídkou výletů, otevírací dobou jednotlivých restaurací a barů a kontakty na delegáty, včetně jejich fotografií. Na pokoje CK Blue Style nedistribuuje žádné informace. Informacemi o tom, kdo bydlel na pokoji č. 6343 před a po pobytu rodiny Kramných, disponuje pouze hotel.

**Vlasta Damovská** (č.l. 1008-1015, sv. č. 3) uvedla, že k Petru Kramnému má vzdálený rodinný poměr. Oslovoval ji však teta. Moniku viděla pouze asi 2x v životě, Klárku neviděla vůbec. Po smrti Moniky a Klárky mu občas zavolala, psali si SMS, kdy obsah jeho pěti zpráv odcitovala ze svého telefonu. Psal dne 12.8.2013, že nechápe, co se stalo a proč, že on jim nic neudělal, žil jen pro ně a dával jim vše, dne 13.8. že leží na pokoji a pořád myslí na Moniku a Klárinku a brečí, moc mu obě chybí, nedokáže si představit, jak bude bez nich žít, měl tam raději zůstat on a ony měly žít, dne 27.8. že to celkem jde, jenom to čekání nebere konce, a naposled z Egypta dne 28.8. že se moc těší domů, ale zároveň má velký strach, jak to doma zvládne. Později s ní komunikoval přes skype, snažila se ho psychicky podpořit. O té

nešťastné události se nebavili. Jen jí o tom, co se stalo, Petr později napsal na e-mail, který už ale nemá. Na e-mail jí poslal fotky Klárky a Moniky, psal, že to jsou fotky, které pro něho moc znamenají. Nejhezčí byl poslední hovor přes skype ze dne 30.10.2013, kdy jí řekl: *"Teto sedíš? Teto, fakt sedíš? Sedni si. Teto, já ráno letím domů."* Po jeho návratu z Egypta se s Petrem osobně setkala 2x, jednou u jeho rodičů, jednou u ní, kdy přišel i s rodiči. Dostala od něj velkou kytici jako poděkování. O události, která se stala v Egyptě, se moc nebavili. O Monice a Klárince mluvil velice hezky. Petra charakterizovala jako hodného, pozorného a citlivého kluka, který žil jen pro ně. Když už byl doma v ČR, tak to pro něj bylo těžké. Pořád chodil s černými brýlemi, pořád brečel. Uvedla také, že jí Petr říkal, že nespál, že předtím, než holky našel mrtvé, nemohl spát. Petr jí nikdy nelíčil zdravotní problémy, které předcházely té tragické události. Jen tvrdil, že byly otráveny.

**Ján Ryboň** (č.l. 1017-1024, sv. č. 3) vypověděl, že v r. 2010 na jaře se asi po čtyřech letech rozešel se svou přítelkyní Denisou Bartokovou, což znamenalo také konec kontaktů s rodinou Kramných. Asi za půl či tři čtvrtě roku mu Monika Kramná napsala na e-mail nebo facebook, že jede na služební cestu do Žiliny, jestli by se nemohli potkat. V té době pracoval ve Vídni, napsal jí tak, že to není možné. Předtím, v období asi jednoho roku, a to snad roku 2009, se s Kramnými setkal asi ve třech případech. Poprvé na chatě v Terechové. Byl tam rovněž Natán a Světlana Ciešlarovi. Všiml si už tehdy, že po něm Monika pokukovala. Bylo mu to jedno, nějak to neřešil. S Monikou si povídali o běžných věcech, smáli se. Petr Kramný seděl, mlčel, díval se, sem tam něco řekl. Od začátku bylo patrné, že má úplně jinou povahu než on. Druhé setkání bylo u Kramných v Karvině, kam často jezdili za prarodiči Denisy. Monika s Petrem na něj působili takoví nemastní, neslaní, jejich vztah mu připadal chladný, jakoby žily vedle sebe dvě samostatné osoby. Klárinka byla úžasná, krásná, trošku rozmazlená dítě. Byla hodně vázána na Moniku, stále okolo ní chodila. Nevzpomíná si, že by se Petr nebo Monika ke Klárce špatně chovali. Jejich třetí setkání trvalo asi půl hodiny, Denisa tehdy byla s Monikou v Karvině na diskotéce. On se svým kamarádem ze Slovenska za nimi přijeli v noci. Tehdy se dostal k telefonnímu číslu od Moniky, které mu dala Denisa, aby je Monika na diskotéku navigovala. Holky už měly naváto, byly už dost veselé, tak se s kamarádem po chvíli rozhodli, že pojedou domů. Denisa mu pak vykládala, že Monika na diskotéce dost fádila, tančila s chlupy, dobře se bavila. Monika tehdy jeho kamarádovi řekla, že je atraktivní, neskutečný. Další setkání proběhlo, když už nechodil s Denisou. Tehdy byl v Ostravě na nákupu, kde potkal Moniku s Petrem a Klárkou. Prohodili jenom tři věty. Nějaký čas pracoval v Čechách, často jezdil a stále jezdívá do Frýdku - Místku. Sem tam si v té době psali s Monikou na facebook, zmínil se, že bude v Ostravě nebo ve Frýdku-Místku. Ona mu napsala, že bude taky v Ostravě. Potkali se tehdy na nějakém parkovišti a odvezl jí z Ostravy do Karvině. Asi v polovině cesty po něm vyjela. Začali spolu láskovat, byla taková náruživá. Začala ho líbat, kousat, chytat, při jízdě ho vysvětkat, ale k intimnímu styku nedošlo. Nebylo ani kde. Byl večer, pršelo. Pokoušela se o orální sex, ale v autě nebylo místo. Potom Moniku v Karvině vysadil. V té době už měl trošku problémy ve vztahu s Denisou. Když přijel domů, lehl si do postele a Denisa začala být k němu přítulná. Pak mu začala vyčítat, že ví, že byl s Monikou a že o tom ví i Petr. Netušil, od koho to věděla. Pak si s Monikou psali přes sociální síť, sem tam - možná dvakrát - si zavolali. Monika mu však psala, že to manžel kontroluje, že jí má psát na e-mail. Pak mu zase psala, že jí nemá psát na e-mail, ale na jiný facebook. Pak se s Monikou setkali v Českém Těšíně v kavárně, bylo to počátkem r. 2010. Tam jej pozvala Monika, byl to její nápad. Po kávě jeli autem asi půl hodiny do nějakého penzionu. Dojeli na parkoviště, Monika spěchala, byla nervózní. Šli na pokoj, kde strávili asi 4 až 6 hodin. Bylo to v dopoledních hodinách. Na pokoji se spolu milovali. Vzpomíná si na dvě věci. Jednak na to, že byla strašně náruživá. Bylo vidět, že to nemá, nebo že nemá možnost si užít. A pak na to, že jí Petr dost často volal. Když volal, tak na Monice byla vidět

okamžitá změna chování, zbledla, měla kamennou tvář a úplně klidným hlasem Petrovi do telefonu řekla, že je v práci, že mu nemohla hned telefon zvednout apod. Petr jí tehdy volal 5x nebo 6x. Z jejího chování vycítil, že už v té době si Petr s Monikou neměli co říct, byla tam jenom povinnost. Monika mu říkala, že to doma není ono. Pak z penzionu Monika strašně spěchala. Tehdy mu darovala pánský parfém, dražší, značkový. To bylo naposledy, co byl osobně s Monikou. Připadalo mu všechno nepřirozené, zvláštní, vztah mezi nimi mu nepřišel přirozený. Je toho názoru, že Monika trpěla absolutně nedostatkem citu ze strany jiné osoby směrem k ní. Potom si s Monikou dvakrát telefonoval. Poprvé mu říkala, že nafotila nějaké fotky, které mu ukázala. Ptala se jej, jestli někoho má. Řekl jí, že teď je sám, ale sem tam nějaká příležitost je. Monika mu řekla to samé. Říkala, že měla "afěrku" ve Skleníku, to mu sdělila vícekrát, nebyl to ojedinělý případ. Pochopil, že měla s někým poměr. Podruhé byla úplně hotová, říkala, že jí Petr na něco přišel. Neví již na co. Tehdy jej Monika prosila, že kdyby mu Petr volal, že má všechno zapřít. To bylo někdy v roce 2011 nebo 2012. Byla zoufalá, prosila jej, ať o nich nikomu nic neřekne. O tom, co se stalo Monice a Kláře v Egyptě, se dozvěděl až s měsíčním zpožděním. Po nějaké době se bavil s Denisou a se Světlanou si psal přes sociální síť. To byl Kramný ještě v Egyptě. Světlana Denise přeposlala e-maily, které jí psal Petr. Pořád tvrdil, že je nevinný. Denisa mu telefonovala, že má e-maily od Světlany, ve kterých mu Petr vyhrožoval smrtí. E-mailů bylo hodně a na přesné znění si už úplně přesně nevzpomíná. Petr v nich psal, že si jej najde, že ho zabije, že za všechno může on. Denisa mu Petrovy e-maily odmítla poslat, ale umožnila mu, si je u ní přečíst. Denise říkal, ať se Petr probudí, že příčina bude úplně někde jinde, že ví jaká je Monika, že za poslední čtyři roky si žila svůj život a byl určitě pestrý. Před výslechem po Denise předmětné e-maily od Petra chtěl, ale řekla mu, že je nemá.

**Denisa Bartoková** (č.l. 1026-1032, sv. č. 3) vypověděla, že už osm let žije na Slovensku, kam se přestěhovala kvůli Jánovi Ryboně, který byl jejím přítelem. S Monikou se seznámila v 16 letech, chodily na stejnou školu. V průběhu doby se začaly stýkat. Pak se zase jejich kontakty přerušily. Chodily spolu ven, sem tam zašly do baru nebo na diskotéku. Jednou potkaly Petra Kramného, dělaly si legraci, že se jim oběma líbí a která ho urve. Monika Petra sbalila a od té doby se spolu scházeli a byli spolu. V roce 2005 se seznámila s Jánem Ryboněm a asi po roce se k němu přestěhovala do Čadce. Popsala jejich pobyt na chatě v Terchově v r. 2008 nebo 2009. Všichni se bavili, ale Petr byl většinou stranou, ticho, takový nespolečenský, ale to o něm věděla už z předchozích setkání s ním. Působil na ni strašně arogantně, chladně, byl majetnický. Moniku měla svým způsobem ráda, mohla se rozdat, každému ráda pomáhala, ale na druhou stranu chtěla lidi ovládat. Poté u nich byli na návštěvě v Karvině, nijak neprojevovali vzájemné city, připadalo jí, že jsou k sobě chladní. Na veřejnosti se chovali stejně. Zjistila, že její přítel Ján se sešel s Monikou, a to když mu poprvé v životě vlezla do telefonu, kde měl Moniku uloženou pod jedním písmenem. Bylo to v r. 2009 nebo 2010. Podle čísla poznala, že se jedná o telefonní číslo Moniky. V telefonu četla SMS zprávy, že se mají sejít večer někde v Karvině. Monika psala, že se nemůže pěkně obléknout, že půjde jenom v tepláčkách, a to proto, aby Petr neměl podezření. Pár dní na to psala SMS Petrovi o tom, že se sešli Ján s Monikou. Petr jí začal hned v SMS osočovat, že se má starat o svůj život. Monika jí také psala, že jí ničí život a chce jí zničit rodinu. V té době měla s Jánem problémy, už se rozcházeli. Ještě předtím, než se Ján sešel s Monikou, tak byli domluveni rodiny Kramných, Ciešlarových a ona s Jánem a dětmi, že stráví víkend na chatě v Lomné. Na chatu už však jeli bez Jána. Na chatě si s Monikou všechno vyřídily, ale už to nebylo tak, jako dřív. Ján i Monika jí tvrdili, že se sešli proto, aby mu Monika poradila, jak urovnat jejich vztah s Jánem. Monika tvrdila, že s Jánem nic neměla. Ján jí taky řekl, že s Monikou nic neměl. Už když seznamovala Moniku s Jánem, tak po něm koukala, flirtovala s ním. Monika se tak chovala vždycky, když se v jejím okolí objevil nový chlap, chtěla být

vždy středem pozornosti. Následně se vyjádřila k jejich účasti na striptýzové akci v Karvině. Petr věděl, že jdou na striptýz. Monika zase musela být středem pozornosti. Monika měla s sebou svůj foťák, něco fotila Monika, něco ona, kupř. jak Monika tancuje se striptérem, byla v ráži, striptéra svlíkala. Tehdy spaly u Moniky, která nechala foťák v kuchyni. Petr se na fotky ve foťáku podíval a začal vyvádět, začal vyhrožovat rozvodem, že jí vezme všechny kreditní karty, protože Moniku nezajímalo, že jí chce Petr opustit, ale že jí odřízne od financí. Petr jí začal osočovat, že tam Moniku zatáhla, Monika začala taky do ní něco hačet, tak se sbalila a odešla. Petr tenkrát na Moniku křičel, ale neuhodil ji. Ona také z uvedené akce pořídila nějaké fotky a dala je na svůj facebook. Když to Monika zjistila, napsala jí, že je má odstranit. Monika každou chvíli měnila svůj profil na nový. Měla nejmíň tři. Petr přišel na to, že má facebook a řekl jí údajně, aby ho zrušila. Monika měla na facebooku většinou samé muže. Od r. 2009 nebo 2010 s Monikou nebyla v žádném kontaktu. Pak jí až na konci července 2013 napsala Světlana SMS zprávu ve znění "Monika a Klárka jsou mrtvé." I když se s Monikou rozešly ve zlém, dotklo se jí to. Od Světlany se dozvěděla, že si s Petrem, který byl zadržován v Egyptě, píše přes e-mail. Světlana jí na její e-mail přeposlala Petrovy e-maily, které zasílal jí a také jeho e-maily pro Lenku Valentine. Petr po nich v e-mailech pořád dokola požadoval informace o Jánovi ze Žiliny. Byl tím úplně posedlý. Věděl, že to byl její bývalý přítel. Z obsahu těch e-mailů bylo zřejmé, že chce za každou cenu zjistit, kde bydlí, chtěl zjistit jeho příjmení, že si ho najde a zjistí pravdu, jak to s Monikou měl. Světlana jí sdělila, že Lenka Valentine si s Monikou hodně psala, že se jí Monika světovala a napsala jí, že má Jána. Když Petr přijel z Egypta domů, sešel se Světlanou a jejím manželem u nich doma. Ona Světlaně řekla, že pokud by Petr chtěl něco ohledně Jána vědět, ať jí klidně zavolá z jejího mobilu. Světlana jí později řekla, že mu to nabídla, ale Petr toho nevyužil.

**Gabriela Natale** (č.l. 1034-1039, sv. č. 4) uvedla, že se s Monikou Kramnou seznámila asi v r. 2006. Kolem r. 2009 se začala věnovat focení a s Monikou se domluvily, že by jí mohla nafotit. Začaly focením portrétu obličejů. Monika se nestyděla. Pokračovaly "glamour" fotografiemi. Monika jí za focení neplatila, bylo to čistě o tom, že se učila fotit. Časem si od dívek nechala platit náklady na focení, částka nikdy nepřesáhla 400,- Kč. Následovalo focení Moniky ve spodním prádle. Monika některé své fotky zveřejnila na internetovém portálu "fotoparta". Monika zde prezentovala, že by ráda nafotila i akty, že by se ráda stala modelkou. Pak 2x fotily v r. 2012, to byla Monika v pohodě, radostná, usměvavá. Další focení se konalo v březnu r. 2013, tehdy zaznamenala velkou změnu v chování Moniky, jde to vidět i vizuálně na fotografiích, v Moničiných očích – byla smutná, nerozhodná. Neptala se jí na důvody. Jejího manžela Petra viděla asi 3x nebo 4x. Na pohled byl chladný, když se potkali, ani nepozdravil. Po smrti Moniky se dozvěděla, že po dovolené z Egypta měla domluvena další dvě focení u jiných fotografů. Pokud jde o komunikaci s Monikou na facebooku, pak uvedla, že k prvnímu kontaktu došlo v únoru 2011 na profilu Moniky "moja mojinka", v říjnu 2011 začala používat profil "Tami Tamarka" a v dubnu 2012 používala profil "Monika Kramná", na kterém už měla i své fotky, rodinné fotky, nějaké fotky s manželem a fotky Klárky. Patně šlo o její oficiální facebook, o kterém Petr Kramný věděl. V poslední době před jejich dovolenou v Egyptě v r. 2013 od Moniky věděla, že bere nějaké léky, antidepresiva, proč, to netuší. Vztah Moniky ke Klárce byl hezký. Monika patřila k ženám, které byly velmi nespokojené samy se sebou a přitom neměly důvod.

**Martina Klímová** (č.l. 1041-1047, sv. č. 4) vypověděla, že s Monikou poznala v práci v domově důchodců dva roky před jejím úmrtím. Monika v domově pracovala jako pečovatelka a její náplní práce bylo koupání, oblékání, hygiena, přebalování klientů. Monika byla velice spokojená s prací v domově. Byly si sympatické, měly společné zájmy, navštěvovaly se. Z pracovního kolektivu byla Monice nejbližší ona. Půl roku chodila s jejím



bratrem Radmílem. Monika na ni působila jako takové sluničko, byla vysmátá, optimistická. Monika se starala o malou Klárku, chodila do práce, starala se o domácnost, pekla. Byla taková, že potřebovala mezi lidmi, fešila to přes internet. Monika brala jednu dobu léky na uklidnění, a to v době, kdy její bratr Martin měl nějaké finanční problémy, udělal nějaké dluhy a Moniku to trápilo. Přístup k lékům pro pacienty neměla. Monika si nikdy na nic nestěžovala, až na žárlivost Petra. Napřed se dozvěděla, že Petr Monice zakázal facebook, proto potom užívala facebook pod jiným jménem nebo přezdívkou. Petr byl málomluvný, uzavřený typ. Tvářil se pořád stejně. Radmil tvrdil, že od té doby, co si Monika našla Petra, tak se změnila v tom směru, že byla na peníze. Překvapilo ji, jak se choval Petr, když se vrátil z Egypta, tvářil se, jakoby se nic nestalo, jakoby se vrátil z normální dovolené. Ona sama po jejich smrti musela vyhledat pomoc psychiatra, ke kterému stále dochází. Monika se chovala jako dobrá matka, když Klárka zlobila, tak ji pokárala, měla pro ni i pěkné vlnidné slovo. Petr se choval ke Klárce neutrálně, moc toho k ní nenamluvil. O žádné nevěře Moniky nic neví. Monika jí akorát říkala, že její sousedé měli Petrovi říct, že má nějaké milence. Když byl Petr v Egyptě, nijak s ním nekomunikovala. Psal nějaké e-maily Radmilovi. Po jeho návratu s Radmílem sháněli náhrobní kámen. Radmil jí říkal, že se Petr chová nějak divně, že se chová, jakoby se nic nestalo. Monika jí říkala, že v jejich vztahu poslední dobou vážla komunikace, že už si tak nepovídali, jako dříve, že seděli u televize a oba mlčeli. Co se týče sexu, tak v tom nebyl problém, Monika říkala, že "na něm už je dobrý jenom ten pták". Monika se jí nikdy nezmínila o tom, že by chtěla Petra opustit.

**MUDr. Karel Krobath** (č.l. 1074-1084, sv. č. 4) uvedl, že žije v Rakousku, má firmu působící v oblasti výzkumu léků. O vyšetřované události se dozvěděl z médií. Případ dále sledoval. Rozčítával se nad tím, jak média případ prezentovala. Pana Krampého, jehož neznal, mu bylo líto. Snad někdy v listopadu 2013 si řekl, že ten mediální lynč musí být pro něj nesnesitelný. Napsal mu proto podpůrný dopis, do obálky přiložil 5.000,- Kč a nějaké doplňky stravy proti stresu v celkové hodnotě asi 2.800,- Kč. Na závěr dopisu jej pozval na krátkou návštěvu Vídně a nabídl mu v případě zájmu zodpovězení nějakých medicínských otázek. Asi za tři týdny dostal děkovný e-mail s tím, že pozvání určitě někdy využije, protože se chce zeptat na řadu odborných otázek. Asi 14 dnů před Vánoci 2013 se mu v dalším dopise snažil poradit, jak nějak přežít svátky a opět mu nabídl možnost konzultace. Asi první týden v lednu 2014 mu pan Kramný zavolal, že by se přece jenom rád s ním setkal. Domluvili se na setkání v Novém Jičíně. Tam mu pan Kramný popsal průběh jejich dovolené. Pak panu Kramnému kladl cílené otázky, co se dělo pár hodin, tak 5 až 8 hodin, předtím, než jim začalo být špatně, co jedli, co pili, co dělali. Sděлил mu, co a kdy jedli a pili, začalo jim být špatně někdy druhý den v ranních hodinách až dopoledních hodinách. Pamatuje si, že přesný čas nedokázal Petr Kramný uvést. Zdůvodnil to tím, že mu bylo tak zle. Vedl s ním rozhovor jako lékař s pacientem, ptal se ho na všechny příznaky a na průběh potíží. Kramný mu sdělil, že museli často zvracet, on sám měl snad teplotu, ale tu si neměřil, měli průjem, ale ne často, spíš velice časté bylo to zvracení. U jeho paní a holčičky to zvracení nebylo později tak časté, tak jak u něho. Oni snad pořád pospávali, že byli vyčerpaní. On sám měl pocit, že se dusí, že má nedostatek vzduchu a že má v puse chuť, jakoby olízoval rezavé trubky. Dostali se až k úplně posledním hodinám, kdy šel snad někdy večer kolem 21:00 hodin pro vodu. Žena odmítla pro vodu jít, protože byla silně zdecimovaná, tak šel on, i přesto, že byl na tom velice špatně a stálo ho to velké fyzické úsilí. Prvně prý řekl o vodu hotelovému sluhovi, ale ten už měl jen tři láhve, dal je na pokoj a ten hotelový sluha mu ukázal, kam si má pro vodu zajít. Takže tu vodu přinesl. Při odohodu se ptal své dcerušky, jestli nechce, aby přinesl colu nebo fantu. Říkal, že Klárka jenom tak zakňučela, nevyjádřila se. Když přišel s vodou zpátky, tak musel jít zase zvracet. Říkal, že si musel v koupelně sednout na zem, že nemohl popadnout dech, že se dusil, měl pocit dušení. Zvracel nahnědlou vodu, cítit to však železem nebylo.

Užili nějaký lék na tzv. faraonovu pomstu, jeho žena a snad i holčička po jedné tabletě, on dvě plus jednu tabletu Ibalginu. Pan Kramný mu minimálně třikrát položil otázku "Řekněte mi, proč jsem neumřel já, když mi bylo daleko, daleko hůř, dusil jsem se, zvracel, proč zemřely ony?". Nedokázal mu odpovědět. Dále mu říkal, že poté, co donesl vodu a zvracel, byl strašně vyčerpaný, sedl si na postel k dcerce. Tam nějakou dobu seděl, klímbal, pospával. Jeho žena ho vyzvala, aby si šel lehnout, což udělal. Ležel nějak v nohou, dcerka do něho kopla. To byly poslední momenty, kdy mluvil se svou ženou. Klárka mluvila ze snu, ničemu nebylo rozumět, bylo to takové křučení, bručení. Ptal se jí, jestli jí něco je, pak následovalo to kopnutí. To byly poslední momenty jejich života. Pak usnul, nevěděl, jak dlouho spal. Když se probudil, tak si sedl zase na postel k té holčičce a chtěl si lehnout vedle ní. Nějak s ní pohnul a řekl jí, aby se posunula. Ona nereagovala. Když na ni sáhnul, tak zjistil, že je nějaká studená. Zjistil, že nedýchá a pokusil se do ní několikrát vdechnout a hned na to začal třepat se svoji ženou a zjistil, že má otevřené oči a že je taky mrtvá a nedýchá. Říkal, že zkoušel dávat umělé dýchání oběma, chvíli Klárce, chvíli Monice, jako blázen, pak že si už toho moc nepamatoval, sedl si na zem, unavený, nebyl schopen už nic dělat. Pak volal matce. Pak panu Kramnému sdělil, že se mu moc nelíbilo, že tak krátce po takové hrůze se měl setkat s nějakými ženami. On na to u té první jenom mávl rukou, že to je nesmysl, že šlo o přítelkyni jeho ženy, které jen k její žádosti poskytl šaty Moniky na ples. K té druhé - blondýnce z Čech - uvedl "přiznávám, to jsem přehnal". Prý ho kontaktovala a vyjádřila mu morální podporu. On chtěl mluvit s cizím člověkem, který si nemyslí, že je vrah. Dále panu Kramnému nastínil, že nepochopil obrát v jejich vztahu se sestrou. Na to mu popsals vývoj vztahu se sestrou a dodal, že když jí volal, že může jet z Egypta domů, sestra mu řekla "ty se přece nesmíš vrátit domů". Při jejich setkání jej Petr překvapil, neboť zjistil, že je to člověk s velice příjemným, kultivovaným vystupováním, ale se zvláštní grimasou v obličeji, která může zavdávat domněnku, že je člověk bez emocí, ale opak je pravdou. Jelikož se celou dobu bavili o tématu otravy, tak se s panem Kramným rozcházel s tím závěrem, že k úmrtí obou těch osob došlo pravděpodobně na základě infekce, náhodné nebo úmyslné otravy.

**Martin Kočárek** (č.l. 1086-1094, sv. č. 4) vypověděl, že pracuje pro společnost CET 21 s.r.o. jako domácí reportér. Zaměstnavatel jej s kameramanem vyslal na pracovní cestu do Egypta, za účelem získání veškerých možných informací o případu. Má zato, že do Hurghady přiletěli dne 4.8.2013 kolem 05:00 hodiny. V následujících dnech se jim s Petrem Kramným podařilo domluvit na rozhovoru. Překvapilo ho, že s nimi chce komunikovat a spolupracovat s médií za situace, ve které byl. Chtěl sdělit, co se mu přihodilo, neví však z jakého důvodu. Byl vyloženě pokleslý, ale nepřišlo mu, že by prožíval to, že přišel o manželku a o dceru. Při prvním setkání vůbec neplakal, na nic si nestěžoval. Neprojevils city, které by on očekával. Dále se svědek vyjádřil k jednotlivým rozhovorům a okolnostem jejich provedení. Od 7.8. do 17.8.2013 s ním byli dennodenně v kontaktu. Prakticky celý den byl s nimi a většinou fešili, co se ten den uvede ve zprávách. Sem tam si šli společně vyčistit hlavy, například šli na pláž, kde pan Kramný ležel pod slunečníkem a něco si říkal do svého tabletu, většinou si četl, co se píše v Česku na internetu. Scházeli se po snídani, buďto v jeho hotelu nebo v hotelu u nich, přes den moc nejedli a až na večeri společně chodili do restaurace Praha. Byli s ním v kontaktu téměř těch 12 dnů a pořad natáčeli rozhovory a reportáže. Dopředu se domluvili na několika otázkách, a co chtěl říct, to řekl. Po celou dobu neprojevils lítost nad tím, co se stalo. On lítoval sám sebe, neřikal například "co já budu dělat bez manželky a holky". Jeho nejvíce zajímalo, co bude s ním, pořad se jej na to ptal. O Monice se zmiňoval dost negativně. Hovořil o jejím facebooku, kde měla jenom nějaké chlapy. Říkal, že třeba chtěla zabít celou rodinu. Pořad se jej ptal, co si o tom myslí on. Otravu a také to, že sám byl v nemocničním zařízení, zmiňoval často. Do detailu jim popisoval dění od předcházejícího dne, než jim začalo být špatně. Zmiňoval hlavně sebe, pak že bylo špatně Monice, o Klárce mluvil

minimálně. O ní však nemluvil nikdy špatně, ale taky nikdy nefekl o Klárce nic hezkého. Pořád dokola zmiňoval, komu bylo více zle a komu méně. Při jejich prvních setkáních mu Petr Kramný předal nahrávku, kterou měl ve svém telefonu, v níž podrobně popisoval, co se stalo a jeho pocity. Požádal, aby nahrávku poslali jeho sestře a aby si ji poslechli. Pak se jej ptal, co si o tom myslí. Často se jej Petr Kramný ptal "proč by to Monika udělala", až mu bylo kolikrát divné, proč spolu žili, když na ní nenechal nit suchou. Říkal také něco o nějakém poslíčkovi, který rozvážel vodu a měl v ten den, kdy jim bylo špatně, jim klepat na dveře s tím, zda nechtějí vodu, doplnit zřejmě minibar. Říkal, že nic nechtějí. Pak šel pro vodu, potkal nějakého poslíčka. Mětil si potom čas, jak dlouho mu trvalo, než se s vodou vrátil na pokoj. Vzpomíná si, že tam v té souvislosti padl čas sedm minut. Nepřišlo mu, že by měl Moniku rád, spíše jakoby nad ní stál jako policajt. Stále se opakoval, stále řešil, proč by to Monika udělala, když měla všechno. Přišlo mu, že jej chce do toho nějakým způsobem dostat, aby mu to potvrdil, nebo vyvrátil. Pořád chtěl vědět, co s ním dále bude. Jediné, na co si snad stěžoval, bylo to, že je v nejistotě. Překvapilo jej, že když sledoval pohyby Moniky a Klárky na internetu a ptal se ho, jestli chce být sám, odpověděl mu, že ne, že je to v pořádku, že ho mohou natáčet. Poprvé si všiml, že projevil nějakou emoci. Vypadalo to, že popotahuje, ale plakat ho neviděl, seděl na posteli, podpíral si rukou hlavu. Vyjma úhrady večeří mu zakoupil místní předplacenou kartu na 20 GB dat, kterou využíval ve svém tabletu. Štvalo ho, když neměl signál na internet, protože si nemohl o sobě přečíst. Například si přes noc četl, co o něm píše veřejnost a média a druhý den ráno mu vykládal, co kde o sobě četl. Následně na to nějakým způsobem v reportáži reagoval, např. když psali, že nebrečí, tak na druhý den v reportáži brečel. Ve chvíli, kdy z Hurgady odlétali, tak se s nimi loučil a u toho brečel. Hrozně nechtěl, aby odletěli. Velice jej překvapilo, jak se Petr po návratu domů změnil. Přestože při jejich odletu prohlásil, že bude první člověk, který se dozví, už poletí zpátky do ČR, najednou jej ani neznal. Ještě v Egyptě tvrdil, že se nemůže vrátit do svého bytu, že tam nebude moci spát a pak hned druhý den v bytě spal.

**Etienne Michel Blaha** (č.l. 1096-1106, sv. č. 4) vypověděl, že pracuje jako redaktor primárně píšící do tisku, do deníku Blesk, Aha!. Pracovně odjel s fotografem do Egypta koncem srpna r. 2013. Bydleli v hotelu Sea Garden, kde byl ubytován Petr Kramný. Zprvu sledovali jeho chování. Dva dny seděli v kavárně, z níž měli výhled na jeho balkónové okno a chodili kolem hotelu. Jeho pravidelný rytmus byla snídaně a večeře v podobné časy. Po dvou dnech jej na příkaz vedení navštívili. Otevřel dveře, představili se mu a on řekl: "popravdě, čekal jsem vás". Mohl mít poznatek od sestry, která věděla, že se za ním chystají. Šlo jim o rozhovor. Zakázal jim jakékoliv nahrávky a mluvil s nimi pod podmínkou, že se nic nikde neobjeví. Byl zoufalý, dokola opakoval, že neví, jak mohly umřít a že mu vadí, že ho všichni odsoudili. V tomhle duchu se nesl rozhovor možná dvě až tři hodiny. Dohodli se na dalších schůzkách s tím, že silně trval na tom, že oni jsou jedni z těch, kteří můžou za to, že je pronásledován v tisku. Nic nefekl přímo, ale bylo jasné, že jeho snaha je zatlačit na jeho lepší obraz s tím, že dokud neuvidí z jejich strany snahu, tak nebude mít důvod se s nimi bavit. Druhý den se s ním opět sešli, kvitoval, že článek byl dobrý a byl překvapen z diskuzních příspěvků pod článkem, že byly pozitivní v jeho prospěch. Má za to, že se jednalo o důvody, proč to udělal nebo neudělal. Pokračovaly ty samé rozhovory jako první den s větší otevřeností, vysvětlil jim, proč v médiích neoslovoval ženu a dceru jménem a posléze ano. Vysvětlil to tím, že cizímu člověku – tehdy reportérovi z Novy - nebude říkat Monika a Klárka. A když pak viděl nenávistnou reakci, tak je začal oslovovat jmény. Většinu rozhovoru se litoval a mluvil o Monice a Klárce. Znovu nepofidil žádný rozhovor, nic nahrávaného na jeho žádost, strávili s ním většinu dne, bylo znát, že je rád za přítomnost Čechů. Na večeři ani nic jiného se pozvat nenechal, jediné, o co si řekl, byla cola. Přišlo mu zvláštní, že člověk, který se měl údajně otrávit z coly, z ní nemá strach. Další den už směli napsat článek i s jeho vyjádřeními, vše, co

chtěli publikovat, si ale musel přečíst. Tato praxe fungovala prakticky do začátku října, kdy prošla údajná dvouměsíční lhůta zákazu jeho vycestování. Od té doby s ním nebyli v kontaktu, vypadalo to, jakoby se na ně urazil. Následující dny byly prakticky stejné. Ještě v průběhu času mu zařídili dvě věci: Zaprvé si stěžoval na dluh 60.000,- Kč u společnosti O<sub>2</sub>, jeho žádost o snížení dluhu předali redakci Blesku. Druhá věc, kterou chtěl, byl internet. Reportéři Novy mu dříve koupili nějakou kartu na využívání internetu. Oni mu pak ve vestibulu hotelu Sac Garden našli místo, kde se dal chytat zdarma internet přes wi-fi z vedlejší restaurace. Tam pak od té chvíle trávil většinu času. Zároveň mu nainstalovali skype do jeho tabletu. Celou dobu v tabletu sledoval články, co se o něm píše a sledoval hlavně diskuze. Nikdy je nechtěl vpustit do svého pokoje. Fotograf ho přemluvil, že vyfotí, jak žije. V pokoji měl sbalený kufr, údajně kdyby kdykoliv přišlo nařízení jet domů. V kufru měl nahoře obrázky, které kreslila Klárka. Z ničeho nic je vzal, začal v nich listovat, přitom seděl a rozbrečel se. U jeho pláče byl taky několikrát, vždy plakal, když dlouho mluvil o Monice a Klárce. Jeho pláč byl zalykavý, tím pádem na něj nedělal dojem hranosti. Když 10.9. nebo 11.9.2013 z Egypta odjížděli, byl smutný, zvykl si na ně. Zkoušeli se dostat do hotelu Titanic Palace. Bylo jim řečeno, že Titanic Palace, ani sousední hotel Titanic Beach, které jsou propojeny chodbami, nejsou v provozu kvůli úbytku turistů, který byl zřejmě zapříčiněn nepokojí v Egyptě. Tvrzení věří. V Titanic Palace u vchodu hotelu potkali manažera, který před nimi utekl. Po jejich návratu do České republiky mu občas zavolal, po skypu řešili články. Všechny mu posílal, on si je přečetl a vyšly, dá se říci autorizované z jeho strany. Měl zájem na tom, co řekl, hlídal si to. Tabule spolupráce fungovala asi někdy do 3.10.2013, kdy se dozvěděl, že mu egyptský prokurátor prodloužil lhůtu ještě o měsíc. Zoufalý jej kontaktoval, jestli ho nenapadá, jak by se mohl dostat z Egypta. Něco spolu řešili, ale bez výsledku. Potom se na něj začal vztekat, že mu stejně nepomohli a nemá smysl s nimi mluvit, úplně se odmítl. Po jeho návratu z Egypta se jim vyhýbal. Měli hlídky a kamery i u hřbitova. Podle toho usuzuje, že na hřbitově byl až s nimi. Následně jim naznačil, že by nebylo špatné, kdyby z jejich další spolupráce, něco káplo. Představoval si částku asi 100.000,- Kč. Po jednání se dohodli na 30.000,- Kč, za fotku u hrobu 10.000,- Kč, za rozhovor 10.000,- Kč a za fotku, jak jde poprvé do práce znovu 10.000,- Kč. Od té doby byly jejich vztahy na dřívější úrovni. Když byl v prosinci 2013 a v lednu 2014 nachytán s ženami, řekl mu, že šlo jen o kamarádky. Následně je kontaktoval s tím, že má pro ně zajímavé téma – dědictví po Monice a Klárce. Když se po jeho návratu někdy v zimě objevila informace, že Monika měla deprese a chodila k psychiatrovi - údajně ta informace měla pocházet od něho - s tím, že ona vlastně v Egyptě měla spáchat sebevraždu i s dcerou a chtěla zřejmě otrávit i jeho, zavolał Kramnému a řekl mu "hele, je to možný, že by to bylo takhle", tak on byl z toho nadšený. Když o tom vyšel článek, zavolali si a Kramný mu řekl, že je hrozně rád, že je to venku, že cítí hroznou úlevu a že se mu to prý snažil naznačit už v Egyptě. Říkal občas, že až to bude vyřešené a on bude osvobozený, že jim všechno řekne, jak to bylo. Petra Kramného charakterizoval jako introverta, němluvného. Hodně však o všem přemýšlí a přepočítává na hodně tahů dopředu. Má manipulativní sklony. Dále uvedl, že v Hurghadě byl ještě jednou v polovině května 2014 s dalším fotografem, který je autorem fotek v knize Blesk extra speciál, "případ Petra K.". Fotografie ze září 2013 a května 2014 v celkovém počtu 300 poskytl policii. Jsou mezi nimi i fotky z hotelu Titanic Palace. Do pokoje č. 6343 se jim nepodařilo dostat. Všechny pokoje v hotelu Titanic Palace jsou stejné, mají stejnou dispozici, jeden je orientovaný napravo a druhý nalevo, myslí tím umístěním koupelny a postelí. Fotografie pocházejí z obou pokojů, jak z levého, tak pravého. Pokoj s balkónem, který fotili, byl na stejném patře, byl i stejně orientovaný jako pokoj pana Kramného č. 6343 a byl od něj vzdálený asi 50 až 100 m. Dále se vyjádřil k jednotlivým fotografiím, na nichž je zachyceno vše, co souvisí s elektroinstalací.



*Handwritten signature*

**Alena Valenová** (č.l. 1109-1115, sv. č. 4) uvedla, že nikoho z rodiny Kramných nezná, jen z médií. S manželem jezdí do Egypta na letní dovolenou téměř každý rok. V r. 2014 byli na přelomu června a července v hotelu Titanic Beach, který je propojen s hotelem Titanic Palace. Hosté mohou využívat společné prostory obou hotelů. Hotel Titanic Beach si vybrala ze zvědavosti, z toho důvodu, že chtěla vidět, kde k tragédii došlo. Dovolenu si objednali už v lednu 2014, někdy v březnu se pak objevila informace, že Monika a Klára nezemřely na otravu, ale v důsledku zásahu elektrického proudu. Začaly v médiích vznikat spekulace, jak by to Kramný mohl udělat a čím a hlavně, kde mohl skončit prostředek sloužící k jejich usmrcení. Byla se podívat u pokoje č. 6343, kde Kramní bydleli, k technickým uličkám hotelu s odpadky apod. K zásuvkám v pokoji uvedla, že jedna byla na čelní straně nočního stolku mezi postelemi, měla jen dvě dírky bez kolíku pro zástrčku o dvou vidlicích. Byla v plastovém panelu společně s třemi vypínači, kdy jeden byl pro lampičku a další pro klimatizaci a světlo v předsíni. Deska z nočního stolku se dala odsumout a dát klidně pryč. Pod deskou byl prostor, kde by byl normálně šuplík, ale místo toho tam bylo hodně drátů. S celým stolkem se dalo hýbat a za ním byly dráty napevno do zdi. Dráty byly opatřeny izolací, nevypadalo to nebezpečně. Dále se vyjádřila k dalšímu elektro vybavení pokoje. Hlavní spínač byl hned po vstupu do pokoje, kde za dveřmi po pravé straně byla plastová bílá krabička, do níž se vkládala vstupní čipová karta, po čemž se zapnuly elektrické spotřebiče v pokoji, krom lednice, jež fungovala i bez zasunuté karty. Nikde na pokoji nebyla žádná pojistková skříň. Ta byla na chodbě a byla jedna společná pro dva pokoje, které byly stejné, jen zrcadlově obrácené. Pojistková skříň se dala otevřít. Manžel její dvířka lehce otevřel. Za dvířky byla plechová rozvodná skříňka, která šla také lehce otevřít. Ve skříňce byly jističe od dvou sousedících pokojů, elektroměr. Uvedla, že se vyučila prodavačkou elektrotechnického zboží, takže jističe pozná. U jističů bylo v angličtině popsáno, k čemu jsou. Na dveřích hotelových pokojů je kukátko, bez problémů se dal vysledovat čas úklidu. Během dovolené pořídili fotografie, mj. zmíněné skříňky s jističi vedle vstupních dveří do jejich pokoje, a videozáznamy, mj. cestu od pokoje Kramných k místům v hotelu s pitnou vodou. Cesta pomalou chůzí jí trvala 4 minuty. Fotografie a videozáznamy poskytla policii. Dále sdělila, že v koupelně jejich pokoje byl umístěn další zdroj elektrické energie - vestavěný fén, nedal se odpojit, dráty měl zabudované v krabičce, která byla připevněná ke zdi. Další zásuvka byla na té krabičce u fénu. Na krabičce přímo u té zásuvky byl přepínač z 220 V na 110 V. Zařízení pokojů je stejné v obou hotelech, včetně kupř. potahu na sedáku. Výpadky elektrického proudu v hotelích byly na denním pořádku, v odpoledních hodinách a večer, když se hosté začali vracet na pokoje. Stało se, že proud nešel třeba i dvě hodiny. Jinak byla se službami v hotelu maximálně spokojena.

**Richard Bukovanský** (č.l. 1206-1210, sv. č. 4) uvedl, že v letech 1992-1995 působil jako učitel na Středním odborném učilišti technickém. Učil permanentně elektrotechniku a stroje a zařízení. Na škole byly dva obory, a to horník a strojník důlních strojů a zařízení, později mechanik opravář strojů a zařízení, kdy absolventi měli širší uplatnění v zaměstnání, kde nemuseli pracovat pouze pro doły, ale i v jiných odvětvích. Po předložení katalogového listu žákka Petra Kramného sdělil, že podle jeho předmětů jej vůbec neučil a vyloučil, že by Petr Kramný absolvoval v rámci svého oboru a předmětů výuku elektrotechniky. Problematika elektřiny nebyla náplní dalších předmětů. Žáky oboru mechanik opravář strojů a zařízení neučil. K praxi žáků tohoto oboru není schopen nic říct. Co se týče svařování, tak učení se mohl přihlásit do kurzu svařování plamenem a elektrickým obloukem. Ne všichni dělali obojí.

### 3/ Znalecké posudky a odborná vyjádření

Vzhledem k tomu, že v průběhu trestního řízení vyvstala potřeba objasnění důležitých skutečností, které vyžadují specifické odborné znalosti, bylo opatřeno několik znaleckých posudků a odborných vyjádření.

#### **Znalecké posudky z oboru zdravotnictví, odvětví soudní lékařství a toxikologie**

K provedení prohlídky a pitvy, resp. repitvy těl poškozených Moniky a nezl. Kláry Kramné, objektivizaci jejich event. poranění, příčině smrti a dalším souvisejícím otázkám, jakož i ke stanovení případných toxikologicky významných látek v těle poškozených a obviněného, byli přibráni znalci z **oboru zdravotnictví, odvětví soudní lékařství a toxikologie** MUDr. Marek Dokoupil, MUDr. Margita Smatanová, Ph.D. a RNDr. Marie Staňková, Ph.D. Ze znaleckých posudků (č.l. 2464-2494 vztahující se k Monice Kramné a č.l. 2495-2522 k nezl. Kláře Kramné, sv. č. 9) je namístě zdůraznit následující zjištění.

Repitvy byly provedeny dne 9.8.2013. Znalci na úvod nálezové části znaleckých posudků popisují rakve, v nichž byla těla poškozených na ÚSL FN Ostrava dopravena, postup při otevírání rakví, způsob uložení těl v rakvích a jejich další obsah. Dále znalci popisují svá zjištění ze zevního a vnitřního ohledání těl. Konstatují mj. stav těl po provedené pitvě, popisují pitevní fezy, konzervaci těl, absenci některých orgánů či jejich částí, nálezy na jednotlivých orgánech včetně event. přítomných známek na orgánech po provedené pitvě, specifikují biologické vzorky odebrané pro histologickou a toxikologickou analýzu a vzorky odebrané pro další potřebu Policie ČR (genetickou analýzu). Popisují rovněž zjištění plynoucí z histologických vyšetření, specifikují metody toxikologického zkoumání jednotlivých vzorků a konkrétní toxikologická zjištění, v neposlední řadě se zabývají zdravotnickou dokumentací obou poškozených.

#### **Soudně lékařské závěry vztahující se k Monice Kramné**

1/

Z dostupné **zdravotnické dokumentace** Moniky Kramné vyplynulo, že jmenovaná byla v roce 2004 vyšetřena v neurologické ambulanci pro bolesti krční páteře, v roce 2009 a 2011 pro bolesti hlavy a v letech 2011 až 2013 byla léčena Ellicou (antidepresivum) pro panickou úzkostnou poruchu. V dubnu 2013 byla vyšetřena pro občasně bušení srdce. Dle komplexního kardiologického vyšetření (24 hodinové EKG, ultrazvuk srdce, ergometrie včetně laboratorních vyšetření) byl zjištěn normální nález na srdci bez poruch rytmu. Lékařem byla doporučena kontrola s odstupem 4 měsíců, bez nutnosti léčby či jakýchkoliv opatření.

2/

**Zevní prohlídkou** byly z úrazových změn zjištěny změny nasvědčující zasažení elektrickým proudem, a to na zadní straně krku, v dolní části zad a na levém bérce. Na zadní straně krku na hranici se zády byla šedohnědá popálenina podminovaných okrajů, která byla naznačeně pásovitá - délky 7 cm a šířky až 1 cm. Téměř v návaznosti na dolní okraj popáleniny byly přítomny velmi povrchní čárovité oděrky kůže, které byly vzájemně rovnoběžné a tvořily pás šíře až 5 cm táhnoucí se šikmo dolů k pravostranné lopatce. V oblasti křížové krajiny zad na hranici s kostrčí byl defekt charakteru stržení pokožky velikosti 1x0,5 cm, spodina defektu byla šedo zelená. Na levém bérce vnitřně, na hranici s lýtkem se v horní třetině jeho délky nacházel svislý lehce zaoblený čárovitý pruh povrchního narušení kůže délky 10 cm. Ten byl hnědé barvy, téměř v pravidelných vzdálenostech s drobnými tečkovitými hlubšími defekty. Dále byly zjištěny krevní podlitiny

na přední straně pravého bérce o velikosti 8x4 cm a na zevní ploše ve střední třetině levého stehna – ta byla kruhovitá o průměru 6 cm. Kůže téměř celého těla byla nazelenalé barvy, kdy jde o projev počínající autolýzy. Ve vlasaté části hlavy a v celé délce přední strany trupu byly zjištěny stopy po již provedené pitvě.

3/

**Vnitřní prohlídkou** byla zjištěna částečná fixace orgánů konzervační látkou (formolem), stav po neúplné pitvě (částečné odpreparování krčních orgánů, úplné odejmutí žaludku, části dvanáctníku, části slinivky břišní, části levého jaterního laloku, levé ledviny a močového měchýře). V klíčkách tenkého stěva byl formol, v tlustém stěvu se nacházela stolice. Pitva prokázala těžký hemoragický otok plic, těžký otok mozku a výrazné překrvení všech orgánů těla, srdce bylo dilatované, plněno větším množstvím krve. Provedenou pitvou nebylo zjištěno žádné morfologicky se projevující onemocnění přirozené povahy, žádné poranění mechanického charakteru ani stopy po požití korozivní látky.

4/

**Mikroskopickým vyšetřením** vzorků orgánů odebraných při soudní pitvě byl nález potvrzen, zvláště pak překrvení, hemoragický otok plic a těžký otok mozku. Histologickým vyšetřením myokardu byla v podélném řezu zastížena výrazně překrvená příčně pruhovaná srdeční svalovina bez známek hypertrofie, bez zánětlivé celulózy. Intersticiem bylo nápadně rozvolněné, svalová vlákna místy až chaoticky fragmentovaná vytvářející obraz popisovaný jako - bark like myokard (vzhled stromové kůry). Jinde svalová vlákna vytvářela opticky "zahuštěné" hyperkontrakční pruhy a ložiska nápadného zvlnění vytvářející tzv. wave syndrom (cik-cak uspořádání myokardu). V okolí drobných cév prokázány opticky prázdné prostory a eozinofilně se barvícími hmotami amorfního charakteru, místy i s jemnými kapénkami tuku. Nález na myokardu svědčí pro úraz elektrickým proudem. Dále znalci popisují mikroskopický nález na řezu kůže z místa defektu na krku Moniky Kramné s tím závěrem, že obraz odpovídá místu zasažení elektrickým proudem.

5/

**Bezprostřední příčinou smrti** je akutní selhání srdce při úrazu elektrickým proudem. Jde o smrt násilnou, která je v příčinné souvislosti se zasažením elektrickým proudem. Doba smrti byla stanovena prohlížejícím lékařem MUDr. Mostafa Ibrahim Abdelhalim na 30.7.2013.

6/

**K mechanismu nástupu smrti** (na podkladě nálezů při soudní pitvě a výsledků komplementárních vyšetření) znalci uvedli, že Monika Kramná zemřela na akutní selhání srdce. Pitva včetně následného histologického vyšetření neprokázala žádné onemocnění přirozené povahy, které by selhání srdce vysvětlilo. Stejně tak podrobným kardiologickým vyšetřením z dubna 2013, tedy za života poškozené, nebylo zjištěno žádné onemocnění ani žádná funkční porucha srdce. Lze tedy konstatovat, že k selhání srdce poškozené došlo v důsledku zevní noxy. Při negativní kompletní toxikologické analýze a současném zohlednění změn na kůži krku, zad a levého bérce na těle zemřelé se v daném případě jeví jako reálné a možné akutní selhání srdce v souvislosti s úrazem elektrickým proudem. Tento závěr pak velmi dobře koresponduje s histologickým nálezem především na myokardu. Dále znalci upozorňují, že průkaz elektrického proudu z důvodů rychlého nástupu smrti, a tedy ne vždy se vznikem typických proudových známek v místě jeho vstupu a výstupu, patří mezi velmi problematické. Vnitřní nález při pitvě je totiž nespecifický a

vytvoření proudových známek či naopak jejich nevytvoření (kontakt s osobou zasaženou proudem) je ovlivněno řadou nejrůznějších faktorů. Konečnou diagnózu úrazu elektrickým proudem lze stanovit až poté, co jsou vyloučeny jiné příčiny selhání srdce a stejně tak bylo postupováno v tomto konkrétním případě (obecnou otázkou působení jedů a dalších látek a jejich vyloučením jako příčiny smrti v projednávaném případě se znalci dále zabývali ve znaleckém posudku vztahující se k nezl. Kláře Kramné). Navíc soudně lékařská praxe ukazuje, že příčinou současného úmrtí dvou a více osob je kromě prudkých jedů, či otravy plyny téměř výhradně úraz elektrickým proudem.

#### **Soudně lékařské závěry vztahující se k nezl. Kláře Kramné**

1/

Na základě **zdravotnické dokumentace** nezl. Kláry Kramné znalci konstatovali, že za svého života netrpěla žádným závažným onemocněním postihujícím životně důležité orgány, zejména chorobami srdce včetně poruch tvorby a převodu srdečního rytmu, neurologickými a psychiatrickými onemocněními, tedy chorobami postihující centrální nervovou soustavu, nebo onemocněními plic. V dokumentaci nebyly nalezeny ani záznamy, které by popisovaly léčbu chorob provázených poruchami vnitřního prostředí, zejména onemocnění endokrinních orgánů, poruchy krevetvorby a systémová onemocnění, tedy choroby poškozující konkrétní tkáňové struktury, jež se nacházejí v orgánových systémech. Netrpěla tedy žádnými chorobami, které způsobují náhlá úmrtí nastávající zdlánlivě z plného zdraví. V její zdravotní kartě převažovaly záznamy popisující recidivující banální infekční onemocnění dýchacího systému, banální poranění a periodické prohlídky včetně aplikace vakcín navozujících imunitu proti přenosným chorobám. Uvedena byla i ojedinělá infekční průjemová onemocnění a poruchy močení, kdy byly vyloučeny organické změny vylučovacího systému a následně bylo indikováno psychologické vyšetření.

2/

Při **zevní prohlídce** těla nezl. Kláry Kramné byly zjištěny známky po provedené pitvě s preparačními řezy ve vlasaté části hlavy, na přední straně trupu i krku. Tělo vykazovalo i známky rozvoje autolytických změn. Z úrazových změn byly na těle zjištěny pouze krevní podlitiny v oblasti levého kolena a pravého bérce.

3/

**Vnitřní prohlídkou** na mozku, krčních orgánech, orgánech dutiny hrudní a břišní ani na skeletu lhb, trupu a končetin nebyly prokázány žádné vitální úrazové změny způsobené hrubým mechanickým násilím ani známky onemocnění přirozené povahy. Pod orgánovým listem osrdečníku (epikard) byly tečkovité i drobné plošné krevní výrony. Komory srdeční byly dilatovány, vyplněny velkým množstvím tekuté krve, v trámčině komor se pak nacházely i kypře krevní sraženiny (v nálezkové části posudku dále znalci mj. konstatují, že střešní trakt je vyplněn mazlavou nahnědlou stolicí především v oblasti konečníku). Po pitvě provedené v Egyptě byly mozek i orgány dutiny hrudní a břišní zachovány v anatomickém postavení, částečně fixovány provedenou balzamací. Na mozku byl proveden řez přes polokoule, rozstřížen byl osrdečníkový vak. Odebrána byla levá ledvina, žaludek, dvanáctník. Dále byla odebrána část levého jaterního laloku a odstřížena byla i vrcholová část močového měchýře. V dutině hrudní i břišní se kromě orgánů nacházely nahnědlé hmoty želatinovitého charakteru.

4/

**Výsledky mikroskopických vyšetření** vzorků všech orgánů odebraných při pitvě (známky



jejich překrvení a u preparátů mozku a plic také známky otoku) a histologického vyšetření myokardu byly totožné jako u Moniky Kramné.

5/

**Bezprostřední příčinou smrti** nezl. Kláry Kramné je náhlé selhání srdce při zasažení elektrickým proudem. Vzhledem k sekundárním změnám (provedení pitvy a balzamace těla) nelze stanovit přibližnou dobu smrti. Ta byla stanovena prohlížejícím lékařem MUDr. Mostafa Ibrahim Abdelhalim na 30.7.2013. Ze zjištěného nálezu však lze dovodit, že smrt poškozené nastala v krátkém časovém úseku po započetí působení vyvolávajícího inzultu, bez předchozího postupného vyhasinání životních funkcí - agonie, která je charakteristická zejména pro smrt způsobenou infekčními chorobami včetně infekčních onemocnění zažívacího traktu i většiny alimentárních otrav (otrava při perorálním požití jedů) s postupným selháváním orgánových systémů.

6/

**Mechanismem rozhodným pro nástup smrti** bylo zasažení nezl. Kláry Kramné elektrickým proudem, který vstoupil do těla oběti v místě se sníženým odporem kůže. Je důvodné předpokládat, že šlo o zasažení se vstupem a výstupem proudu v místě vlhké či mokré pokožky oběti na větší ploše. V souvislosti se stanovenou příčinou smrti znalci zdůraznili, že šlo o úmrtí 8-mi letého dítěte, k němuž došlo současně s úmrtím jeho 36-ti leté matky. Šlo tedy o současnou náhlou smrt dvou mladých a zdravých jedinců. Provedenou pitvou nebyly na těle oběti prokázány zjevné úrazové změny ani onemocnění přirozené povahy, které by mohly vysvětlit nástup smrti. Ze zdravotnické dokumentace nezl. Kláry vyplynulo, že nebyla léčena ani nevykazovala příznaky skrytých onemocnění, zejména pak chorob životně důležitých orgánů, které mohou způsobit náhlé úmrtí (smrt nastávající zdánlivě z plného zdraví bez předcházejících zdravotních obtíží). Současné náhlé úmrtí dvou mladých zdravých jedinců lze považovat ze soudně-lékařského hlediska za nereálné. Z uvedeného lze logicky dovodit, že šlo o současné úmrtí dvou mladých zdravých osob zapříčiněné působením zevních vlivů. Nález zjištěný při pitvě pak svědčí pro nástup smrti při náhlém diastolickém selhání srdce, k němuž došlo bezprostředně po působení zevního faktoru, který navodil bezprostřední zástavu základních životních funkcí (srdeční činnost s krevním oběhem a dýchání). Popsaný nástup smrti lze ze soudně-lékařského hlediska vysvětlit poměrně úzkou skupinou zevních faktorů. Působení jedů provázené bezprostřední zástavou základních životních funkcí a rychlým nástupem smrti po aplikaci (plynné jedy, látky obsahující kyanidové ionty, některé rostlinné alkaloidy a léky způsobující bezprostřední zástavu srdce), které jsou standardně dobře prokazatelné toxikologickou analýzou, bylo vyloučeno. Vzhledem k místu úmrtí lze vyloučit i hypotetickou možnost udušení inertními plyny, k němuž může docházet v hermeticky uzavřených prostorách průmyslových provozů, v jeskyních, studních či vinných sklepech. Po vyloučení všech těchto zevních činitelů, které mohou způsobit bezprostřední zástavu základních životních funkcí, se zbývající reálně přípustitelnou alternativou jeví zasažení poškozených elektrickým proudem. Právě průchod elektrického proudu se zasažením srdce by dobře vysvětlil komplexní nález zjištěný při pitvě. Předestřené mechanismus by dobře korespondoval zejména s prokázanou současnou bezprostřední zástavou srdce dvou osob v diastolické fázi společně s histologickým nálezem, který se vyskytuje při úrazech elektrickým proudem. Daný mechanismus by korespondoval i s nálezem krevních výronů pod orgánovým listem osrdečníku, masivním překrvením orgánů a plicním otokem. Nepřítomnost nálezu proudových známek u Kláry Kramné v místě vstupu a výstupu elektrického proudu lze vysvětlit sníženým odporem pokožky (vlhký nebo mokry povrch těla či oděv v místě vstupu proudu, popřípadě vrstva vodivého gelu na povrchu těla oběti) i vstupem proudu na větší

tělesné ploše. Za předestřených podmínek totiž nedochází zejména k termickému působení elektrického proudu, což je podmínka vzniku kožních proudových známek.

#### **Toxikologické vyšetření biologických vzorků Moniky a nezl. Kláry Kramných a vlasů a skvrn z trika Petra Kramného**

Ve vzorku krve obou poškozených odebrané při soudní pitvě byla stanovena nulová koncentrace alkoholu. Ke komplexnímu toxikologickému vyšetření byla dodána část jaterní tkáně, část ledviny, část plic, střevní obsah (také obsah jicru Kláry Kramné), krev odebraná ze splavů lebních a krev odebraná z dolní končetiny zemřelé Moniky Kramné. S negativním výsledkem byla provedena komplexní toxikologická analýza na průkaz léků ze skupiny analgetik, psychofarmak, hypnotik, alkaloidů (*nikotin, strychnin, atropin, skopolamin aj.*), opiátů (*morfín a jeho deriváty, fentanyl, buprenorfin, metadon aj.*), skupiny kardiak (*digoxin, oleandrín aj.*). Rovněž byla provedena toxikologická analýza psychofarmak, která nelze zachytit GC-MS technikou (*risperidon, olanzapin*) aj. Stejně tak v biologickém materiálu poškozených nebyla prokázána přítomnost těkavých látek, kyanidu ani jeho metabolitu, karboxylhemoglobinu, etylenglykolu, kovů, spor hub, amanitinů. Nebyla prokázána ani zvýšená koncentrace inzulínu. Ve vzorcích jater a krve byla vyloučena přítomnost toxikologicky významných extraktivních látek a jedů. V době, kdy došlo ke smrti, poškozené nebyly pod vlivem toxikologicky významných látek.

Dále se znalci vyjádřili k lékům, čistícím prostředkům a dalším chemikáliím, které byly užívány v domácnosti rodiny Kramných nebo na pracovišti obv. Petra Kramného a pošk. Moniky Kramné (seznamy látek poskytli jejich zaměstnavatelé, celkem jde o více než sto různých přípravků) s tím závěrem, že toxikologickým vyšetřením biologického materiálu odebraného při pitvách nebyla prokázána přítomnost žádné z takových látek či jejich účinných složek.

Toxikologickému zkoumání byl podroben také materiál zjištěný na tričku žluté barvy (jež ještě z Egypta Policii ČR zaslal Petr Kramný) s tím, že ve skvrnách odebraných z tkaniny předložného trička nebyla prokázána přítomnost žádných toxikologicky významných extraktivních látek. Toxikologická analýza vlasů obv. Petra Kramného rovněž vyzněla negativně.

V průběhu vyšetřování bylo vyžádáno **doplnění** znaleckých posudků (č.l. 2529-2545, sv. č. 9), v němž měli znalci za úkol vyjádřit se *především k obsahu pitevní zprávy egyptského patologa*, potažmo k rozsahu pitev pošk. nezl. Kláry Kramné a Moniky Kramné realizovaných v EAR a v České republice. V doplnění podaném dne 14.10.2014 opětovně zmínili stav těl poškozených před provedením repitev, tedy po pitvách realizovaných egyptským patologem. Znalci konstatovali, že *rozsah a průběh pitev* zadokumentovaný ve zmíněné egyptské patologické zprávě není v hrubém rozporu se zjištěními konstatovanými v době před provedením repitev zemřelých. Poukázali však na to, že je ve zprávě uveden nález na orgánových systémech, které nebyly podrobeny preparaci. Repitva zemřelých na ÚSL FN Ostrava probíhala literárně stanovenou standardní metodikou. Spočívala v zevní prohlídce těl a po opětovném otevření lebních dutin, hrudní a břišní dutiny byla provedena pitva všech orgánů a vnitřních struktur kromě pitvy žaludku, který byl odpreparovaný a bez možnosti zhodnocení obsahu močového měchýře, který byl po předchozí pitvě otevřený. V průběhu pitvy byly odebrány vzorky biologického materiálu ke komplementární laboratorní analýze, jak vyžadoval účel pitvy. Pitva zemřelých provedená v Egyptě ani následná fixace těl, resp. balzamacce za účelem zpomalení posmrtné autolýzy neměly vliv na nálezy zjištěné při repitvě

zemřelých ani na jejich hodnocení. Při replitvě bylo zajištěno dostatečné množství vzorků biologického materiálu za účelem laboratorních vyšetření, především komplexní toxikologické analýzy. Chybějící žaludek resp. obsah žaludku či močového měchýře tak nebyly nezbytné pro toxikologickou analýzu. Sekundární změny včetně rozvoje autolýzy, provedená balzamace, dříve provedené preparace apod. vyžadují vždy důsledné dodržení literárně stanovených preparačních metodik a rozšířenou standardní paletu doplňujících komplementárních vyšetření odebraného biologického materiálu.

K samotným *závěrům* egyptské pitvy znalci uvedli, že tyto nemají žádný vliv na závěry ze soudní replitvy provedené na ÚSL FN Ostrava. Dodali, že bez provedení komplexní pitvy včetně preparace všech orgánových systémů nelze stanovit známky snížené hydratace, zvracení či nálezy svědčící pro průjemové onemocnění probíhající těsně před úmrtím. Hypotetická možnost subakutní či chronické letální otravy vyslovená na podkladě absence specifických morfologických příznaků i negativního výsledku toxikologických vyšetření nekoresponduje s nálezem zjištěným preparací orgánů svědčící pro náhlý rychlý nástup smrti. Současně znalci uvedli, že (obviněným) popisovaný průběh otravy s dominujícími řadu hodin trvajících gastrointestinálními obtížemi by byl vysvětlitelný skupinou jiných látek s dávkovými účinky či anorganickými látkami. Ty jsou však dobře známé a jsou standardně stanoveny toxikologickou analýzou. Zvláště anorganické látky jsou pak stanovitelné i v dlouhém časovém horizontu po úmrtí.

Znalci měli za úkol rovněž vyjádřit se k otázkám souvisejícím s posmrtnými skvrnami obou poškozených. K tomu uvedli, že na podkladě lokalizace posmrtných skvrn na těle nezl. Kláry Kramné lze dovést, že jmenovaná se primárně po smrti nacházela v poloze na břiše, z níž byla v časovém horizontu cca 10 hodin přemístěna do polohy na znak. Právě tato manipulace by vysvětlila vytvoření posmrtných skvrn a fixací v obličeji, na přední straně levé dolní končetiny a na zadních částech trupu i končetin. Při zohlednění výpovědi obv. Petra Kramného znalci podotkli, že smrt nezl. Kláry Kramné měla být zjištěna dne 30.7.2013 v době okolo 3. hodiny ráno. Časový interval nutný k fixaci posmrtných skvrn nejméně 10 hodin pak nekoresponduje se skutečností uvedenými obviněným ve spise (komunikace se zemřelou v době mezi 21.00 až 22.00 dne 29.7.2013). Z nálezů na těle zemřelé Moniky Kramné nelze dovést jednoznačně polohu těla v době smrti.

Dále znalci reagovali na doplňující otázky vztahující se k působení elektrického proudu tak, že po vyloučení všech možných kardiotoxických nox bylo přihlédnuto ke změnám na kůži Moniky Kramné, které měly charakter proudových změn. Účinky elektrického proudu pak byly potvrzeny mikroskopickým vyšetřením srdce obou zemřelých. Na dalších vnitřních orgánech úraz elektrickým proudem ke změnám morfologického charakteru standardně nevede. Absence typických proudových známek u nezl. Kláry Kramné je velmi dobře vysvětlitelná přímým plošným kontaktem poškozené s druhou osobou, tedy s matkou, v danou chvíli zasazenou elektrickým proudem. Vzhledem k prokázané příčině smrti nelze vyloučit, že tmavé zbarvení na levé patě zemřelé Moniky Kramné mohlo být místem výstupu elektrického proudu.

Znalecky byl rovněž posouzen celkový zdravotní stav obv. Petra Kramného a jeho zdravotní problémy, jimiž měl trpět během egyptské dovolené. Znalec z oboru zdravotnictví, odvětví soudní lékařství MUDr. Igor Dvořáček, Ph.D. v závěrečích znaleckého posudku (č.l. 2555-2577, sv. č. 10) uvedl, že (při zohlednění zdravotnické dokumentace) obv. Petr Kramný trpí dlouhodobě sennou rýmou a hypertenzní chorobou I. stupně. Obě choroby jsou kompenzovány medikamentózně.

Při vyhodnocení zdravotních potíží obv. Petra Kramného během pobytu v EAR znalec vycházel zejména z jeho výpovědi, svědecké výpovědi MUDr. Koloucha a z lékařských zpráv získaných z EAR včetně toxikologické analýzy žaludečního obsahu Petra Kramného zajištěného v Thebes Hospital. Znalec citoval výpověď obviněného co do jeho zdravotních obtíží s tím, že tyto nelze objektivizovat - doložit lékařským nálezem. Hotelový lékař MUDr. Mahmoud Ahmad Muhammad dle zprávy patologa pro oblast Rudé moře uvedl, že vzhledem k úmrtí dvou českých turistek, převezl manžela (Petra Kramného) do nemocnice Thebes za účelem výplachu žaludku, a to preventivně z obav ze stejných následků. Dne 30.7.2013 MUDr. Mahmoud Abd Alnaser v nemocnici Thebes provedl Petru Kramnému výplach žaludku nasogastrickou sondou zavedenou nosem. Obsah žaludku byl odsát do sběrného sáčku a zajištěn. Dále byl proveden vlastní výplach fyziologickým roztokem. Byla mu zavedena kanyla a podána nitrožilní infuzní terapie: 500 ml Ringerův roztok (druh fyziologického roztoku), 1 ampule Primperanu, 1 ampule Visceralginu, 1 ampule Zantacu, 1 ampule Lasixu, 1 ampule Unictamu a 1 ampule Dexamethasonu. Následně znalec podal charakteristiku jednotlivých léků. Primperan je antiemetikum používané k léčbě nevolnosti a zvracení. Visceralgin je používán k symptomatické léčbě bolesti spojené s funkčními poruchami. Zantac je přípravek, který zabírá na nadměrné tvorbě kyseliny chlorovodíkové v žaludku a užívá se ke zmírnění příznaků žaludečního překyselení a nevolnosti. Lasix (furosemid) patří mezi nejúčinnější léky zvyšující tvorbu a vylučování moče. Používá se při potřebě vyvolání močení např. při otravě barbituráty, při selhání ledvin apod. Unictam je v Egyptě vyráběné antibiotikum penicilinové řady. Dexamethason je steroidní antiflogistikum s širokým spektrem účinků. Poté Petr Kramný sdělil, že je bez obtíží, přesto ho ošetřující lékař nechal ve zdravotnickém zařízení ke sledování. K žádnému dalšímu ošetření nedošlo. Dne 30.7.2013 MUDr. Hicham Hamed Abd Almajeed, ředitel nemocnice Thebes, ve zprávě státnímu zástupci uvedl, že ve dnech 28. a 29.7.2013 kromě jiných řešil i případ manžela zemřelého, který se dostavil s "nervovým šokem" a tvrdil, že je mu na zvracení. Celou dobu hospitalizace až do rána však nezvracel. Toxikologická analýza žaludečního obsahu Petra Kramného byla negativní. Znalec shrnul, že klinickým vyšetřením ani toxikologickou analýzou nebyla u obviněného prokázána intoxikace. Stejně tak nebyly prokázány žádné příznaky jakéhokoliv orgánového onemocnění, které by souvisely s případnou intoxikací.

Pokud jde o zdravotní obtíže popisované obviněným (v průběhu dne 29.7.2013 opakovaně zvracel a měl opakované průjemy), pak tyto následujícího dne ustoupily a nebyly objektivizovány. Dle znalce mohlo jít o reakci střevního traktu na neznámé - exotické mikroorganismy, se kterými se náš organismus neumí vyrovnat a reaguje krátkodobým zvracením a průjmy. Při následné krátkodobé hospitalizaci však MUDr. Mahmoud Ahmad Muhammad žádné takovéto obtíže ve smyslu zvracení a průjmů u něj nepotvrdil. Krátkodobé zvracení a průjem (v trvání asi 20 hodin), které obviněný popsal, nenasvědčují intoxikaci, která by jej ohrožovala na životě. Tento závěr dokládá i skutečnost, že jeho zdravotní stav byl v průběhu krátkodobé hospitalizace kompenzovaný (bez průjmu, bez zvracení). Alimentární intoxikace jsou většinou bakteriálního charakteru, mohou být způsobeny i chemickými látkami a jejich průběh záleží vždy na charakteru požití látky, na množství dané látky a řadě dalších faktorů. Tyto intoxikace jsou pak obvykle doprovázeny i poškozením orgánů (ledviny, játra), gradují a vyžadují vysoce specializovanou lékařskou péči. Takováto kritéria udávané obtíže obviněného nespĺňovala. Po návratu do České republiky žádné zdravotní potíže neudával. Znalec uzavřel, že při alimentárních intoxikacích obvykle dochází ke kulminaci a gradaci obtíží. Příznaky bývají podle charakteru jedu specifické a nepřehlédnutelné. Je-li zdrojem intoxikace centrální stravování, pak bývá postiženo více osob. Obtíže obvykle trvají více dnů, gradují a neřídka přecházejí až v orgánové postižení.



(játra, ledviny). U obv. Petra Kramného však žádné déle trvající obtíže objektivizovány nebyly. Rovněž jeho zdravotní stav nevyžadoval následnou hospitalizaci a ani vysoce odbornou léčbu. To nevylučuje možnost, že mohl krátkodobě trpět zažívacími potížemi. Udávané příznaky a průběh obtíží však neodpovídají symptomům alimentární ani jiné intoxikace, tak jak jsou z praxe známy. V naprostém souladu s tímto závěrem je i negativní toxikologická analýza zajištěného žaludečního obsahu.

### **Znalecké posudky a odborné vyjádření z oboru elektrotechnika, odvětví elektrotechnika**

S ohledem na bezprostřední příčinu smrti obou poškozených stanovenou soudními lékaři byl ve věci vyžádán znalecký posudek z **oboru elektrotechnika, odvětví elektrotechnika, specializace silnoproud**. Ve znaleckém posudku ze dne 14.2.2010 (vypracovaném ještě v rámci prověřování, č.l. 2990-3010, sv. č. 12) se soudní znalec Prof. Ing. Karel Sokanský, CSc. vyjádřil především k tomu, jaké fyzikální parametry musí mít elektrický proud způsobit k usmrcení člověka a zda mohlo k úmrtí Moniky a nezl. Kláry Kramné dojít v důsledku úrazu elektrického proudu (ve smyslu nešťastné náhody), bez lidského zásahu, a to při zohlednění místa jejich nálezů (*hotelový pokoj v užším slova smyslu – ložnice, prostor s postelími, nikoliv koupelna*) a jejich nálezových poloh (*každá z poškozených ležela na samostatné posteli, přičemž postele byly od sebe odděleny uličkou a nočním stolem*). Znalec mj. konstatoval, že prostředí hotelových pokojů lze zařadit mezi prostředí normální. Svým charakterem zabraňuje vzniku úrazu elektrickým proudem, svým vybavením je považován za tzv. nevodivé okolí. Naopak koupelny jsou zařazeny do prostředí nebezpečného. Jsou to prostory, kde působením vnějších vlivů je buď přechodné nebo stálé nebezpečí úrazu elektrickým proudem. Zmínil, že v hotelovém pokoji jsou - dle fotografií - instalovány zásuvky typu „C“, které slouží k připojování spotřebičů s dvojitou izolací, jež nevyužívají zemní vodič (bez zemního kolíku). Dále se znalec zabýval prostředky ochrany před nebezpečným dotykem živých částí a před nebezpečným dotykem neživých částí, které se v důsledku poruchy staly částmi živými, jakož i účinky elektrického proudu na lidský organismus a jejich závislost na velikosti proudu a době jeho působení, napětím, impedancí lidského těla a její závislostí na různých faktorech (kupř. dráze proudu, dotykovém napětí, trvání průtoku proudu, stupni vlhkosti kůže, ploše kontaktního povrchu aj.).

Konstatuje, že již proud o velikostech větších než 30 mA působící po dobu více než 5 s spadá do kategorie (AC-4), která znamená vyvolání nebezpečných patofyziologických účinků jako je zástava srdce, zástava dýchání a těžké popáleniny. Příkladmo uvádí, že proud, který působí déle než 5 s, vyvolává při velikosti 30 mA pravděpodobnost komorové fibrilace u populace do cca 5 %, při velikosti 50 mA se pravděpodobnost fibrilace zvětší do cca 50 % a při velikosti 80 mA je pravděpodobnost vzniku fibrilace nad 50 %. Elektrický proud, který je způsobit úmrtí člověka, je podle Ohmova zákona závislý na impedanci uzavřeného okruhu, kterým proud protéká, a na tzv. dotykovém napětí (*to se může rovnat napětí sítě, která je v EAR 220 V; k tomu je možno dále uvést, že provozuschopnost spotřebičů je dána právě napětím sítě, které musí odpovídat štitkovým údajům na těchto spotřebičích; dovolená tolerance napětí je +/- 10 %; pozn. SZ: dle tvrzení Petra Kramného v hotelovém pokoji běžně používali své elektrospotřebiče dovezené z ČR, k tomu také níže odborné vyjádření PČR, OKTE Brno z oboru kriminalistika, odvětví elektrotechnika*).

Aby mohl proud lidským tělem protékat, musí být tzv. uzavřen okruh. Z hlediska druhu okruhu, kterým proud protéká, mohou nastat dva případy. V prvním případě jde o okruh: živá část nebo neživá část (např. kostra spotřebiče), na kterou je napětí zavlečeno (buď z důvodu poruchy anebo úmyslně; např. při probití fáze na tuto část) – lidské tělo – střední vodič

(kterým se proud vrací do sítě; pozn. SZ: v navazujícím znaleckém posudku znalec užívá pro střední vodič označení nulový vodič). Aby se proudový okruh uzavřel, musí dojít k současnému dotyku živé části/fáze (či neživé části se zavlečeným napětím) a středního vodiče (v tomto případě je impedance okruhu dána impedancí lidského těla, dotykové napětí se pak rovná 230 či 220 V).

V druhém případě se okruh uzavírá mezi živou částí a uzemňovací soustavou, jde o okruh: živá část – lidské tělo – uzemňovací soustava, který může vzniknout při současném dotyku v soustavách, kde je provedeno pospojování mezi fázovým vodičem a zemí (v tomto případě je impedance okruhu dána součtem impedance lidského těla a přechodové impedance do země; tato přechodová impedance závisí na prostředí; procházející proud je ovlivněn – zmenší se – přechodovou impedancí mezi lidským tělem a zemí; v případě izolované země – kufř. gumový koberec, dřevěná podlaha – je tato impedance tak vysoká, že okruhem protéká proud např. menší než 1 mA; v případě vodivé země v prostředí např. sprchového koutu, v němž je voda, nebo při současném dotyku s neživou částí, na které je napětí a kovovým radiátorem anebo vodovodním kohoutkem je přechodová impedance nulová a proud může dosáhnout hodnot (jako v prvním případě).

Dále znalec poznamenává, že v případě instalace proudového chrániče by tento chránič měl okruh vypnout a k úrazu elektrickým proudem by nemělo dojít. To však neplatí, teče-li proud dále do středního vodiče (případ první) a ne do země (případ druhý).

Znalec uzavírá, že prostředí pokoje je prostředí s nevodivým okolím, s vysokou přechodovou impedancí. Proud v okruhu zde nemůže dosáhnout nebezpečných hodnot. S odkazem na fotodokumentaci pokoje uvádí, že současný náhodný dotyk mezi fází a středním vodičem je velmi nepravděpodobný, v pokoji mezi postelemi se nachází jedna zásuvka v provedení „C“, k níž lze připojit pouze zařízení třídy II (s dvojitou či zesílenou izolací). I pokud byl nějaký spotřebič, který by některá z postižených používala, v poruše (zavlečení napětí na neživou část), tak pořad není uzavřen proudový okruh, tudíž nemůže jím protékat proud, který by byl nebezpečný. Jelikož z fotodokumentace vyplývá, že v pokoji v blízkosti postelí se nachází pouze jedna zásuvka, tak případné používání spotřebičů, které by byly v poruše a současně využívány oběma poškozenými, je vyloučena. S pravděpodobností hraničící s jistotou znalec uvedl, že v případě úrazu elektrickým proudem nemohlo dojít náhodou bez lidského zásahu.

V průběhu přípravného řízení byly na příslušné justiční orgány EAR vzneseny žádosti o poskytnutí mezinárodní právní pomoci. Byl vznesen mj. požadavek na (zjednodušeně podáno) provedení výslechu osob, které mají informace o elektrické síti v hotelu Titanic Palace v Hurghadě, o jejím fungování a údržbě v procesním postavení svědka, dále na zajištění a předání listin, které dokumentují elektrickou instalaci v tomto hotelu a elektrické spotřebiče v pokoji č. 6343 (na místě nálezů těl Moniky a nezl. Kláry Krumných), na provedení dodatečného ohledání tohoto pokoje a umožnění provedení potřebných elektro měření a zkoušek na místě samém. Žádost – přes opakované zdvořilé urgencye zejména mezinárodního odboru NSZ ČR – zůstala v podstatě nevyslyšena (došlo jen k výslechu několika osob k problematice týkající se elektrické instalace v hotelu, nicméně výpovědi těchto osob jsou strohé, nadto orgány činné v trestním řízení na území ČR potažmo ani strany řízení, nebyly vyrozuměny o možnosti účastnit se těchto výslechů; dále v měsíci srpnu 2014 orgány EAR pořídily fotografickou dokumentaci elektrozařízení pokoje č. 6343, kterou nám v počtu 19 ks fotografií následně poskytly). Nezbylo tak, než požádat znalce o zodpovězení dalších elektrotechnických otázek bez údajů vyžádaných u egyptské strany, nicméně s možností využití zmíněných fotografií, jakož i fotografií poskytnutých některými svědky (Blaha,

Valenová). Další znalecký posudek z oboru elektrotechnika, odvětví elektrotechnika, specializace silnaproud tak podal Prof. Ing. Karel Sokanský, CSc. dne 20.2.2015, *jež si ve smyslu § 10 odst. 2 zákona č. 36/1967 Sb., o znalcích a tlumočnících k posouzení zvláštních dílčích otázek (posouzení stavu instalace, dílčí otázky při provádění detailních modelových propočtů a týkající se fyziologických stop na těle po průchodu proudem) přibral jako konzultanta Ing. Jana Dudka, Ph.D. s kvalifikací revizního technika elektro a akademického pracovníka VŠB TU Ostrava s odhonným zaměřením na legislativu a normalizaci vyhrazených elektrických zařízení).*

Znalec se v prvé řadě zabýval napětovou soustavou, prahem komorové fibrilace (a její závislosti na fyziologických a elektrických parametrech), možnými dráhami proudu v lidském těle, opětovně impedanci lidského těla (s závislosti jejich hodnot na faktorech jako je dráha proudu, dotykové napětí, trvání průtoku proudu, plocha kontaktního povrchu aj.), druhy nebezpečného dotyku s elektrickým zařízením (dvoupólový, jednopólový – přímý a nepřímý dotyk s jejich grafickým znázorněním). Znalec dále nastiňuje výpočty, zaujímá dílčí závěry co do nejpravděpodobnějších a naopak nereálných mechanismů vzniku úrazu elektrickým proudem při různých situacích dvoupólového i jednopólového dotyku.

Vysvětluje, že **dvoupólový dotyk** se stává nebezpečným, jestliže se člověk současně dotkne dvou částí s rozdílným potenciálem, zpravidla částí, které jsou určeny k vedení proudu, tedy částí živých. Takový dotyk je nebezpečný, i když není napájecí soustava (sít') v žádném bodě trvale spojena se zemí a kapacitní proudy jsou nulové (například v elektricky odděleném obvodu). Velikost proudu je prakticky omezena pouze impedancí lidského těla (a případně ochranných pomůcek např. rukavic). Při dvoupólovém dotyku typicky nedochází k automatickému odpojení instalace při jeho výskytu, protože nelze rozlišit, jestli došlo k připojení zátěže nebo dvoupólovému dotyku.

V sítích, jejichž určitý bod je záměrně trvale spojen se zemí (TN a TT) nebo v rozsáhlé síti IT, kde jsou velké kapacitní proudy, je však v případě první poruchy nebezpečný i **jednopólový dotyk**, při kterých se člověk dotýká kromě živé části i cizí vodivé části, která má, nebo je blízka potenciálu země, příp. stojí na zemi nebo se dotýká ochranného vodiče PE. V moderních instalacích, kde je instalován proudový chránič s reziduálním proudem nepřesahujícím 30 mA (sítě TN-S se zásuvkovými obvody se jmenovitým proudem do 20 A resp. 32 A pro venkovní zásuvky užívané laiky) je možné zajistit i pro jednopólový dotyk ochranu před úrazem elektrickým proudem, toto opatření (proudový chránič s reziduálním proudem nepřesahujícím 30 mA) však - jak plyne z předložené fotodokumentace - není v instalacích hotelových pokojů komplexu Titanic v Hurgadé uplatněno. Rozlišuje se tzv. přímý a nepřímý jednopólový dotyk s elektrickým zařízením. **Přímým dotykem** se rozumí kontakt s živou částí (např. holým fázovým vodičem). Proud teče tělem postižené osoby do země, příp. drží-li se postižená osoba neživé nebo cizí vodivé části, pak tento proud teče lidským tělem převážně do této neživé, příp. cizí vodivé části. Velikost proudu je prakticky omezena pouze impedancí lidského těla. Stojí-li osoba na zemi a nedrží-li se druhou rukou neživé části, teče tento proud nohama do země. Velikost poruchového proudu je omezena jak impedancí lidského těla, tak přídatnou impedancí obuvi a země. K jednopólovému dotyku často dochází při poruše izolace, kdy se napětí z živé části dostane na část neživou, tj. část, na níž normálně napětí není, avšak se může vyskytnout při náhodilé poruše - v takovém případě jde o **nepřímý dotyk**. Je-li instalace v řádném technickém stavu, pak po poruše izolace následuje v sítích TN a TT tzv. automatické odpojení od zdroje, tedy vybavení nadproudového jisticího prvku, příp. proudového chrániče, je-li v instalaci užit.

Znalec se zabýval především variantami **dvoupólového dotyku (fáze a nulový vodič)**, což je záměrný dotyk obou pólů. Stojí-li osoba na izolované podlaze (PVC, umakart, dřevo, postel), nevybaví proudový chránič s reziduálním proudem 30 mA, je-li v instalaci použit (ten však podle fotodokumentace v instalaci použit není). Mimo další varianty (dvoupólového dotyku dvěma fázovými vodiči – ta však naráží na to, že podle fotodokumentace je pro napájení pokojů k dispozici jen jedna fáze) nastiňuje možnost **jednopolového dotyku (fáze) s dotykem postižené osoby současně na tzv. neživé části** (kostry spotřebičů třídy ochrany I, příp. ochranným vodičem), **příp. se současným dotykem s částmi zahrnutými do tzv. hlavního pospojování v budově** (plyn, vodovodní potrubí, vzduchotechnické potrubí, jsou-li tato potrubí kovová, nebo zemí, má-li nízkou rezistivitu např. vlhké kachličky). Pokud by byl v instalaci použit proudový chránič, je smrtelný úraz elektrickým proudem takřka vyloučen, nedojde-li k záměrnému obejití této ochrany (manipulace v rozvaděči). Pokud v instalaci není instalován proudový chránič, je mechanismus totožný s mechanismem popsaným v souvislosti s dvoupólovým dotykem. Další mechanismy vzniku úrazu elektrickým proudem (dotyk fázového vodiče osoby stojící na suché podlaze, nedržící se neživých, příp. cizích vodivých částí), úraz při poruše elektrického zařízení tj. dotyk s neživou částí při poruše jsou nepravděpodobné, protože při respektování dokumentace instalace v pokojích hotelového komplexu Titanic, kde pevně instalovaná elektrická zařízení (fén, spínače) jsou vesměs třídy ochrany II (s výjimkou svítidel nad postelami, u nichž není možné posoudit třídu ochrany zařízení) a v pokoji (vyjma koupelny) nejsou volně přístupné vodivé části, jež se zahrnují do ochranného pospojování.

Znalec se dále zabýval otázkou **nebezpečného kontaktu osob s elektrickým zařízením ve vztahu k jednotlivým místnostem hotelového pokoje** (na jedné straně samotný pokoj, na straně druhé koupelna). Konstatuje, že pro dvoupólový dotyk připadá v úvahu jakákoliv část hotelového pokoje za předpokladu, že pachatel může realizovat dvoupólový dotyk (v této souvislosti upozorňuje, že oběť v bdělém stavu by mohla registrovat přítomnost pachatele a jeho konání). Jednalo-li by se o nástražný systém, pak připadá v potaz jednopolový dotyk, kdy se oběť musí držet jak fázového vodiče (ten může být např. vyveden z elektrického zařízení), tak stát na vodivém podkladu nebo se držet vodivé části zapojené k ochrannému vodiči (tzv. neživá část zařízení), nebo cizí vodivé části zapojené do systému ochranného pospojování v budově, případně stát na mokré podlaze. V daném případě přichází do úvahy zejména prostor koupelny, a to při absenci nebo záměrném obejití proudového chrániče.

Pro záměrné vyvolání vzniku úrazu elektrickým proudem se jeví jako **nejpravděpodobnější dvě varianty**. První je dvoupólový dotyk osoby (kupř. spící v posteli). *V souvislosti s variantou dvoupólového dotyku (ale i dotyku jednopolového) znalec demonstroval několik modelových výpočtů. Lze zmínit výpočet pro dráhu proudu krk-záda, resp. spodní část trupu – dle pitevního nálezu u Moniky Kramné - s plochou kontaktního povrchu 1, 10 a 100 mm<sup>2</sup> při dotykovém napětí 220V a suché kůži s výslednými hodnotami proudu 179, 278 a 361 mA – tyto hodnoty pro všechny kontaktní plochy vysoce překračují meze fibrilace. I pro krátké doby trvání průchodu proudu lze předpokládat silný elektrický šok, zvednutí těla, křeče v pažích. Reakce na kůži po průchodu proudu závisí na proudové hustotě a ploše elektrody. Obecně pro plochy elektrod v řádu 10 mm<sup>2</sup> a méně lze pro zkoumaný případ předpokládat vznik popálenin na kůži poškozené. Stejný výpočet znalec provedl u nezl. Kláry Kramné, nicméně při předpokladu dráhy proudu pravá ruka (z hlediska vzniku úrazu nejméně příznivá varianta) - pravé třísto (nález šedobílého ložiska charakteru jizvy), přičemž s ohledem na dráhu proudu - pravá ruka a pravá noha - zohlednil tzv. faktor proudu procházejícího srdcem. Vypočtené hodnoty proudu 61, 91 a 122 mA mají stejné účinky na srdeční sval jako proud v dráze levá ruka - noha o hodnotách 49, 73 a 98 mA. Z toho jednoznačně vyplývá, že tyto hodnoty proudu*



pro všechny uvažované tři kontaktní plochy překračují meze fibrilace. Z hlediska stop na kůži je pro plochy řádově  $10 \text{ mm}^2$  a více již možné konstatovat, že stopy průchodu proudu na kůži nemusí být pozorovány. Pravděpodobnost vzniku násobného úrazu elektrickým proudem, tj. úrazu obou osob najednou, je pro dotykové napětí 220 V relativně nízká. Osoby by musely ležet na sobě, příp. se dotýkat v blízkosti elektrod, a to opět dvoupólově (např. nohama a rukama nebo ležet na sobě). Jako dobře technicky proveditelná se jeví záměrná realizace dvoupólového dotyku se záměrem usmrtit nejprve první osobu a posléze osobu druhou.

Druhá varianta záměrného vzniku úrazu elektrickým proudem spočívá v přivedení potenciálu fázového vodiče (vyvedení fáze) na povrch, jehož se osoba může při obsluze dotknout, stojí-li na vodivém, příp. vlhkém podkladu (typicky prostor koupelny), případně v záměrném přivedení potenciálu fáze (tj. cizí osobou realizovaný dotyk) v tomtéž prostoru. Tato varianta se jeví jako technicky náročnější, kdy znalec dále uvádí důvody tohoto svého tvrzení. Jako jednoznačně spolehlivá metoda se jeví pouze dotyk vodivé části (vodovodní baterie) s následným dotykem živé části (nastraženého systému), což ovšem neodpovídá předvídatelnému lidskému jednání (kupř. zpravidla nikdo v průběhu spuštění fěnu nedrží vodovodní baterii), protože při opačném sledu (nejprve se drží fěn a poté se člověk dotkne baterie) bude pravděpodobně proud procházející lidským tělem nižší, a to na hodnotách zpravidla pod mezemi fibrilace a v důsledku úlekové reakce postižená osoba fěn pustí z ruky.

Znalec se také zabýval otázkou, za jakých podmínek elektrický proud zanechává na lidském těle známky svého působení. Při méně než  $10 \text{ mA/mm}^2$  nejsou změny na kůži obecně pozorovány. Pro delší doby trvání průchodu proudu (několik sekund) může kůže pod elektrodou získat šedavě bílé zabarvení se zhrublým povrchem, mezi  $10 \text{ mA/mm}^2$  a  $20 \text{ mA/mm}^2$  se objevuje zarudnutí kůže se známkami otoku bíle barvy na okraji elektrody, mezi  $20 \text{ mA/mm}^2$  a  $50 \text{ mA/mm}^2$  se pod elektrodou rozvíjí hnědavé zabarvení rozšiřující se do kůže. Po delším trvání průtoku proudu (několik desítek sekund) jsou okolo elektrod pozorována proudová znamení (puchýře), nad  $50 \text{ mA/mm}^2$  se může objevit zuhelnatění kůže. Při větších kontaktních površích mohou být proudové hustoty dostatečně nízké na to, aby způsobily jakékoliv změny kůže i při hodnotách způsobujících smrt. Znalec v této souvislosti navázal na výše uvedené výpočty (psané kurzívou) s tím, že pro kontaktní plochy  $1 \text{ mm}^2$  a  $10 \text{ mm}^2$  dojde ke vzniku zuhelnatění kůže, příp. k hnědavému zabarvení rozšiřující se do kůže. Pro kontaktní plochu řádově  $10 \text{ mm}^2$  a více buď nejsou změny na kůži pozorovány nebo se objevuje zarudnutí kůže se známkami otoku bíle barvy na okraji elektrody.

V další části zadání se měl znalec vypořádat s otázkou, zda při úrazu osob v důsledku zásahu elektrického proudu, musí dojít k výpadku elektrického proudu v elektrické síti. V rámci rozboru možného výpadku elektrické energie (automatického odpojení od zdroje) znalec upozornil na nutnost rozlišení toho, na základě jakého druhu dotyku k úrazu došlo. V případě jedнопólového dotyku, je-li v instalaci použit proudový chránič s reziduálním proudem 30 mA, dojde k tzv. automatickému odpojení od zdroje, tedy vybavení proudového chrániče. Je-li v instalaci použit proudový chránič s reziduálním proudem vyšším (např. 100 nebo 300 mA), nemusí již tento proudový chránič vybavit a k úrazu elektrickým proudem může dojít. Jestliže došlo k manipulaci v rozvaděči, tj. byl-li proudový chránič obejit, příp. není-li v instalaci proudový chránič použit, nedojde k vybavení žádného dalšího jisticího prvku (proud tělem postižené osoby je řádově roven 100 mA), což nevyvolá vybavení žádného nadproudového jisticího prvku (pojistky, jističe). Dodaná fotodokumentace dvou rozvaděčů hotelových pokojů hotelového komplexu Titanic v Hurgadě poukazuje jednoznačně na absenci proudového chrániče, tudíž v uvažované instalaci nedojde při vzniku úrazu elektrickým proudem v důsledku přímého jedнопólového dotyku k vybavení žádného

jisticího prvku. V případě dvoupólového dotyku (fáze a nulový vodič, příp. fáze - fáze), kdy osoba je dostatečně elektricky izolovaná od země (stojí na dřevěné podlaze, leží na posteli, nedotýká se cizích vodivých částí zahrnutých do systému pospojování v budově), nevybaví se žádný ochranný prvek (chránič, jistič, pojistka), protože proudový chránič nepovažuje proud tekoucí mezi fázovým a nulovým vodičem za poruchový proud, tudíž z podstaty funkce nevypíná. Není-li v instalaci proudový chránič použit, pak nevypne žádný jisticí prvek (nezávisle na existenci současného dotyku osoby se zemí - nadproudové jisticí prvky nevybaví z důvodu malého proudu tekoucího lidským tělem, v podstatě srovnatelným se zapnutou stolní lampou s úspornou zářivkou).

Konečně měl znalec za úkol specifikovat **jištění elektrických rozvodů** v pokojích hotelu Titanic Palace v Hurghadě a způsob, kterým eventuálně lze omezit či vyřadit funkci instalovaných jisticích prvků. Instalace hotelových pokojů je v podstatě identická. Z řady technických údajů lze zmínit, že v rozvaděči je identifikovatelný stykač, který slouží pro odpojení elektrické instalace v době nepřítomnosti hostů na pokojích. Pro napájení hotelového pokoje je využito 5 okruhů. Z fotodokumentace je patrné, že hotelový pokoj má dva světelné okruhy, jeden zásuvkový okruh. Další okruh je pojmenován REF, slouží k napájení lednice v hotelovém pokoji. Tento okruh není vypínán stykačem (je pod napětím i v době nepřítomnosti hostů na pokojích). Samotné rozvaděče pokojů jsou umístěny na chodbě ve stoupací šachtě, společně s rozvodem vody a odpadu. Předměty, které jsou součástí pevné instalace (spínače, zásuvky, fén) jsou ve třídě ochrany II (konkrétně s plastovým krytem), navíc na pohled nové a odpovídající standardně používaným předmětům, tudíž riziko vzniku úrazu elektrickým proudem je zanedbatelné. Televize a svítidla jsou v neidentifikovatelné třídě ochrany (svítidla mají na pohled kovový kryt, to ovšem nemusí znamenat, že jsou ve třídě ochrany I, tj. že kryt svítidel se spojuje s ochranným vodičem). Navíc se svítidla spínají instalačními spínači na zdi, resp. nočním stolku, tudíž pro ovládání světla se není nutné kovového krytu světla dotýkat, byť jsou volně přístupné dotyku. Byla zjištěna absence proudového chrániče. Vyřadit jisticí prvky pro zvýšení rizika smrtelného úrazu elektrickým proudem příp. jeho záměrného vyvolání není nutné, protože v instalaci takovéto prvky ochrany (konkrétně proudový chránič) chybí. Za krajně nepravděpodobný lze i přes morálně zastaralý stav instalace (vyjma nových zařizovacích předmětů, tj. těch, jež jsou přístupné dotyku obsluhy) označit úraz nešťastnou náhodou. Jednak z důvodu počtu obětí, jednak z důvodu toho, že v instalaci jsou pevně připojeny pouze dva zařizovací předměty s kovovou kóstrou (svítidla na stěně ložnice a bodová svítidla v koupelně), těch se ovšem normálně obsluha během provozu nedotýká, protože jsou spínány instalačními spínači na stěně, resp. nočním stolku.

V samotných **závěrech** znalec shrnuje, že podle předložené fotodokumentace se v hotelových pokojích s největší pravděpodobností jedná o síť TN-C, jednofázový rozvod s napětím 220V/50 Hz, jištění proti nadproudům je realizováno jističi (údaje nejsou identifikovatelné), ochranná opatření proti úrazu elektrickým proudem jsou tzv. dvojitá nebo zesílená izolace (instalace spotřebičů třídy ochrany II). Přítomnost ochrany automatickým odpojením od zdroje nebylo z fotodokumentace možno posoudit. Instalace není chráněna proudovým chráničem. Pro vznik úrazu elektrickým proudem není tudíž nutné omezit nebo vyřadit funkci jisticích a chráničích prvků. Pokud by v instalaci byl použit proudový chránič (z dokumentace však vyplývá, že v instalaci není přítomen), tak pro vznik úrazu elektrickým proudem vlivem dvoupólového dotyku není nutné vyřadit či omezit jeho funkci, pro vznik úrazu elektrickým proudem vlivem jedнопólového dotyku stačí proudový chránič přemostit (prozkratovat), což není technicky náročný úkon. Při úrazech elektrickým proudem v důsledku tzv. přímého dotyku (tj. dotyku s fázovým vodičem) realizovaném jak jedнопólovým dotykem, tak

dvoupólovým dotykem nedojde k vybavení nadproudového jisticího prvku (jistice). Jako hlavní mechanismus vzniku smrtelného úrazu elektrickým proudem byla uvažována komorová fibrilace. Došlo-li k úmrtí poškozených vlivem úrazu elektrickým proudem, lze s jistotou vyloučit násobnou nešťastnou náhodu (byť doprovázenou manipulací se zraněnou osobou). **V podmínkách hotelového pokoje lze způsobit elektrickým proudem v důsledku vzniku komorové fibrilace smrt u obou poškozených, a to jak jednopólovým, tak dvoupólovým dotykem. Modelové výpočty potvrdily ve všech případech fakt, že vypočtené velikosti proudu postačovaly k usmrcení obou osob elektrickým proudem.** Z hlediska prostor, kde je vysoce pravděpodobný vznik úrazu elektrickým proudem, připadá pro úraz vzniklý jednopólovým dotykem v úvahu koupelna, pro úraz vzniklý dvoupólovým dotykem připadá z technického hlediska v úvahu jakákoliv část pokoje. Za nejpravděpodobnější vznik úrazu elektrickým proudem lze uvažovat dvoupólový dotyk (v daném případě fáze a nulového vodiče). Smrt obou poškozených v důsledku toho, že se např. vzájemně drží v okamžiku přiložení napětí nelze vyloučit, pokud se vzájemně držely poblíž míst přiložených elektrod. Pro dvoupólový dotyk se jeví jako nejpravděpodobnější varianta usmrcení elektrickým proudem provedení postupně, a to každou osobu zvlášť (tomu nasvědčují i polohy těl obou poškozených). Jako nástroj pro provedení usmrcení může sloužit například odizolovaná šňůra kabelu s vidlicí, jež se připojí do zásuvky u nočního stolku. Při větších kontaktních površích mohou být proudové hustoty dostatečně nízké na to, aby způsobily jakékoliv změny na kůži i při hodnotách proudů způsobujících smrt. Z modelového případu vypočteného pro dráhu proudu krk-záda (Monika Kramná) vyplývá, že pro plochy elektrod řádově 10 mm<sup>2</sup> a méně budou patrné popáleniny, v případě dráhy proudu pravá ruka-tříslo a při plochách elektrod 10 mm<sup>2</sup> a více nemusí být stopy proudu na těle zraněné již patrné.

Z odborného vyjádření PČR, OKTE Brno z oboru kriminalistika, odvětví **elektrotechnika** (č.l. 2978-2984f, sv. č. 12) je zřejmé, že veškerá vnitřní zapojení žehličky na vlasy (nikoliv kulmy) zn. Remington a cestovní žehlička zn. Melissa jsou průmyslové výroby a nenesou stopy dodatečných úprav či zásahů. Žádný z vnitřních dílů nenesou stopy nadměrného tepelného namáhání. S jistotou lze konstatovat, že ani jeden ze spotřebičů nemohl způsobit úraz elektrickým proudem. Žehlička na vlasy může být používána v sítích 120 – 240 V, 50/60 Hz, cestovní žehlička v síti 230 V/ 50 Hz.

#### **Znalecké posudky z oboru zdravotnictví, odvětví psychiatrie (včetně spec. klinická psychologie) a sexuologie**

Za účelem vyšetření duševního stavu obv. Petra Kramného a posouzení jeho osobnosti, jeho motivací a dalších souvisejících otázek byly přibrány znalkyně z oboru zdravotnictví, odvětví **psychiatrie** MUDr. Dana Skřontová a z oboru zdravotnictví, odvětví psychiatrie, specializace **klinická psychologie** PhDr. Helena Khulová. Znalkyně podaly společný a obsáhlý znalecký posudek dne 30.10.2014. Z jeho závěrů je na místě zdůraznit následující.

Znalkyně psychiatra konstatuje, že obv. Petr Kramný v minulosti, v inkriminovanou dobu ani v současnosti netrpěl a netrpí žádnou závažnou duševní poruchou chorobného rázu. Nebyly zachyceny dlouhodobé výkyvy nálad ve smyslu deprese nebo mánie. Nebyly zjištěny poruchy myšlení nebo vnímání, které by svědčily pro probíhající psychotický proces. Nejsou známky narušení nervové soustavy organickým procesem. Jeho intelektové schopnosti jsou v normě. V inkriminovanou dobu žádná závažná duševní porucha neměla vliv na jeho rozpoznávací ani ovládací schopnosti, tyto jeho schopnosti byly plně zachovány. Z psychiatrického hlediska tak nebyla zjištěna ani patologická motivace jednání, nejednal pod vlivem duševní poruchy. Je

schopen chápat smysl trestního řízení i eventuálně uloženého trestu. Z medicínského hlediska není pobyt obviněného na svobodě nebezpečný, znalkyně nenavrhuje žádnou z forem ochranného léčení. Resocializace se nebude odvíjet od medicínských prostředků.

Z psychologické části posudku plyne (znalkyně absolvovala s obviněným celkem pět sezení), že aktuální intelektová kapacita obv. Petra Kramného odpovídá pásmu průměru. Rozložení v užitém neverbálním testu inteligence je vcelku rovnoměrné a vyjadřuje dostatečné predispozice, odpovídající průměrnému jedinci daného věkového období, pro řešení praktických běžných problémů v reálném životě. Průřezem všech diagnostických metod lze u něj sledovat určité problematické rysy osobnosti, z nichž dominující se jeví zejména zvýrazněná potřeba závislosti. Vedle toho lze v jeho jednání, které následuje po inkriminované události, a které odkrývají zejména odposlechy, zachytit rovněž uvolňování rysů narcistických. Spolu se zvýrazněným egocentriem a chudou, povrelní emotivitou, zároveň zvýrazněnou vztahovačností, se jedná o řadu maladaptivních vzorců chování, které spadají do obrazu příznaků poruchy osobnosti. Typologicky inklinuje lehce k pólu introverze. Patrně i pod vlivem situačních faktorů u něho vystupují v současnosti do popředí obranné mechanismy, vedle vědomého stylizovaného naplnění obrazu konformního jedince, rovněž potlačení, popření a projekce, kdy jde o víceméně nevědomé obranné mechanismy, které mají posloužit k získání určité psychické rovnováhy. Testově je u obviněného zachycený jako dominující pocit strach, zároveň sebezpochybnosti, ostražitost, nejistota a nedostatečná sebedůvěra. Jeví se emočně i sociálně nezrálý. Inklinuje k závislé roli jako zdroji jistoty. Je u něj dáno vyhýbání se zodpovědností za rozhodování, menší pravděpodobnost iniciativního jednání, pokud je možnost, že to převezmou druzí. Vykazuje sklon k obávám a zároveň k ústupkům, aby se vyhnul problémům. Postrádá řadu emočních i sociálních dovedností potřebných k vytváření a udržování zralých a symetrických blízkých vztahů s druhými. Nechybí zájem o druhé lidi, ale nerozumí jim. Emotivita je chudá a povrelní. Chybí schopnost empatie, schopnost prožít spokojené souzářnost a důvěryhodné spjatosti. Je ochoten snadno se podvolovat, vyžaduje pomoc při rozhodování. Ač ve velké míře soustředěný na sebe, hodnotí se nepříznivě, druhé považuje za schopnější, atraktivnější, nadanější a soustředění na sebe je spojeno více s nepříjemnými pocity. Jeho sebeobraz se zakládá více na fantazijních představách než na skutečnosti. Jako důsledek zklamání patrně určitých velikášských nerealistických očekávání, přichází znehodnocení. Pro okolí může působit jako zranitelný a závislý, vedle toho distancovaný a rezervovaný, méně společenský, na okraji dění. Což však nevylučuje jeho potřebu těsného vztahu s druhými, s uspokojením pocitů uznání. Limitovanost jeho emočních a sociálních dovedností je příčinou značných těžkostí v sociální sféře. Neschopnost porozumět sobě i druhým může vést k neúspěchům a následnému odcizování. Celkově se dá očekávat, že zažívá málo pracovních nebo interpersonálních úspěchů. Obv. Petr Kramný se na základě předkládaných vlastností hodnotí jako ponížena, hyperkonformní, hyperprotektivní osobnost. V maladaptivních projevech nabírá tato osobnost podoby pasivní poníženosti, spojené se slabostí, submisivitou a manifestovanou inferioritou, tento mechanismus slouží k vytvoření pocitu bezpečí, ve svém okolí však provokuje punitivní, arogantně nadřazené reakce. Sděluje vyhýbání se projevům hostilitů a moci, pokud přijde do styku se silnými autoritativními jedinci. Zároveň usiluje o popularitu a přijetí a snaží se popřít své úzkostné pocity frustrace, nebrat v úvahu případnou hostilitu nebo slabost u sebe i ostatních. Na pozadí se zde prosazují narcistické tendence – vyhnout se konfliktu a tím možností prohrát, osvědčeným manévrem se stává především pasivní agresivita - přehlížení protivníka.

K problematice odolnosti obv. Petra Kramného vůči zátěžovým situacím znalkyně dále konstatovala, že testově vykazuje dostatečnou kapacitu pro kontrolu a zvládnání stresových



situaci, a to zejména v jasně strukturovaných a předvídatelných podmínkách. Málo se znepokojuje nad událostmi, nad kterými má malou kontrolu a jeho vyhýbavé chování má zvláštní kvalitu lhostejnosti nebo nevnímavosti i v situacích, které kladou velmi nepříjemné nároky (např. vazba), nebo v situacích, kdy důležitá rozhodnutí, která se ho týkají, dělá někdo druhý. Může se tak jevit v těchto situacích jako zcela nemotivující, nenáročný a nevzrušivý. Nevyzpytatelným se však stává v komplexních a nejednoznačných situacích. Stres a podnětová přetíženost způsobuje zhoršení jeho schopnosti usuzovat, úsudky jsou ovlivněny zaujetými nebo přesvědčeními, které ignorují realitu a myšlení se stává méně logickým. Prosazuje se snížená schopnost adekvátně přijímat i zpracovávat informace a v důsledku toho neschopnost účinně se rozhodovat, případně jednat. Napětí pod vlivem stresu se hromadí až k hranici snesitelnosti, aby se posléze uvolnilo nepřiměřeným způsobem.

K otázkám zaměřeným na event. násilné sklony obviněného znalkyně uvedla, že obv. Petr Kramný vyjadřuje potřebu závislosti v rámci partnerského vztahu, strach z konfliktu, hádky, stejně tak odmítnutí a opuštění. Snaží se druhému přizpůsobit, podřídí se, tím neutralizovat případné negativní reakce, předcházet odmítnutí. Není primárně agresivní osobností, frustrace pramenící z pocitů ztráty jistoty může však vést k uvolnění dlouhodobě potlačované agrese a může vyvolat u člověka s rysy poruchy osobnosti násilné impulsy, obrácené jak proti sobě, tak proti druhé osobě. Obviněný vyjadřuje charakteristiku osobnosti s vyhraněnou potřebou jistoty a vazby. Vztah je ze strany osoby daného typu manipulován a zajišťován snahou o vyvolání pocitu vděčnosti, v případě ohrožení vztahu pak kontrolou nad vším, co by mohlo stabilitu vztahu ohrozit. V pozadí se rysují pasivní agresivní tendence, které mají podobu závislostního latentně agresivního vynucování vztahu, a to jak vůči své zemřelé manželce, tak se promítá i ostatními vztahy uvedenými ve spisovém materiálu. Nelze zaznamenat agresivní impulsy ve vztahu k dceři Kláře.

Znalkyně se dále vyjádřila ke vztahu obv. Petra Kramného ke společnosti a k jeho rodinným příslušníkům, ke své manželce, dceři, matce, otčimovi, sestře a k rodině manželky. Anamnesticky vyjadřuje pozitivní vztah k společensky uznávaným hodnotám, snahu o konformitu, zahrnující dosud pozitivní pracovní anamnézu, zodpovědnost a dodržování závazků. Poněkud v rozporu je však relativně krátce po ztrátě dvou blízkých osob – manželky a dcery – navazování nových známostí s tendencí k nepokrytému uspokojení sexuálních tužeb. Vyjadřuje egoismus s nedostatkem citu a vnitřních zábrán a je vyjádřením nedostatečně rozvinuté morální složky osobnosti. Jeho vztah k manželce Monice je aktuálně odmítavý, převážně negativní s uvolněním kritických postojů a obviňování, jako ke zdroji frustrace a problémů současných i z doby společného soužití. Nabízi hodnocení partnerky, aby byl sám vnímán v co nejlepším světle. Devalvace partnerky slouží k posílení sebeobrazu a zbavení se pocitů viny. Ze spisového materiálu se dá zároveň usuzovat, že vztah s manželkou nešl v době manželství znaky rozdílných vzájemných očekávání a malé schopnosti kritického náhledu na vlastní problémové projevy v rámci partnerského vztahu ze strany obou. Ve vztahu k zemřelé dceři Kláře lze u něj zachytit určité prožitky psychické bolesti, rovněž vyhýbavou reaktivitu při hovoru o ní, kterou je možné považovat za důsledek přetrvávajícího traumatického prožitku, bez provázejícího depresivního prožívání. Celkově je u něj možné sledovat určité signály prožité traumatické události, prožitky stresu s hledáním opory a porozumění, následující bezprostředně po inkriminované události, ne však bolesti nad ztrátou blízkých osob.

K motivaci činu znalkyně uzavřela, že v případě, že se obviněný dopustil jednání, které je mu kladeno za vinu, jeví se nastartováno prožitkem odmítnutí v rámci partnerského vztahu. Odvíjí se od specifík vztahu obviněného a Moniky Kramné a od jeho osobních rysů. Ze

strany obviněného lze zaznamenat vztah vyjádřený snahou přizpůsobit se, podřídít se, zahrnout láskou a tím si zavázat svoji partnerku, a předcházet tak možným negativním reakcím, a to jak opuštění a odmítnutí, tak znehodnocení. Z dynamiky vztahu obv. Petra Kramného a Moniky Kramné lze vyčíst zároveň již déleodobější potřebu kontroly nad partnerkou ze strany obviněného a snahu poškozené k odpoutání se. U obviněného se ve vztahu k bývalé manželce prosazují zjevně rysy závislé poruchy osobnosti, nadměrná snaha o udržení její náklonnosti, strach z odmítnutí, neschopnost nést ztrátu její přízně. Je možné zaznamenat i rysy narcistické, spoléhání na symbiotický vztah s úspěšným, silným jedincem, vedle toho manifestace pocitu ponižení a hněvu. Pocit bezmoci a ztráta naděje, zároveň silného ukřivdění a zklamání vede k uvolnění dlouhodobě potlačované agrese a může vyvolat až vražedné impulsy - obrácené často proti vlastní osobě, eventuálně proti dalším zúčastněným osobám. Motivací bývají představy o nesnesitelnosti dalšího života bez partnera. K úvahám o rozšířené sebevraždě přispívají představy o nesnesitelnosti života dítěte bez rodičů. Úmysl zemřít však nemusí být jednoznačný. Pokud chybí jednoznačný postoj ke smrti, zvláště při absenci hluboce depresivních prožitků, je strach sám na sobě použit prostředek vedoucí k letálnímu konci.

K psychickému stavu obviněného v době před a po spáchání činu znalkyně uvedla, že lze u něj usuzovat na období emoční zátěže a napětí, předcházející inkriminované události, které obviněný sám popisuje frustracemi, jež pramenily jak z určitých jeho zafixovaných představ o partnerství, kdy chování bývalé manželky přes jeho snahy zavděčit se a získat potvrzení vlastní sebehodnoty, těmto představám neodpovídalo, rovněž z obav ze ztráty partnerky. Petr Kramný odmítá obvinění, jeho chování, které následuje po inkriminované události, je však psychologicky málo pochopitelné i srozumitelné. Chybí pocity viny, není odpovídající reaktivita na prožité trauma - ztrátu dvou nejbližších osob. Jen člověk, který je se smrtí blízké osoby vyrovnán dříve, než nastane, netrápí ho výčitky svědomí typu *...kdybych býval udělal to či ono...* Za předpokladu, že obviněný byl přítomný smrti své ženy a svého dítěte, se dá očekávat pocit viny velmi masivní, po kterém následuje trauma s depresivním prožíváním a dlouhé trápení. Žármutek u náhlé a neočekávané smrti je dlouhý a nelze očekávat ani u vyhýbavého introverzního typu prožívání s vyhýbáním se emocí, že se obejde bez depresivních prožitků. A nelze očekávat u závislé osoby, že se obejde bez prožitků zoufalství a beznaděje. Celkově je možné hledávat u obviněného určité signály prožité traumatické události, prožitky stresu s hledáním opory a porozumění, následující bezprostředně po inkriminované události, ne však bolesti nad ztrátou blízkých osob.

K možnostem resocializace je znalkyní uvedeno, že vzhledem k věku obviněného lze jeho osobnostní vývoj považovat v hlavních rysech za více méně ukončený. Lze u něho sledovat určité znaky osobnosti, které se vyznačují chováním terapeuticky obtížně ovlivnitelným. Je to zejména nejistá vazba, neschopnost řešit závislost v partnerském vztahu vyzrálejšími způsoby, nedostatek sebereflexe v tomto ohledu, nedostatek schopnosti sebekritiky, a tím i neochota převzít zodpovědnost a být motivovaný k zásadní změně svého chování. Je zřejmé, že partnerství bude pro něho i do budoucna zátěžovou a citlivou oblastí, která bude snadno u něho aktivovat frustrační prožitky.

S ohledem na zjištění vyplývající z výpovědi Šárky Letenské, realizovaných odposlechů či historie navštívených webových stránek prostřednictvím tabletu byl obv. Per Kramný podroben rovněž sexuologickému zkoumání soudní znalkyní z oboru zdravotnictví, odvětví psychiatrie a **sexuologie** MUDr. Šárkou Grassmannovou. Ze závěrů jejího znaleckého posudku (§I. 3182-3203, sv. č. 12) vyplývá, že klinickým i laboratorním vyšetřením nebyla zjištěna sexuální deviace. Nekonstantně pozitivní reakce na sexuální agresivní podněty se na

falopletysmografickém vyšetření rozvíjejí po latenci a mohou být projevem sadomasochistických praktik v rámci partnerských aktivit. Je heterosexuálně orientován na dospělé ženské objekty. Nebyla zjištěna chorobně podmíněná agresivita.

#### **Další znalecké posudky a odborná vyjádření**

Z odborného vyjádření PCR, OKTE F-M z oboru kriminalistika, odvětví **genetika** (č.l. 2971-2974, sv. č. 12), kdy předmětem zkoumání byly biologické vzorky pošk. Moniky a Kláry Kramných (výškraby z pod nehtů na ruku, stěry z úst, pochvy, konečníku, kostní tkán), srovnávací biologický materiál obv. Petra Kramného (bukální stěr) a jeho žluté triko (jím zaslané z EAR přes Andreu Křupalovou) vyplynulo, že ve výtěrech z pochvy poškozených nebyla zjištěna přítomnost lidského prostatického specifického antigenu jako jedné ze složek spermatu. Na předním dílu trika s nápisem Malibu v oblasti písmene „M“ a na zadním dílu trika u lemu pravého rukávu byly zjištěny červenohnědé skvrny. Ve skvrně na zadním dílu trika byla zjištěna lidská krev a DNA obv. Petra Kramného. Ve výškrabu z pod nehtů pravé i levé ruky Kláry Kramné byl stanoven úplný smíšený profil polymorfismů DNA odpovídající minimálně dvěma osobám, z nichž alespoň jedna je mužského pohlaví. Profil však není vhodný pro další porovnání. V dalších biologických vzorcích poškozených nebyl zjištěn cizí biologický materiál nebo se v nich nepodařilo stanovit profil DNA. Potvrdilo se otcovství obv. Petra Kramného ve vztahu k nezl. Kláře Kramné.

Z odborného vyjádření PCR, OKTE F-M z oboru kriminalistika, odvětví **chemie** (č.l. 2962-2963, sv. č. 12) vyplynulo, že v zajištěné rozpité láhve Coca - Coly (z lednice bytu Kramných) nebyla zjištěna přítomnost cizorodých látek, a v lékovce s označením Rivotril tablety 2 mg s tekutinou a usazeninou (z garáže Petra Kramného) byla zjištěna bílá nátěrová hmota. Ve zkoumaném materiálu nebyla zjištěna přítomnost omamných a psychotropních látek.

V průběhu trestního řízení byla ze zajištěných datových nosičů zjištěna, extrahována a zajištěna **elektronická data** (na obsah některých dat je poukázáno v bodě pojednávajícím o listinných a věcných důkazech), konkrétně

- soudním znalcem z oboru elektronika a kybernetika Ing. Jiřím Kovářem z Navigace Gamini nůvi 200 s paměťovou kartou, minikamery s paměťovou kartou, mobilního telefonu Nokia 2220s s paměťovou kartou (jde o telefon nezl. Kláry Kramné) a netbooku Packard Bell – tyto věci byly zajištěny při domovní prohlídce bytu rodiny Kramných a při prohlídce osobního automobilu zn. Chevrolet Orlando (znalecký posudek č.l. 2583-2610 a 14 ks DVD-R s daty č.l. 2607-2610, sv. č. 10),

- Policií ČR, OKTE F-M z mobilního telefonu Nokia 200 Moniky Kramné – vydaného Petrem Kramným po návratu z EAR (odborné vyjádření z oboru kriminalistika, odvětví analýza dat a zkoumání nosičů dat č.l. 2695-2696 s DVD-R s daty č.l. 2697, sv. č. 10), z tabletu Samsung Galaxy Tab (znalecký posudek z oboru kriminalistika, odvětví analýza dat a zkoumání nosičů dat č.l. 2711-2712 s DVD-R s daty č.l. 2713, sv. č. 10), z mobilního telefonu Samsung GT-S3350 Petra Kramného (odborné vyjádření z oboru kriminalistika, odvětví analýza dat a zkoumání nosičů dat č.l. 2751-2753 s DVD-R s daty č.l. 2754, sv. č. 10), z paměťové karty SanDisk Ultra II SDHC, velikosti 16 GB zaslané Petrem Kramným z Egypta (znalecký posudek z oboru kriminalistika, odvětví analýza dat a zkoumání nosičů dat č.l. 2806-2809 s 2 ks DVD-R s daty č.l. 2810 a samotnou kartou č.l. 2811, sv. č. 11),

#### 4/ Listiny a jiné věcné důkazy

##### Spisový materiál z Egyptské arabské republiky

V první řadě je na místě poukázat na spisový materiál orgánů EAR, který byl poskytnut pro toto trestní řízení k žádostem o poskytnutí právní pomoci. Ve valné většině tamní spisový materiál tvoří listiny s ručně psaným textem v arabském jazyce, některé byly poskytnuty opakovaně (kupř. pitevní závěry, výslechy osob, jež nemají valný význam), některé se zase zjevně týkaly jiného případu (č.l. 3633-3636, sv. č. 14). Nelze z něj spolehlivě posoudit, zda šlo o veškerý materiál, které v rámci šetření orgány EAR shromáždily. Z listin, které mají jistou míru relevance lze zmínit následující.

Z **registračních karet hotelu Titanic Palace** (č.l. 3529 a 3532, sv. č. 13) je patrné, že Petr, Monika a Klára Kramní byli od 25.7.2013 ubytováni v pokoji č. 6343, polská státní občanka Polka Magdalena Lis pak od téhož dne v pokoji č. 6341.

**Fotodokumentace** (č.l. 4088-4097, sv. č. 15) pořízená dne 19.8.2014 v rámci **ohledání pokoje** (č.l. 4073, sv. č. 15) dokladuje vybavení hotelového pokoje č. 6343 hotelu Titanic Palace, včetně jeho elektrozařízení.

Ze **zápisu z ohledání nálezu těl** (č.l. 3378-3380, sv. č. 13) je patrné pouze to, že pokoj, v němž byla nalezena těla poškozených je situován ve 2. patře. Vpravo od vchodu do pokoje je koupelna a záchod, vlevo dřevěná skříň žluté barvy a uvnitř malá lednice. Při vstupu do pokoje se napravo nachází postel a na ní tělo dívky Kláry Kramné a vedle ní tělo Moniky Kramné. Naproti posteli jsou dveře na balkon beze stop násilí, vniknutí, nepoškozené. Vedle postele, na místě, kde se nachází tělo dívky, je koš na odpadky, v němž se nachází zvratky, pravděpodobně patřící dívce. Byl odebrán vzorek těchto zvratků. Na posteli vedle dívky se rovněž nacházely zvratky, z nichž byl rovněž odebrán vzorek. Na koberci u posteli se také nalézaly zvratky, ze kterých byl také odebrán vzorek. K ohledání mrtvol je uvedeno, že první tělo patří dívce ve věku do 10-ti let, bílé pleti, žlutých vlasů, bez stop úrazu či násilí. Druhé tělo patří ženě ve věku přes 30 let. Má na sobě černé tričko a spodní část těla je neoděna. Je bílé pleti a žlutých vlasů, střední výšky. Nedýchá. Je beze stop úrazu či násilí. Z **protokolu zevního ohledání** (č.l. 3541, sv. č. 13) je zřejmé, že v hotelu Titanic Palace provedl ohledání těl zemřelých zdravotní inspektor v Hurghadě dne 30.7.2013. Uvádí mj., že na těle nejsou žádné podlitiny, rty, jazyk a končetiny jsou namodralé barvy. Pravděpodobnou příčinu smrti nelze určit.

**Dokument Nemocnice Thebes** (Thebes Hospital) ze dne 30.7.2013 (č.l. 3516, sv. č. 13) zmiňuje, že Petru Kramnému byl proveden výplach žaludku. Obsah žaludku byl odsát do sběrného sáčku od permanentního močového katetru a uschován. Byl proveden výplach žaludku fyziologickým roztokem a byly mu podány léky intravenózně (k tomu bližší znalecký posudek MUDr. Dvořáčka, Ph.D.). V další zprávě **Nemocnice Thebes o ošetřených pacientech ze dne 30.7.2013** (č.l. 3521, sv. č. 13) je uvedeno, že „ve dnech 28.7. a 29.7.2013 bylo ošetřeno 8 osob: případ cestovatelského průjmu, případ defektu nohy, případ přecitlivělosti, případ výplachu středního ucha, případ luxace ramenního kloubu, případ zánětu zvukovodu, případ cizího tělesa v noze (říska) a dále případ maržela zemřelé, který se dostavil dnes s nervovým šokem a tvrdil, že je mu na zvracení. On však celou dobu zadržení od rána nezvracel“. V jiné zprávě **Nemocnice Thebes z téhož dne** (č.l. 3746, sv. č. 14) je zmíněno, že počet ošetřených případů v ambulanci hotelu Titanic



*Beach ve dnech 28.7. a 29.7.2013 bylo sedm, konkrétně čtyři případy kožní přecitlivělosti, případ bolesti ucha, případ akutní bronchitidy.*

Z rozhodnutí prokurátora ze dne 30.7.2013 (č.l. 3542, sv. č. 13) plyne, že byl pověřen soudní lékař z Ústavu soudního lékařství pro oblast Rudého moře k podepsání protokolu zevního ohledání a k provedení soudní pitvy těl zemřelých Kláry Kramné a Moniky Kramné, a to k popisu jakýchkoliv úrazů, jejich příčin, způsobu vzniku a případného použití předmětů. Dále k určení, zda zemřelé požíly jakékoliv jedovaté látky. Ze zápisu prokurátora ze dne 30.7.2013 z 11.45 hodin (č.l. 3486-3487, sv. č. 13) plyne, že z oddělení archivu byly obdrženy věcné důkazy – kus koberce, ručník, kus látky, 3 prázdné plastové láhve minerální vody, plná láhev vody, sběrný sáček od permanentního močového katetru, plná láhev koľy a množství léků, které byly po další rozřídění zapečetěny do krabice s tím, že vzorky zvratků a léky budou odeslány do oddělení archivu a po jejich označení do Ústavu soudního lékařství. V dalším zápisu prokurátora ze dne 1.8.2013 (č.l. 3489, sv. č. 13) je konstatováno, že obdrželi zprávu Ústavu soudního lékařství, ve které se uvádí, že bylo prokázáno, že příčinou smrti jmenovaných je otrava požitím jedovaté látky, která způsobila srdeční selhání kardiovaskulárního systému. Onou zprávou je zjevně zpráva Dr. Walida Mohamada Nagiho ze dne 13.7.2013 (č.l. 3738 a 3739, sv. č. 14 – dokumenty jsou zjevně chybně datovány – patrně správně má být uvedeno datum 31.7.2013) vyplývá, že „dne 31.7.2013 došel do Všeobecné nemocnice v Hurghadě k provedení vnějšího ohledání a soudní pitvy Moniky a Kláry Kramné. Nález byl následující: podezření na otravu toxickou látkou, která způsobila selhání oběhového systému a dýchání – provedl jsem odběr vzorků tkáni k provedení toxikologického vyšetření.“ V dalších zápisech prokurátora ze dne 21.8. a 25.8.2013 je uvedeno, že z informace Chemických laboratoří v Assiutu plyne, že případ je zatím ve fázi rozpracování, jelikož záležitosti jedů vyžadují delší čas k prozkoumání. Vzorky budou odeslány Generální správě v Káhíře k analýze speciálními analyzátory, které se v Assiutu nenacházejí. Tato informace vyplývá také přímo ze zprávy Generálního ředitelství chemických laboratoří v Assiutu ze dne 20.8.2013 (č.l. 3664, sv. č. 14). Zpráva o případu z Ústavu soudního lékařství ze dne 24.9.2013 (č.l. 3543-3546, sv. č. 13) obsahuje výsledky poměrně obsáhlého toxikologického rozboru, všechny negativní. Na úvod je zmíněno, že ke zkoumání byly přijaty dva „svazky“. První obsahuje šest sklenic se vzorky tkáni a krve zemřelých, druhý pak léky a vzorky zvratků.

Spisový materiál poskytnutý orgány EAR založený na č.l. 3343-3350 a 3548-3555, sv. č. 13 (byl zaslán několikrát; graficky je zcela shodný) byl v rámci trestního řízení přeložen dvěma různými tlumočníky (Ahmadem El Sikhou a MUDr. Samerem Fakhourim). Byl prve jmenovaným tlumočníkem byl jeho „název“ přeložen jako Zpráva lékařské patologie pro proces číslo 3410 rok 2013 ředitelství oddělení Al Ghardaqah (č.l. 3354-3361, sv. č. 13) a tlumočníkem druhým jako soudně lékařský posudek k případu číslo 3410 pro rok 2013 – Hurghada (č.l. 3556-3566, sv. č. 13, nebo č.l. 3853-3862, sv. č. 14 anebo č.l. 4074-4083, sv. č. 15) jsou obsahově v podstatě identické. Dokument je datován dnem 9.10.2013. Pitvy provedl ředitel Ústavu soudního lékařství pro oblast Rudého moře Walid Mohamad Nagi v odpoledních hodinách dne 31.7.2013. V rámci zevního ohledání byly konstatovány patrné známky celkové dehydratace. Z čerstvých úrazových změn na těle Moniky Kramné je popisována pouze podlitina velikosti 2x2,5 cm na zevní straně levého stehna v jeho střední části, na těle Kláry Kramné podlitina kulovitěho tvaru s průměrem 2 cm na přední straně pravého bérce v jeho střední části. Ve vztahu k jednotlivým tělesným orgánům při vnitřní prohlídce je u obou konstatováno: bez viditelných úrazových či patologických změn, v normálním stavu. Jen k nálezu na žaludku Moniky Kramné je uvedeno, že je silně překrvený, na sliznici, která obaluje lumen žaludku, se nacházely podlitiny. Žaludek je

prázdný. Nález na žaludku Kláry Kramné zní: silně překrvený, na sliznici, která obaluje lumen žaludku, se nacházely podlitiny. Žaludek obsahoval malé množství tmavé tekutiny, u které nejsou schopni určit původ. Byl proveden odběr vzorků z orgánů těl zemřelých, vzorky byly odeslány do Chemické laboratoře v Assiutu. Dále jsou v dokumentu zmiňovány vzorky: průhledná igelitová taška se třemi láhvemi - láhev Coca- Coly 1 litr s menším obsahem, láhev Sprite 1 litr s menším obsahem a láhev vody Siwah 750 ml s troškou vody, dále taška s obsahem vzorku zvratků, láhev koly 1,5 litru s menším obsahem, další igelitová taška, která obsahuje vzorky zvratků, igelitová taška, která obsahuje bílý ručník a koberec bělavé barvy, papírová taška, která obsahuje sběrný sáček od permanentního močového katetru, v němž jsou odpady z výplachu žaludku manžela, dále taška s medikamenty – Artemal, Ophthalmo-septonex, Algifen Neo, Ibalgin, paralen, Monopril – a s lahvičkou s lakem na nehty, lahvička pleťové vody a krabička s voskovou parafinovou hmotou. V samotných závěrech je konstatováno, že těla byla celkově dehydratovaná z důvodů zvracení a průjmu. Závěrečná zpráva Chemických laboratoří neprokázala v obdržených vzorcích odebraných z těl zemřelých, ani v ostatních vzorcích, žádné toxické alkalické látky, anestetika jako je morfium či heroin, sedativa jako jsou benzodiazepiny či klonazepam či imipramin, hypnotik jako jsou deriváty kyseliny barbiturové, insekticidy či parafíny z přípravků na barvení vlasů. Příčinou smrti je celková dehydratace a deficit tekutin v těle způsobené průjmami a silným zvracením po dobu dvou dnů. Dále je konstatováno, že nelze však zcela vyloučit otravu toxickou látkou jako příčinu smrti. Je medicínsky známo, že negativní toxikologické vyšetření může být následkem toho, že smrt nastala až několik dnů po absorpci látky a během toho mohla být tato látka zcela vyloučena organismem nebo přeměněna na jiné látky, které nelze toxikologickou analýzou prokázat.

Egyptská strana požádala o výsledky pitvů realizovaných v ČR. Ty jí byly (včetně překladu tlumočnicka MUDr. Fakhouriho) poskytnuty. Na závěry českých soudních lékařů reagoval opět Walid Mohamad Nagi v „**doplňkovém soudně-lékařském posudku ze dne 19.8.2014** (překlad MUDr. Fakhouriho na č.l. 3794-3795, sv. č. 14, stejně tak na č.l. 4084-4085, sv. č. 15) tak, že na tělech zemřelých nebyly nalezeny žádné čerstvé lokalizované změny, které by nasvědčovaly úrazu elektrickým proudem a které se předpokládají, že budou na jejich tělech přítomny při úrazu elektrickým proudem, ať je místo vstupu malé či rozsáhlé. Tyto změny by měly charakter popálenin kožního povrchu, jejich tvar má většinou stejný tvar jako má elektrický zdroj, který se dotýká kůže, bývá kulatý, oválný či hvězdicový. Kůže bývá v tomto místě suchá a bledá, palpačně tuhá konzistence a kolem ní je zarudlý lem. Někdy vznikne na povrchu těla tzv. elektrický strom. Tělo je zjevně celkově překrvené. Vnitřní známky, které bývají u zasažení elektrickým proudem, jsou většinou nespecifické a podobají se jiným příčinám, jako je překrvení vnitřních orgánů, zvláště plic, s nálezem drobných prokrvácení na perikardu obalujícího srdce směřujících dle směru elektrického proudu. Tyto známky nebyly během pitvy (zjevně myšleno během pitvy v Egyptě) nalezeny. Dále uvádí, že pitva provedená v ČR nepřišla s jasným průkazem těchto známek. Konstatuje, že pitvou těl (v Egyptě) zjistili při zkoumání žaludků přítomnost silného překrvení a drobné podlitiny sliznice, neobsahovaly žádné zbytky stravy. Těla byla bez svalových spasmů, který je specifickou známkou úrazu elektrickým proudem. Proto nic nevylučuje to, že úmrtí nastalo v důsledku intoxikace, která nebyla prokázána při toxikologickém vyšetření, jelikož je medicínsky známo, že negativní nález toxikologického vyšetření může být v důsledku toho, že událost se stala až několik dní po absorpci toxické látky z důvodu látkové přeměny a vyloučení toxické látky potem, močí, zvracením či průjmem.

Z poslední zprávy s informacemi Prokuratury pro oblast Rudého moře (č.l. 3805-3810, sv. č. 14) zasláné Ministerstvem zahraničí EAR Velvyslanectví ČR v Káhife (č.l. 3804, sv. č.

14) je patrné, že Walid Mohamad Nagi byl po doplnění svého posudku znovu vyslechnut. Uvedl, že nemůže potvrdit, či vyloučit, že úmrtí nastalo následkem úrazu elektrickým proudem, jelikož on sám neprováděl histologické vyšetření myokardu a při pitvě těla Moniky Kramné nenalezl úrazovou změnu na zadní straně jejího krku. Na základě výsledků pitvy a dalších vyšetření uvedených v českém soudně-lékařském posudku nelze vyloučit správnost toho, že úmrtí Moniky Kramné a Kláry Kramné bylo způsobeno zasažením elektrickým proudem (pro ilustraci samotné výsledky Walida Mohamada Nagiho jsou založeny na č.l. 3843-3852, sv. č. 14, mj. uvedl, že si úrazové změny na krku Moniky Kramné při ohledání *nevšiml* nebo zjevně nad rámec své odbornosti konstatoval, že je medicínsky známo, že aby došlo k úmrtí následkem úrazu elektrickým proudem, musí se zdroj proudu dotknout těla zemřelého na nezbytnou dobu, což způsobí vypnutí elektrického proudu v místnosti v důsledku zkratu).

V dokumentu přeloženém jako „zpráva s informacemi Státního zastupitelství v Hurghadě“ podepsaném vedoucím státního zastupitelství Mohamadem Ramadanem (č.l. 3699-3703, sv. č. 14), který obsahuje vyhodnocení věci, je mj. konstatováno, že *„pitva neprokazuje úmrtí otravou; závěr soudně-lékařského posudku a výpověď soudního lékaře je nepodložený a nestačí k průkazu viny podezřelého a k zahájení trestního řízení primárně z toho důvodu, že nezvratný materiální důkaz (protokol chemických laboratoří) neprokázal přítomnost toxických látek v obdržovaných vzorcích tkání a dalších vzorcích. Trestní řízení proti Petru Kramnému nebude zahájeno pro nedostatek důkazů.“*

Ostatní listiny - vyjma zápisu o výpovědi osob, které však pro věc nemají přínos - se vesměs týkají různých opatření prokurátora, komunikace mezi jednotlivými prokuraturami, prokuraturou a složkami policie či chemickými laboratořemi, z nichž je možno usuzovat na postupy a rozsah realizovaných úkonů tamními orgány.

#### **E-mailová komunikace vydaná svědky (eliminovány překlepy a gramatické chyby)**

E-mailová korespondence obv. Petra Kramného spolu s obsahem jeho komunikace přes skype (k tomu níže data ze zajištěného tabletu) dávají nahlédnout do jeho myšlení a prožívání ještě v době, kdy se nacházel na území EAR (kupř. obsah jeho e-mailů Radmilu Niciejovi v kontrastu s jeho komunikací přes skype s Kateřinou Gablerovou v druhé půli října 2013), odhaluje jeho hodnocení manželky Moniky, které se zjevně liší podle toho, kdo byl adresátem jeho sdělení, současně jeho ubezpečování, že si myslel, že měli hezké manželství a že to špatně o Monice se dovidá až nyní, jakož i ventilaci informací, jež měly některé adresáty přivést na myšlenku, že za smrt poškozených může právě Monika Kramná.

Kupř. v e-mailu ze dne 13.10.2013 Petr Kramný Radmilu Niciejovi (č.l. 484-489, sv. č. 2) píše *... Dnes po téměř dvou a půl měsících jsem se chtěl jít podívat k moři. Když jsem přišel na kraj, kde začínala pláž, nebyl jsem schopen pokračovat dál. Viděl jsem moře, slunečnky a v tu chvíli jsem měl slzy v očích, musel jsem odejít pryč. Nevládám pohled na moře, ten pohled mi připomíná Moniku a Klárinku, jak leží na posteli, a já jim nedokážu pomoci... Víš, je to taďy hodně těžké, ale nejhorší to bude doma, až uvidím všechny věci od Moniky a Klárinky. Nevím, jak to zvládnu. Nikdy bych nevěřil, že v jediný okamžik se mi zhroutí a navždy změni celý život, který jsem měl tak rád. Následujícího dne 14.10.2013 mu píše *... Já nevím, jak já dopadnu, až se vrátím. V lepším případě se zhroutím a v horším skončím někde v blázninci. Dne 26.10.2013 psal *... Chci vidět, kdo nám taďy zabil naše krásné holky. Tak moc jsem si byl jistý, jak jsem v životě šťastný, že mi nic nechybí, až jsem ztratil úplně vše.***

*S Monikou a Klárinkou jsme měli plány a sny, co bude dál, a nic z toho nezbylo. Jen bolest a vzpomínky, které mi zůstanou až do smrti... V dalším e-mailu z téhož dne ...Zrovna mi psal tvůj tatka, moc mě jeho zprávy pomáhají to tady přežít. Radmile, já kam se podívám, všude vidím Moniku a Klárinku, už mi tady začíná hrabat...*

E-mailová komunikace mezi Kateřinou Gablerovou a Petrem Kramným v době od 11.9.2013 do 13.10.2013 (č.l. 661-704, sv. č. 2) zachycuje vyjádření pocitů Petra Kramného, jeho vděčnosti za založení petice na jeho podporu, jeho plánů na to, jak by se mohl dostat z Egypta, jeho ubezpečování, že on má svědomí čisté. Píše kupř. dne 11.9.2013 ...Zbyla mi jen velká bolest, kterou mám v srdci...Jediné, co mě drží při životě, je pravda, kterou se musím dovědět, kdo může za smrt Klárinky a Moniky. Dne 20.9.2013 ... Připadá mi, že mě chtějí dohnat k totálnímu zoufalství a k sebevraždě. Abych řekl pravdu, už k tomu nemám moc daleko...Nevím, jestli se dokážu vyrovnat, že jsem ztratil Klárinku a Moniku. Potom, co jsem se před pár dny dozvěděl o Monice, mě ranilo tak, že nemůžu tomu uvěřit, jak mi to mohla udělat. Dne 21.9.2013 ...Dnes si uvědomuji její (Moničino) chování vůči ostatním lidem. Díky jejímu chování se už téměř nikdo s námi nebavil. Viš, nechápu, co víc chtěla, měla fungující rodinu, milujícího manžela, krásnou záravou dceru. Já se jí snažil vždy dát, co chtěla, ale už to asi v poslední době bylo málo... Dne 5.10.2013 ...Nebudeš věřit, ale dokonce i Lucie, s kterou jsem chodil před dvanácti lety byla u výsledku. Říkala vše jen v dobrém a neřekla žádné špatné slovo, které by mi mohlo ublížit. Vždyť také neměla nikdy žádný důvod něco takového říct. Vždy jsem jí dával první a poslední, tak jako Monice. Hold, já už asi jiný nebudu... Jinak mi volali známí, kteří bydlí v Žilíně. Také je vyslyšeli a pak se ten kriminalista zeptal. Kdo by to podle něj mohl udělat, Monika nebo Petr. Ona řekla, že ani jeden, zeptala se, jaká je další varianta. On odpověděl, že žádná jiná prostě není. Buď to udělal Petr, nebo Monika. Když mi to řekla, měl jsem husí kůži po celém těle. Viš, já nad tím pořád přemýšlím, každý den, proč by zrovna nás někdo chtěl otrávit. Není snad dne, kdybych se o Monice nedozvěděl další podivné a zarážející věci. Jen doufám, že Monika to nebyla, že se najde rozumné vysvětlení...

Lenka Marie Valantová poskytla e-mailovou komunikaci s Petrem Kramným (č.l. 832-907, sv. č. 2) od 13.8.2013 do 4.11.2013. V e-mailu ze dne 13.8.2013 Petr Kramný dlouze popisuje průběh dne před smrtí Moniky a Klárky, opakovaně ji ubezpečuje, že by jim v životě neublížil. Dále píše ...Objevují se názory, že se chtěla Monika rozvést, nevíš něco o tom? Já doma nic nepozoroval, že by bylo něco špatně, já se jim snažil dát vše, co chtěly, aby byly obě šťastné. Moc mi chybí, nevím, jak to bez nich zvládnu. Já přišel zle o vše, co jsem v životě miloval a měl moc rád... Policie zjistila, že Monika měla několik facebooků i mejlů. Ona mi v tom celou dobu lhala, říkala, že má jen ten jeden. Dále policii zaráží, že žena 36letá tam trávila svůj celý volný čas. Oni mají naše všechny výpisy z mobilů a facebooků i emailů. Moniku za poslední měsíc někomu 80x volala na jedno číslo, moje to nebylo. Dále policie ví o nějakém Janovi ze Slovenska, říká, že tam snad byla i nevěra. O tom Janovi jsem něco zaslechl, moc jsme se tenkrát pohádali. Monika mi odpřísáhla na smrt Klárky, že to není pravda a já jí to věřil. Viš, Leni, něco o tom, proč si dopisovala na tom facebooku, o kterém já nesměl vědět. Jednou jsem jí našel na facebooku 57 ctících chlapů, poté si asi založila jiné facebooky, abych o tom nevěděl. Mě to připadá, že hledala někoho jiného, nebo si s nimi dopisovala a potom se už neměla se mnou doma, o čem bavit, když si to tak uvědomuji... Prosím, pomoz mi odpovědět na nějakou otázku, byla jsi její nejlepší kamarádka, prosím. Celou dobu, kdy ti to popisují, mám slzy v očích, tak se omlouvám za chyby. Dne 29.8.2013 psal ...Celé dva roky mi lhala, snad tam byla i nevěra od ní. A já nic netušil, věřil jsem jí a miloval, jestli víš, co to znamená... a dále ...Já Monice nikdy neřekl, že se s ní chci rozvést, nevím, odkud to máš. Kde myslíš, že brala peníze na takový styl života, drahé auto, oblečení.



Já ti to povím, já chodil šest dní v týdnu do práce, aby se měly holky dobře, a řeknu ti, dělal jsem to rád. Jenže Monice to nestačilo, jak se teď dozvídám. Musela si stále dopisovat s několika muži, kteří slintali nad jejími fotkami. Kdo ví, co všechno tam probíhalo. Ale řeknu ti, já o tom, co dělá, neměl ani ponětí. Celé dva roky to tajila. My se drželi za ruce, když jsme někam šli. Co se jí asi honilo hlavou, jak to vše zvládla tajit, že já nic nepoznám. Musela žít ve velkém stresu a strachu, že se to jednou proválí... Jinak veškerý majetek je psaný na mě. Jediné, co je psané na Moniku, je má životní pojistka. V dalším e-mailu z téhož dne ... Napiš mi, o čem mě můžeš přesvědčit, co ti Monika říkala o mě. Opakovaně se jí ptá, zda ji Monika říkala, že ho nemiluje nebo si to jen o ní myslí. Dne 30.8.2013 kupř. píše ... To víš, že policie už ví, komu volala a také ví, komu psala na facebooku, o kterém mi tak dlouho lhala. Já její výpis nekontroloval, já jí věřil a tomu se říká láska, víš. Víš něco o nějakém Janovi ze Slovenska, chodil s Denisou, prý s ním Monika byla venku? A já nic o tom nevěděl... v dalším e-mailu z tohoto dne ... to číslo má kriminálka, já ho neznám... Já v té době nic netušil. Monika mi jednou přiznala, že on (myšleno Jano) přijel do Karviné a Monika s ním šla ven. Zase mi nic neřekla, tak mi zase lhala... v dalším ... A teď mi řekni, říkala ti Monika, že ona se chce rozvést. Nebo to, co se dozvídám, je lež. Víš, já jí říkával snad každý den: Lásko moje, miluji tě. Ji to ale v poslední době začalo vadit, že jí tak říkám, nevíš proč? V dalším e-mailu z téhož dne ... Tak moc jsem ji miloval, že jsem chtěl, ať je spokojená a má co chce a můžu jí dát. Nevím, zda si vůbec uvědomila, co jsem pro ni dělal. Dne 31.8.2014 mj. napsal ... Myslíš, že by Monika byla schopna nás vzít sebou? Víš, co myslím? V dalším e-mailu popisuje, jak se ten den a noc Monika chovala úplně jinak, nejevila zájem o Klárku, zatáhla závěsy, na pokoji byla úplná tma, přitom se tmy bála. Monika si ke Klárce za celou dobu nelehla, ležela k ní otočená zády a vůbec se o ni nestarala, ani se na ni nepodívala, nezeptala se, zda je v pořádku, vůbec nic, úplný nezájem. Pokračuje (doslovně) ... dnes mi připadá, že ji nechtěla vidět, třeba že si myslela, že už je mrtvá a ona stále ne... Víš, muselo ji něco trápit, třeba že mi celou dobu lže. Co kdybych na to přišel, věř, že by byl rozvod a Monika by rázem ztratila vše, i Klárinku. U soudu by s takovou pověstí neměla vůbec šanci ji dostat... Jak dokázala takhle vůbec žít, samé tajemství, lhaní a tvářit se, že je vše v pořádku vůbec. To nemůže normální člověk vydržet tak dlouhou dobu. Měla vše, rodinu, která ji milovala, dceru a manžela, oba jsme ji milovali. Monika nám oběma jen lhala. To není láska to, co nám Monika dávala. My si to s Klárinkou nezasloužili. Proč byla taková, proč. Dne 3.9.2013 psal ... Víš, dneska si uvědomuji, že když Monika jela na noční, tak vždy jezdila v teplácích. Ale jednou za nějakou dobu jela na noční oblečená, jako by šla na diskotéku. Dnes si myslím, že nejela do práce, ale za někým a spala s ním. Řeknu ti, proč si to myslím. Dopoledne jsem umýval auto a povysával. Monika přijela ráno z práce a já jel pryč tím autem a všiml jsem si, že u spolujezdce na zemi je nepořádek od bot. Musela někoho vézt a někam s ním jet. Víš, já si celou dobu myslel, že je doma vše v pořádku. Když chtěla rozvod, tak měla říci, já bych jí nebránil. Odešla by tak, jak přišla, neměla by nic. V dalších e-mailech z téhož dne se zmiňuje ... Já za sex se svou ženou musel platit. Když jsem to po nějaké době zase chtěl, tak řekla, ať jí dám peníze, já řekl, že nemám, řekla tak nic nebude. Já jí na to odpověděl, tak běž do práce a šel jsem spát. Ten tvůj ti také musí platit, asi ne, ty jsi normální... Peníze začala chtít asi poslední půl rok zpátky... Monika žila dva životy, jeden jako milující matka a druhý jako rouha. Nikdy, podotýkám nikdy, nedala nic na sobě znát... Přestala mě milovat a měla ráda jen sama sebe. Moc dobře to uměla zahrát, že já nic nepoznám. Leni, to co nás otrávil, bylo na pokoji v lednici v kafe. Přemýšlel jsem dlouhý měsíc několik hodin denně. Jak jsme to mohli do sebe všichni najednou dostat. Jediné rozumné vysvětlení je, když jsme šli spát, všichni jsme se napili koly. Tam je ta záhada. Teď jen zjistit, co to bylo a kdo to tam dal... Ona mě u Klárinky neměla ráda. Měla ráda jen sama sebe a moje peníze. Bez nich by nic nebyla... S tím Janem spala, vim to, večera mi to potvrdila jeho přítelkyně, kterou poávedl s Monikou... Víš, v poslední době byla Monika jiná. Pořád křičela na Klárinku, byla nervózní a nechtěla se mnou vůbec spát, mít sex... Moje

sestra mi nedávno řekla, že jí moje mamka řekla – když přišla Klárinka k mojí mamce, tak řekla: babičko, maminka mě nemá ráda, já jsem pořád sama v pokojíku a maminka sedí pořád u počítače. Tak to už není normální chování matky, co má malé dítě. Já víc zaujímal internet, než vlastní dítě, to je hnuš. Dne 4.9.2013 píše: No na začátku snad pořád, kde to jen šlo. Potom se narodila Klárinka a už to bylo jiné. To já ale chápu. Poslední dobou to nestálo za moc. Když jsem já nečekal, tak Monika sama od sebe by nic neudělala. Poslední tak asi tři měsíce byla jak vyměněná. Když už něco bylo, tak udělala ona mě a její odpověď – já nemusím. Někde jsem četl, že žena si začne užívat sexu až po třicítce. Tak to u Moniky tedy neplatilo, aspoň doma ne. Dne 5.9.2013 ... Dnes se mi dostala informace, že Blesk má placeného informátora na pitevně v Ostravě. Dnes mají hotové výsledky. Vše hraje pro mě. Konečně všichni budou vědět, že nejsem vrah... Pošlu ti, co se dověděl můj kamarád o Monice (šlo o e-mail, že se všeobecně ví o tom, že mu Monika byla nevěrná, kde jen mohla a o něm hovořila jako o hořmouvi, mj. je v něm zmínka o podniku Alabama)... Jednou jsem se vracel nad ráno kolem jedné ráno. Volám Monice, že stojím venku před Alabamou. Když vyšla ven, tak jí říkám, že jedu domů, zda jede se mnou. Řekla ne, já taáá budu. A odjel jsem domů sám. Když dorazila ve tři ráno, tak jsem si myslel, že si užijeme. Měla dobrou náladu, její odpověď – jsem unavená. Tancovat jí nevařilo, to, že já s ní chtěl mít sex, tak to jí vařilo. V jiném e-mailu z téhož dne mj. uvádí ... Také jsem přemýšlel o tom, že koupím byt v Karvině – Ráji vedle hřbitova, kde obě leží. Ať to nemám za nimi daleko... Dne 25.9.2013 ... Posílám ti originál té fotky, byl to Silvestr 2012/2013 (pozn. Monika Kramná vedle ní sedícího Jána Ryboňe drží kolem ramen) ... Bylo mi naznačeno, že mi Monika byla nevěrná, že dokonce tato dovolená měla být naše poslední...

Z e-mailové komunikace Dany Začkové s Petrem Kramným (č.l. 928-940, sv. č. 3) je možno poukázat na obsah e-mailu ze dne 29.8.2013: ... Víš, neustále myslím na Moniku a Klárinku, jak jsme byli spolu tak šťastní. A teď už mi zbyly jen vzpomínky. Každý den několik hodin denně brečím a nemohu uvěřit, že už tu nejsou. Je to jako zlý sen a já se nemohu pořád prohrat. Monika měla velké srdce, snažila se každému pomoci, když bylo třeba... Já ji tak neuvěřitelně miloval a věřil jí a chtěl s ní být do konce mého života. Všechno bylo tak krásné a já byl šťastný, že mám Moniku i Klárinku. Já od života nikdy nic moc nechci, jen mít spokojenou rodinu, která je šťastná. Dával jsem jim oběma vše, co jsem mohl. Víš, pořád cítím, jak moc chci jít za Monikou a Klárinkou a ležet vedle nich. Víš, že ještě nenastal můj čas... Později téhož dne píše: Danuško, věř, že já si to také nemyslím, že by Monika mohla nás všechny otrávit. Byla přece moje žena, kterou jsem miloval víc než svůj život.

Obsah elektronické komunikace (přes e-mail a skype) mezi Šárkou Letenskou a Petrem Kramným od 26.11.2013 do 12.2.2014 (č.l. 484-489, sv. č. 2) umožňuje proniknout do vývoje jejich vztahu (od prvotního poznávání se, přes přísliby Petra Kramného, že chce být jejím mužem a že s ní chce mít děti, po jeho velice obscénní sexuální návrhy).

#### **Audiozáznamy a data extrahovaná ze zajištěných datových nosičů**

Z audiozáznamů volání Petra Kramného na asistenční linku Allianz pojišťovny, a.s. (č.l. 1437-1448, sv. č. 5 a 2261-2390, sv. č. 9) vyplývá, že obviněný v době od 30.7. do 6.8.2013 opakovaně telefonicky hovořil s operátory asistenční služby, jakož i s některými svými rodinnými příslušníky a známými (především se sestrou Lenkou Krečmerovou) prostřednictvím konferenčních hovorů, jež byly zprostředkovány asistenční službou.

První volání jmenovaného se uskutečnilo dne 30.7.2013 v 03.47.40 hodin. Během něho uvedl: „Dobrý den, Kramný u telefonu. Stala se mi taková, taková věc. Jsem v Egyptu na dovolené a

*před chvílíčkou jsem vstal a zjistil jsem, že manželka s dcerou jsou mrtvé, že umřely ve spánku. Co mám dělat dál. Mám u vás pojištění. Operátorka mu nabízí, že mu zavolá zpět. Hovor trval 36 s. V 03.49.01 hodin mu tedy volá zpět operátorka. Z obsahu tohoto druhého hovoru dlouhého 5 min 59 s plyne, že Petr Kramný má u sebe připravenou pojistnou smlouvu, probíhá stručná, věcná a orientovaná komunikace o tom, co se mohlo stát a jaká je situace na místě. Mj. pronesl: „...Od večerjška jsme začali zvracet všichni a přišla noc, šli jsme spát, já jsem zvracel dále. No a potom jsem vstal a říkám, proč ta dcera se tak na mě lepí, že ji posunu a vůbec se nehýbala. Dívám se a byla úplně, úplně modrá, tak volám na manželku a ta taky...“ Další hovor proběhl téhož dne v 10.16.57 hodin, kdy se Petr Kramný nachází v nemocnici a plyně popisuje průběh události, stejně tak v následném hovoru v 11.52.57 hodin. V hovoru realizovaném v 13.38.07 hodin se zmiňuje, že se cítí dobře a že potíže ustaly. V hovoru z 17.23.18 hodin uvádí, že právě probíhá jeho výslech (v kanceláři hotelu), z kliniky byl už propuštěn. Dne 31.7.2013 během hovoru s počátkem v 13.19 hodin, jehož se účastní také MUDr. Vašina z pojišťovny, řeší cestu domů. Nejbližší volný let je možno zajistit až na následující den. Petr Kramný se mj. táže na to, zda bude hradit poplatky za všechny tři kufry. V následných hovorech se dovídá, že datum jeho možného odletu se postupně přesouvá (až dne 3.8.2013 mu byl vrácen pas).*

Petr Kramný během těchto dnů se sestrou Lenkou Krečmerovou opakovaně a dlouze rozebíral průběh celého dne před smrtí Moniky a Kláry. Společně se sestrou spekulovali, k čemu mohlo dojít, kdy a co pili, zda k nim do pokoje mohl někdo vniknout, kdy s Monikou a Klárkou naposledy komunikoval. Opakovaně zmiňuje, že v jednu chvíli si všiml, že Monika neměla kalhotky. Hovořil také o tom, že když si na pokoji balil věci, zjistil, že tričko, v němž Klárka spala, bylo na levém rukávu pozvracené. Kalhotky Moniky znečištěné nebyly. V telefonátech potvrdil, že všichni tři zvraceli a měli průjem a že po jeho návratu s vodou z fontánky obě komunikovaly. Se sestrou také konzultoval všechny možnosti, jak dosáhnout toho, aby se mohl vrátit z Egypta (již dne 5.8.2013 v hovoru z 19.27 hodin Petr Kramný uvažuje o variantě vycestování na cestovní pas kamaráda, který mu je podobný s tím, že by mu pas přivezl Jirka - manžel Lenky Krečmerové). Dne 3.8.2013 v 09.47 hodin se Lenka Krečmerová zmiňuje o tom, že se objevily spekulace, že to byla vražda a sebevražda, že to mohla udělat Monika ze msty. Petr Kramný na to reaguje tak, že má z toho úplně husí kůže a že by jej to nikdy nenapadlo, Monika k tomu neměla důvod a nic by z toho neměla. V hovoru z 16.17 hodin opakuje, že nevěří, že by to mohla být Monika a dodává „ještě Monika říkala, já nevím kolik mohlo být hodin, nějak dopoledne říkala, že zavolá na recepci, že doktora, já říkám, no tak zavolej, a ten telefon nějak blbl, a já říkám, tak kašli na to, však uvidíme večer, ne.“ Dále uvádí, že mu to připadá, že jim někdo vešel do pokoje a něco jim nalil, opět dodává, že nechápe, že Monika neměla oblečené ty kalhotky. Později během hovoru se sestry kupř. ptá, jestli si nemyslí, že by mohl do pokoje někdo vejít a Moniku třeba znásilnit, když on byl pryč. Lenka Krečmerová nechápe, kdy by se to mohlo stát a po pár dotazech a jeho odpovědích dochází k logickému závěru, že by mu Monika řekla, že na pokoji někdo byl. Během hovoru ze dne 4.8.2013 v 07.00 hodin Petr Kramný tvrdí, že si vzpomněl na to, že voda v láhvi, která byla u Moniky a Klárky, a kterou si vzal, aby se napil, byla „fyznuta kolou“. Následně uvádí, že jediné jej napadá, že to musela udělat Monika. Téhož dne ve 20.32 hodin mluví mj. o tom, že bez Moniky by mohli žít, ale že jej štvě, že mu nezůstala alespoň Klárka. Lze zmínit také jeho hovor se sestrou ze dne 1.8.2013 z 20.06 hodin, kdy Petr Kramný hovořil o tom, že Klárka chvíli spala s Monikou, pak si šla lehnout k němu, sem tam ji bralo na zvracení. Tak přeskakovala z postele na postel. Monika jí pomáhala při zvracení. Dne 6.8.2013 v 10.55 hodin se se sestrou baví také o vystoupení v televizi. Sestra mu říká, že se musí držet jedné verze a z té nesmí sklouznout. On na to odpovídá, že jasně a později uvádí, že to má srovnané v hlavě, už ví, co má říct, jak to všechno bylo, ale pořád jej nenapadá ten motiv.

Za svého pobytu v Egyptě Petr Kramný zaslal e-mailem své sestře Lence Krečmerové **audionahrávku** (č.l. 1424 -1436, sv. č. 5) s tím, aby jí poskytla Policii ČR. Z jejího obsahu je patrné, že ji Petr Kramný měl nahrát ve dnech 6.8. a 7.8.2013. V první části audiozáznamu ze dne 6.8.2013 o délce 44 minut popsal sled událostí, k nimž došlo v době jejich pobytu v Egyptě, zejména pak průběh otravy a nastalou smrt. V jejím závěru vyjadřuje víru, že po poslechnutí nahrávky mu někdo pomůže dostat se z Egypta. V druhé části nahrávky ze dne 7.8.2013, jež má trvání 30 minut, své informace doplňuje, popisuje chování manželky (nejen v rozhodnou dobu) a nastiňuje možnost, že může být ona původcem jejich otravy. Obsah audionahrávky v podstatě koresponduje s obsahem jeho výpovědi, které učinil v rámci trestního řízení.

**Ze záznamů minikamery v autě zn. Chevrolet Orlando** ze dne 14.6.2013 z 19.49 hodin - a 20.05 hodin - skutečný čas 20.49 hodin a 21.05 hodin - (DVD- R č. 2 z č.l. 2607, sv. č. 10, a vyhodnocení zajištěných dat č.l. 2617 a násl.) je patrné, že na cestě z Ostravy do Havířova se Miloš Páles s obv. Petrem Kramným mj. baví o tématu nevěry či o vlivu internetu na vztahy. Petr Kramný hovoří o tom, že mu Monika říkala, že jedna kolegyně v práci podvádí manžela, kde se dá a dodává *...Jako to musí poznat přeci, když, ty voře, ji šoustá nějaký milenec. rozumíš a ten manžel si chce doma vrznout, a ona řekne, že zrovna nemá chuť, že, protože to měla dvakrát za ten den, že.*

Z dat zjištěných v **tabletu Samsung Galaxy Tab** (DVD-R z č.l. 2713, sv. č. 10 a navazující vyhodnocení na č.l. 2714 a násl.) lze zmínit písemnou komunikaci uživatele (Petra Kramného) s několika osobami. Petr Kramný např. Vladislavu Müllerovi píše dne 19.9.2013: *Vidíš, jak člověk dopadne, když dělá vše pro rodinu a ten, pro koho to dělá, si toho neváží...* dne 24.9.2013... *Pokud to udělala Monika, tak už ješ připravena svůj čm dokonat... Viš, nechám si Klárinku vytetovat, její obličej, na svou hruď. Pokaždě, když si svléknu triko, tak ji uvidím, že je pořád taďy. Dne 10.10.2013 Viš rodina od Moniky má podle notáře nárok na jednu třetinu. Tak viš, co se mi honí hlavou. Nikdy nám nic nedali a teď mají něco dostat nikdy!!!!!! ...Pořád existuje varianta, že to udělala Monika. Tím pádem by nic po Monice nemohli dědit. Také hraje velkou roli, kdo umřel jako první. Tím pádem by se to také dalo bajkotovat. Kdyby umřela jako první Monika, tak ten její podíl dědí Klárinka a potom to dědím vše já. Komunikoval rovněž s Kateřinou Gablerovou, které mj. psal dne 24.9.2013 *Je to těžké, určitě bych si nepřál, aby to byla Monika. Viš, mám spoustu otázek, proč a jak se chovala ten den na pokojí. Nenacházím rozumnou odpověď... Já Monice koupil první poslední a tak to vracela. Celé dva roky mi lhala a já vůl nic nepoznal. To je tak, když jeden miluje víc než ten druhý...Nechce se mi věřit, že nás chtěl někdo jen tak otrávit...* Dne 25.9.2013 *...Já pořád zvracel a to mi asi zachránilo život...* Dne 26.9.2013 *...Snad už někdo na Moniku nic nevytáhne a že je toho co vytáhnout...Viš, my se začali hádat jen proto, že Monika měla plno cizích chlapů na facebooku. Já jí řekl, proč to dělá, proč mi tím ubližuje. Měla svoji hlavu, že jí zakazují žít, že je to pro ni důležité mít facebook. Tenkrát jsem jí řekl, ať si vybere, buď já, nebo facebook. Vybrala si mě a facebook zrušila jen na oko. Měla ho dál, ale pod jiným jménem... Viš, nebyl den, kdybych jí neřekl, jak moc jí miluji a jak dobře vypadá. Tak nevím, co víc jsem měl dělat :/ Jenže pár dní před dovolenou, když jsem jí to doma řekl, láska, miluji tě, tak mi řekla, proč jí to pořád říkám. Dne 2.10.2013 *... V pondělí ve 21.45h bude na Primě Top Star Magazin a budu tam i já. To zase bude ostuda. Teď tak přemýšlím, kdyby byla Monika na mém místě, byla by to její živostní lamce, jak se zviditelnit. Byla by ve svém životu. Dne 10.10.2013 *... Četl jsem na tn.cz, že matka zabila své děti sekerou a na druhý den šla v klidu do práce... Tady vidíš, čeho jsou ženy schopné, viš, kam miřim. Dne 17.10.2013 *... Viš, když mi řekl Natan, že mě Monika podváděla, tak mi přisahal, že to*****



*není pravda a já jí neměl důvod nevěřit. Ale uvnitř mě to pořád štvalo, zda to je, nebo není pravda. Dne 18.10.2013 ... Asi seš po večerejšku unavená, co? Sex do zadečku byl? Dne 24.10.2013 ... Bože, jak já chci domů... ale tak musím ti dát tu slíbenou pusu na uvítanou :)... A dál? Kateřina Gablerová reaguje: Slíbené vino nebo spíš pokec. Petr Kramný se ptá: A dál? Kateřina Gablerová na to: Dál??? Pak budeme spolu plakat. Petr Kramný reaguje: Teď jsem se opravdu zasmál. A dál? Kateřina Gablerová se ptá: Čemu??? Petr Kramný odpovídá: Jen tak, prostě mě to rozesmálo, viš. No a potom, až už nebudeme plakat, co dál? ... Dne 25.10.2013 ... Tak co sex?... Orální sex máš ráda? V tabletu měl Petr Kramný uloženu také fakturu za poskytnuté telekomunikační služby (DVD-R z č.l. 2713, složka files, podložka Document, soubor PU\_725646640\_115.pdf), ze které vyplývají mj. časy volání z jeho mobilního telefonu v průběhu dne 30.7.2013. První hovor byl uskutečněn v 03:36 hodin na číslo 775155689 (číslo jeho matky) a hovor druhý v 03:47 hodin na číslo 241170000 (Allianz pojišťovna, a.s.).*

Z dat z mobilního telefonu Samsung GT-S3350 Petra Kramného (DVD-R s daty z č.l. 2754 a vyhodnocení dat z č.l. 2759-2801, sv. č. 10) je mj. zřejmé, že si Petr Kramný dne 20.10.2013 nahrál rozhovor s velvyslancem ČR v Egyptě Pavlem Kafkou a konzulkou Sylvou Pavlasovou, kteří jej navštívili v Hurgadě a dále pak dne 22.10. a 30.10.2013 s dvěma osobami hovově jazyky arabsky, z nichž vždy jedna částečně hovoří česky (zjevně jde o právníka a tlumočnicka, který tvrdí, že má o něm informace z českého konzulátu) a kteří mu nabízejí právní služby. Všem Petr Kramný vypráví svůj příběh. Při hovoru s velvyslancem a konzulkou neopomněl poznamenat, že on „opravdu nic neudělal“ a poukázal na to, že „Monika se v ten den chovala úplně obráceně, než se chovala doma ... když má někdo nemocnou dceru, tak matka samozřejmě leží u ní a tak dále. A ona totálně nezáměř o ni, jo. Ona ležela na jedné posteli, já a Monika ležela na druhé posteli, vůbec se o ni nezajímala jako ... Doma, když byla Klárka nemocná, tak automaticky spala s mojí manželkou...“. Když se jej Arabové na počátku setkání dne 22.10.2013 ptají na to, jaký má problém, Petr Kramný jim sděluje, že mu umřela manželka s dcerou a on má od té doby zákaz vycestovat ze země. Závěrem jim k jejich dotazu, jaké odškodnění by si po hotelu představoval, uvedl, že 100.000 Eur. K jejich poznámce, že je to málo, uvedl, že 100.000 Eur za Moniku a 100.000 Eur za Klárku. Poté řeší otázku provize. Následně se Petr Kramný ptá na pravděpodobnost odškodnění ze strany hotelu a toho, že 3.11. ze země odcestuje. Dne 30.10.2013 mj. opět řeší podrobnosti toho, co se jim stalo.

Z paměťové karty SanDisk byly zajištěny videosoubory a digitální obrazová data - fotografie (DVD-R na č.l. 2810, sv. č. 11), některé vymazané soubory se podařilo obnovit, datum jejich výmazu se však nepodařilo detekovat. Následně byly vytvořeny tzv. indexprinty - fotoalba z dovolené rodiny Kramných a detaily fotografií Moniky Kramné a Kláry Kramné s cílem lokalizovat poranění na jejich tělech (DVD-R na č.l. 2821 s daty k jednotlivým souborům a výtisk indexprintů č.l. 2822-2959, sv. č. 11). Poslední videosoubory a obrazová data jsou z večera dne 28.7.2013. Z fotografií je především zřejmé, že na těle Moniky Kramné se nenacházejí žádné popáleniny či skvrny zjištěné při soudní pitvě realizované v ČR (zejména foto na č.l. 2844 a 2845).

#### **Odposlech a záznam telekomunikačního provozu**

Na podkladě příkazu soudkyně Okresního soudu v Karvině k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu č.j. Nt 17/2013 ze dne 30.8.2013 a příkazu soudce Krajského soudu v Ostravě č.j. 5Nt 852/2013 k prodloužení odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu ze dne 27.11.2013 (č.l. 2023-2026 a 2043-2045, sv. č. 8) byl v době od 2.9.2013 do

1.3.2014 realizován odposlech a záznam telekomunikačního provozu telefonu, resp. účastnického čísla obv. Petra Kramného 725 646 640. Vybrané zájmové hovory jsou zaznamenány na DVD-R a obsahové přepisy těchto hovorů pak v příslušném protokole (č.l. 2214 a 2046-2213, sv. č. 8). Mají především podstatnou vypovídací hodnotu o prožívání obv. Petra Kramného. Zaznamenaný obsah komunikace i hlasový projev obv. Petra Kramného jsou v kontrastu s jeho opakovanými proklamacemi o bolesti nad ztrátou manželky a dcery. Jeho odposlech byl zápočet ještě v době jeho pobytu v Egyptě. V tuto dobu komunikoval především se svou matkou Irenou Rychlou a sestrou Lenkou Krečmerovou. Vesměs řešil finanční záležitosti, především jeho účet za telefon, kdy je matkou i sestrou vyzván k tomu, aby se touto věcí v danou chvíli nezabýval. Snížení částky fakturované společností O<sub>2</sub> mu pomáhá řešit sestra prostřednictvím zaměstnanců novin Blesk (*jde kupř. o hovory s matkou ze dne 3.9. 2013 z 21.44 hodin, dne 5.9. 2013 z 09.41 hodin, dne 7.9. 2013 z 19.44 hodin, se sestrou pak o hovory ze dne 7.9. 2013 z 16.46 hodin nebo dne 9.9. 2013 z 15.46 hodin*). Petr Kramný se zabývá rovněž otázkou dědictví po Monice a Klárce (*v rozhovoru s matkou ze dne 9.10.2013 z 20.36 hodin nejprve projevuje starost o své auto, kdy matku instruuje, aby našla klíče od garáže, dala je kamarádovi, který mu dobije baterii v autě, neboť to již dva měsíce stojí; sděluje jí, že nepodepíše plnou moc pro jednání o dědictví a dodává, že pokud se ukáže, že to byla Monika, nedostanou Niciejovi nic – šlo by o 300 tisíc, byt je za 600 – 700 tis, pak auto, spofení, vybavení bytu; vyzývá ji, aby šla za Erichem /otcem Moniky/, který má hlavní slovo; až agresivním hlasem hovoří o tom, že Eva /matka Moniky/ je hamižná, je potvora; požaduje, aby se Niciejovi dědictví vzdali*). V hovorech z této doby také řeší jeho mediální obraz. Matku a sestru informoval o tom, co vyjde v novinách, tázal se na ohlasy v médiích (*hovory s matkou ze dne 7.9.2013 z 13.42 hodin, ze dne 8.10. 2013 z 07.59 hodin, hovory se sestrou ze dne 6.9.2013 z 14.40 hodin či dne 7.9.2013 z 16.29 hodin*). Nejvíce emocii obv. Petr Kramný zjevně projevil na samotný závěr svého pobytu v EAR dne 30.10.2013, kdy volal své matce. Hovor začíná klidným hlasem, ptal se jí, kde je, následně jí oznámil: „*Já jedu domů!*“, po tomto sdělení oba pláčou (*hovor ze dne 30.10.2013 z 14.38 hodin*).

Ještě za pobytu v EAR Petr Kramný několikrát vyjádřil obavu z toho, jak psychicky zvládne návrat domů, kde opět uvidí všechny věci Klárky a Moniky. Pořízený odposlech a záznam telekomunikačního provozu realizovaný v době po jeho návratu do ČR ukázal, že tyto jeho obavy byly neopodstatněné. Dne 31.10.2013, tedy v den přiletu do Prahy, od ranních hodin volá rodinným příslušníkům, spolupracovníkům a dalším známým. V jeho slovech, ani v jeho hlase nelze zaznamenat ani náznak smutku, naopak prožívá euforii z návratu, těší se ze zájmu médií o jeho návrat. Kupř. Kateřině Gablerové mj. sděluje, že mu mluvčí letiště řekla, že takový rozruch nebyl ani při přiletu Tomáše Pitry, pak dodává, že Nova tam měla 9 kamer (*hovor ze dne 31.10.2013 z 13.23 hodin*). I další hovory Petra Kramného z doby následně, vyjma hovoru se sestrou Lenkou Krečmerovou, kdy si vzájemně vyčítají, jak se kdy, kdo z nich choval, kdy on jí vyčítá, že jej za pobytu v EAR chtěla oškubat, když chtěla prodat jeho auto a byt, a to na právníky apod. v případě, kdy by bylo tzv. nejhůř a dále, že jej psychicky nepodpořila (*hovor ze dne 1.11.2013 z 16.38 hodin*), se nesou ve veselém tónu, ve valné většině hovorů žertuje, v některých se zcela nepokrytě a srdečně směje, řeší aktivity spojené s finančním profitem - exkluzivitu pro Blesk za peníze, setkání s léčitelkou Žanou, která by mu mohla darovat 100.000,- Kč (*kupř. hovor s Danielem Budou ze dne 3.11.2013 z 12.37 nebo z 19.39. hodin či ze dne 7.11.2013 z 19.20 hodin, se Stanislavem Škorpíkem ze dne 7.11.2013 z 19.05 hodin nebo 12.11.2013 ze 17.50 hodin*, kdy mu Petr Kramný nadšeně popisuje setkání s jednou kočkou, sexbombou – šlo o Kateřinu Jägrovou - která mu přinesla navoněný halíček s belgickými pralinkami a s telefonním číslem; poté, co mu Škorpík sděluje, že by mohly být otrávené, Kramný vtipkuje, že je pošle tchýni, ať se z toho posere).

Samostatnou kapitolou jsou jeho četné a dlouhé hovory s Kateřinou Gablerovou, které provází žertování a sexistické poznámky a dvojsmysly. Jde v podstatě o volně pokračování jejich komunikace započaté již v EAR přes skype (*kupř. hovor ze dne 1.11.2013 z 08.29 hodin, ze dne 2.11.2013 z 20.32 hodin, kdy je již ve svém bytě, nebo zejména ze dne 11.11.2013 z 22.05 hodin*). Je tomu tak rovněž v jejich rozhovoru ze dne 10.11.2013 z 21.24 hodin, v něm však také dojde na téma chování Moniky. V jeho rámci v čase kolem 28.30 minut Petr Kramný projevuje obavy, že se zjistí, že „to byla ta Monika“ a uvádí, že by bez Moniky byl schopen fungovat, ale s Klárkou by to bylo lepší a dodává, že neví, zda se chtěla rozejít, asi mu Klárku tady nechtěla nechat nebo se rozhodla, že *to ukončí pro všechny tři*. Když Gablerová pronese, že se ale takhle prostě situace neřeší, reaguje „*no ale jako nechtěla vůbec řešit nic, prostě nechtěla se sama o ničem bavit, o ničem jako jo*“. Pár minut na to žertují, baví se kupř. o sledování porno a v čase hovoru kolem 55.30 minut, když se Kramný dozvídá, že v pátek je sama doma, říká, že je také sám doma, zasměje se a pak jí k jejímu dotazu, zda přijde on k ní, nebo ona k němu, sdělí, že *je to jedno*. Další jejich četné hovory se nesou stále ve stejném duchu a ve stejném rozpoložení mluvčích. *V rozhovoru ze dne 13.11.2013 z 21.17 hodin* jí mj. nabízí jakoukoliv pomoc včetně pomoci finanční, pobízí ji, aby mu řekla něco o Monice, že by mu to mohlo pomoci, *v hovoru ze dne 12.12.2013 z 21.43 hodin v čase kolem 32.00 minut z jeho úst zaznívá „...však stačí, že jsem si to dělal sám, když jsem byl s Monikou“*, směje se a dodává, že *„je to drsné a už jsem řekl dost, je třeba změna, už bylo dost bolesti pravé ruky, křeče v zápěstí...“*).

První telefonický kontakt mezi Petrem Kramným a Kateřinou Jägrovou proběhl dne 12.11.2013 prostřednictvím SMS, od 16.11.2013 si čas od času volali. Jejich kontakty ustály po Vánočních svátcích, kdy on již komunikuje s Šárkou Letenskou.

V mezidobí, především v době od 20.11.2013, kdy proběhla u notářky informativní schůzka, je pohlcen sporem o dědictví. Sděluje, že Niciejovi by mohli dědit z 1/4, ale nic jim nenechá. Pokud se dědictví nevzdají, zastaví řízení až do vyřešení případu, neboť je velice pravděpodobné, že to udělala Monika. Pak by nemohla dědit a po ní ani její rodina. Také může říct, že Monika zemřela jako první, podle toho jak vypadala. Po ní by dědila Klárka a po ní on. Bude kontaktovat Ericha, který je nejrozumnější. *Jde kupř. o hovory s Karlem Rychlým ze dne 20.11.2013 z 15.56 nebo 18.11 hodin, dále o hovor s Danielem Budou z téhož dne z 18.31 hodin, s nímž navíc opět řeší možnost získání peněz od Žanny Školové nebo hovor s Vlastou Damovskou z téhož dne z 19.09 hodin*, která ho nadto upozorňuje na event. nárok na vdovský důchod po Monice. Petr Kramný se opět bez jakéhokoliv hnutí v hlase také zabývá otázkou odškodnění z Allianz pojišťovny, které bude závislé na výsledku vyšetřování a na tom, kdo to udělal. Pokud Monika Klárce, tak by měl za Klárku něco dostat. O podrobnosti se však nezajímá. Petr Kramný také v čase 25.50 minut říká, že ho možná někde čeká nějaká žena, která si ho bude vážit více než Monika. Myslí si, že to, co dělal doma, jak se k nim choval, co jim všechno dával, že si toho Monika moc nevážíla, brala to jako samozřejmost. O tom, že bude v rámci vypořádávání dědictví tvrdit, že Monika umřela jako první, a to podle stavu jejich ztuhlosti *hovořil také s Vlastou Damovskou dne 30.11.2013 v 17.30 hodin*.

Průběžně také s Etienneem Blahou z Blesku řeší podmínky, za kterých jim poskytne informace, rozhovory či fotografie, v některých případech hovor iniciuje Petr Kramný a sám reportérovi nabízí témata - boj o dědictví, což by bylo dost drsné, a dále pravda o tom, kdo za něj platil dluhy v Egyptě (*kupř. hovory ze dne 25.11.2013 z 14.07 hodin a 1.12.2013 z 14.41 hodin a hovory v dalších dvou dnech, 6.12.2013 v 16.20 hodin mu přes SMS posílá adresu Radmila Nicieji pro účely jeho sledování*). *Jde-li o den 6.12.2013, pak v rozhovoru z 07.52*

hodin si Petr Kramný pochvaluje, jak mu Škorpík perfektně zformuloval děkovný e-mail (zjevně pro MUDr. Krobatha) a informuje ho, že ho již včera večer přeposlal.

Průběh schůzek s Kateřinou Jägrovou Petr Kramný řešil telefonicky se Stanislavem Škorpíkem (kupř. v hovoru ze dne 24.11.2013 z 17.47 hodin, daleko podrobněji pak v hovoru ze dne 28.11.2013 z 15.06 hodin, v němž mu expresivně popisuje sexuální zážitky s Kateřinou Jägrovou - s ohledem na jejich charakter je není vhodné v obžalobě citovat, lze uvést jen některé). V druhém z rozhovorů se chlubí, že včera dobýval vrcholy, vešel do všech tří jeskyní. Nabízí přirovnání, že je to, jako kdyby vlezl z Felicie do Ferrari, popisuje chování Jägrové v sexu. Uvažuje o tom, že by si ji mohl vzít, je tam i majetek. Pokračuje ve srovnávání Moniky s Kateřinou Jägrovou, popisuje praktiky, které Monika odmítala. Do profikladu staví zkušenost s Jägrovou. V rozhovoru ze dne 30.11.2013, z 12.10 hodin vyjma dalších témat (zářlivost sousedky Kateřiny Gablerové, pomluvy sestry, náměty na články pro Blesk aj.) Petr Kramný zmiňuje majetkové poměry Kateřiny Jägrové. V rozhovoru ze dne 10.12.2013 z 09.38 hodin se opět chvástá, že ujeli, resp. utekli novinářům a že pokofil vrcholy. V hovoru ze dne 21.12.2013 v 08.56 hodin Škorpíkovi říká, že mu domů přinesla upečenou kačenu, knedlík, zelí, cukroví. Na dotaz, zda mu donesla „tu svou kačenu“, Kramný odpovídá, že obě. Dodává, že přišla po 20:30 hod., hned na to vltli a skončili až kolem 22:30 hod. Dále se chlubí, že se jí na konci zeptal, zda ještě může, poněvadž on ještě ani pořádně nezačal. S ohledem na datum (Štědrý den a event. pocit smutku s ohledem na jeho situaci) lze zmínit i hovor se Škorpíkem ze dne 24.12.2013 v 11.56 hodin. Po obvyklém veselém pozdravu Petr Kramný oznamuje, že si vyrobil odposlouchávací zařízení (z mobilního telefonu pro jednání do práce), vyzkoušel jej a funguje perfektně. Dále uvádí, že včera večer ještě jel do Karlovy pro objednané víno. Za 10 ks vín zaplatil 530,- Kč a pochvaluje si, že má naplněný stojan, jde o pěkná, polosladká vína. V obchodě takové víno stojí 80 až 90,- Kč, tak ušetřil zhruba 300,- Kč. Až někam půjde, tak vezme flašku. Po bezskrupulózní konzultaci se Škorpíkem zjišťuje, že by měl mít nárok na vdovský důchod po Monice, neboť se do doby rozhodné počítá i mateřská. Začne ho řešit po Novém roce. V rámci hovoru ze dne 25.12.2013 v 09.43 hodin se baví o tom, jak prožili Vánoce. Petr Kramný začne tím, že u něj spala Katka a dneska už ví, že asi nějakou budoucnost to nebude mít, dodává „*takhle jo, ale jinak asi ne*“, neřekl jí to, ale nikdy jí naděje nedával. K dotazu Škorpíka říká, že ani neví, proč se tak rozhodl. Dodává, že když byl včera na *hrbitové*, chodily tam ženské bez děcek, a ona má dvě, což je hodně těžký závazek a ona zas tak úplně super není, aby měl dvě děcka. Teď už trochu ubere, už se s ní nebude scházet tak často, tak jednou dvakrát do týdne, aby to časem třeba vyžumělo. Na to mu Škorpík připomíná jeho matku (která byla rovněž sama s Petrem Kramným a jeho sestrou Lenkou) a dodává, že to je ale každého věc. Kramný poté vtípkuje, že kdyby měla jedno dítě – nějakou 18-ti letou, tak by to nevadilo. Dále uvádí, jak si představuje jejich další společné bytí: „*takové jakože přijde, jakože si tady to, to a jakože zas odejde, ale jinak, jinak ne, no, jinak ne*“.

Po Vánocích Petr Kramný začíná mohutně komunikovat s Šárkou Letenskou. Jde o hodinové, téměř každodenní telefonáty. V hovoru ze dne 28.12.2013 z 19.21 hodin, mj. říká, že ostravská kriminálka má už jasno, ale nemůže nic zveřejnit, dokud něco nezveřejní Egypt. Až se to zveřejní, pak bude spousta lidí překvapená. On jediný ví, co se tam stalo, ale nemůže to říct. Lidé by mu stejně nevěřili. S tím musí přijít policie. On neměl žádný důvod to udělat. Při podezření na něj by jej z Egypta nepustili, totéž u nás, kdyby na něj něco měli, tak už sedí ve vyšetřovací vazbě. Policisté mají jasno a vědí, že on to neudělal. Popisuje svou situaci v Egyptě. Potom hovoří o tom, jaké práce doma vykonával. Uvádí, že Monika měla doma všechno udělané, a přitom si toho nevážila. V hovoru ze dne 29.12.2013 z 19.48 hodin hovoří o tom, že se honil v práci, aby Monice a Klárce mohl úplně vše, co chtěly, koupit. Monice



koupil auto, aby mohla jezdit do práce, i když to měla 2 km daleko. Snad každý týden jezdili do Ostravy, co chtěla, to jí koupil, ale někdy mu připadalo, že je to pro ni málo. Ke konci to již nebylo takové jako na začátku. Byl takový starostlivý typ. Dá se říct, že se skoro nehádali, až Monika objevila facebook. Dodává, že když byl v Egyptě a když už fakt nevěděl, co dělat, měl přístup na její facebook, který si pročítal. Konstatuje, že facebook je prostě zkáza lidstva. V hovoru ze dne 30.12.2013 z 21.17 hodin se jí již ve 4. minutě hovoru ptá na to, co má rada v sexu, dlouze se na toto téma baví, pokládají si otázky na oblibu různých praktik. Petr Kramný je z ní nadšený.

Rada následných telefonátů se týká sexu (zejména ty ze dne 14.1.2014 z 22.15 hodin - celý telefonát ryze o sexuálních praktikách, obdobně 16.1.2014 z 19.25 hodin a 20.36 hodin nebo ze dne 4.2.2014 z 21.48 hodin) nebo samotné kauzy. Petr Kramný v nich charakterizuje sebe sama, popisuje chování manželky Moniky a přesvědčuje Šárku Letenskou o tom, že za jejich smrt je odpovědná právě Monika. Šárka Letenská (opakovaně v telefonátech prohlašuje, že ho miluje, ale z toho, co se mělo stát v Egyptě má zmatek, chce mít jasno, že on je bez viny) vznáší dotazy, připomínkuje jeho sdělení (obdobně jako jeho sestra Lenka krátce po smrti poškozených). Kupř. v hovoru ze dne 4.1.2014 z 15.31 hodin Petr Kramný velice obsáhle hovoří o chování Moniky. Říká, že asi doma nebylo něco v pořádku, ale Monika o tom nechtěla mluvit. On chodil do práce, staral se jako vůl, měli všechno, co chtěli, všechno jim vždycky koupil a Monika se tak k němu chovala. V jiné části hovoří o facebooku a o tom, že i na dovolené jí jako první zajímalo připojení na internet. Poněvadž připojení bylo strašně drahé, tak řekl, že internet mít nebudou, že alespoň budou mít více času na sebe. A když s Monikou procházeli kolem recepce, tak se jen dívala, zda tam není nějaký Čech, který by byl připojen k internetu, aby ho požádala o to, že by se jen na chvíli podívala na svůj facebook. Hovoří také o tom, že Monika dokonce chtěla, aby prodal Felicii, protože jí prý s tím dělal ostudu. Také chtěla nové auto, nějaké SUV. Snažil se jí vysvětlit, že on chodí na 6 dní v týdnu do práce a jí to ještě nestačí. Monika byla stále nespokojená, jednou jí koupil na narozeniny dort, kyticí a dal jí šek do jednoho obchodu, a to se Monice zdálo málo. Moniku byla v poslední době jako vyměněná. Dokonce jí vadilo, že na dovolenou si berou tak málo kapesného. Popisuje další příhody, které vykreslují manželčino chování. Pronáší také, ať si Moniku vezme čert, má sto chutí jí vyhrabat z hrobu, protože Klárka si nezaslouží to, aby tam Monika s ní ležela. Pokračuje, že před dovolenou to bylo úplně jiné, vysvětloval si to tím, že je unavená z práce, ale dodává, že když člověk chodí 2 nebo 3 dny do práce, tak nemůže být unavený. Říkal jí, že už strašně dlouho nic nebylo. Ptal se, jestli se něco děje. Ona že ne a že až večer, až půjde Klárka spát. Pak mu řekla, že ona to nepotřebuje, když tak to udělá jen ona jemu. To mu přišlo divné. Ten vztah v sexu úplně vyprchal. Na dovolené pak Moniku upozornil na strašně velký sprchový kout s tím, že se tam v noci sejdou. Ona, že jo, jo, jo, ale za celou dobu nic. Byla úplně chladná, jako led. Dále spekuluje, jestli to měl být jen on nebo je chtěla otrávit všechny tři. Obdobně o manželce Monice a o sobě hovoří v několika dalších hovorech (kupř. ze dne 3.2.2014 z 21.04 hodin, kdy povídání o jejím chování doplňuje větami typu, že to má za tu svou dobrotu; měla manžela vola, který jí dal první a poslední; jiná by si tobo vážila a chovala by se jinak; odkud asi na to měla, on šel o víkend do práce a ona se za to oblékala).

V hovoru ze dne 5.1.2014 v 03:00 hodin mj. říká, že chce na celý svět křičet, jak jí (Šárku Letenskou) miluje. Šárka Letenská má strach, že když se dva poznávají, je to vždy hezké, později to je ale jiné. Petr Kramný říká, že on takový není, on chytl Moniku v autě za ruku, za nohu a hladil ji. Stále jí říkal, že jí pořád miluje a ona se ho ptala, proč jí to říká po 11-ti letech. Uvažuje, že by se odstěhoval z Karviné za ní (za Šárkou). Říká jí také, že si nemá nic dělat z toho, že byla v televizi (jde o hovor po události, kdy byli společně přistiženi v autě

novináři), lidé jí budou závidět, že byla v televizi, že se stala mediálně známou, že ona je ta z televize, která zná toho Kramného. Musí toho využít ve svůj prospěch. Dále přiznává, že se v práci honil jen, aby se Monika měla dobře a nevíš si, že se mu doma rozpadá manželství.

*V hovoru ze dne 6.1.2014 v 00.16 hodin* jí mj. tvrdí, že po svém návratu do ČR v žádném případě neměl žádnou ženu, a to, co se psalo (o něm a Kateřině Jägerové), nebyla pravda, nic se nestalo, jen si spolu povídali. Přiznává, že se ukájel pravou rukou, ale často to nebylo, protože měl donedávna moc starostí. Ptá se jí, zda ji on v tom autě uspokojil. Opět se baví o sexu. Dále vyslovuje své přesvědčení, že od policie se dozví jenom to, že ho žena jenom využívala a podváděla. Říká, že podvést někoho je to nejhorší, co může být, ale on má ještě další věci, jak to u nich probíhalo, které jí teď nemůže říct. V dalším hovoru *z téhož dne v 17:52 hodin* dlouze řeší, kdo vynesl informace pro TV Prima o jejich setkání, později říká, že si dneska dal svou poslední kávu, protože si nechává vybělit zuby, a proto by neměl pít nápoje, které zuby zbarvují. *V hovoru ze dne 8.1.2014 z 19.46 hodin* Šárka Letenská vyjadřuje obavy, že se případ uzavře bez výsledku, bez toho aniž by věděla, že on je opravdu neviný. Říká mu, že kdyby (policisté) věděli, že to byla ona (Monika), tak to dávno řeknou. Oni nevědí nic. Je toho názoru, že to někdo tak dobře naplánoval, že mu to vyšlo. Kramný na to konstatuje, že dokonalý zločin neexistuje. Ona reaguje, že někdy se případ objasní a vraha odhalí po 10-ti letech. Petr Kramný tomu nevěří a opakuje, že dokonalý zločin neexistuje a ten, kdo by to takhle vymyslel, musel mít IQ minimálně 200. Ona opakuje, že to prostě někdo naplánoval a naplánoval to dost dobře. On na to: „*Viš co, možná to někdo naplánoval a někdo ani nevěděl, jak dobře to dopadne nebo jaké to bude mít následky, viš?*“. Následně on převádí hovor na téma fotek a toho, jak jí jde učení. Šárka Letenská se k tématu opět vrací. Petr Kramný dále uvádí, že to určitě někdo naplánoval, to nebyla náhoda, ale on to nebyl. Říká jí, aby ho neštvala. *V hovoru ze dne 9.1.2014 z 22-23 hodin* (mj. provozují sex po telefonu) se postupně opět dostanou k samotné kauze. Petr Kramný zdůrazňuje, že se musí najít motiv (někdo chce zbohatnout, někdo chce začít nový život). Když najdou motiv, najdou i vraha. A podle něj je ten motiv v počítači, který zjistila policie. *V hovoru ze dne 23.1.2014 z 15.35 hodin* začíná tím, že je zvědavý, co zítřka způsobí informace z Blesku, kde bude uvedeno, že pravděpodobný závěr vyšetřování bude ten, že Monika zabila Klárku a potom zabila sebe. Dále dodává, že už nikdo nepočítal s další variantou, že to mohl být pokus o vraždu, vražda a následná sebevražda. Letenské to rozum nebere. On si to teď skládá v hlavě a nevěří tomu, že jedou na dovolenou a tam je někdo chtěl otrávit. Pokládá opakovaně otázku na motiv, důvod, proč by to tam někdo dělal. Poukazuje na to, že tam bylo 500 nebo 700 lidí na dovolené a táže se, proč právě oni. Dále se zabývá tím, jak mu mohla Monika tři roky lhát, tajit několik facebooků, skypů nebo e-mailů nebo že si s někým dopisuje. Hovoří také o tom, že si myslel, že doma je všechno v pořádku, že mají ideální manželství, kromě menších zadrbrnutí. Opakuje, že doma opravdu nic nepoznal. Pokud to byla Monika, tak měla jít hrát do Národního divadla, protože takovou herečku ještě nikdy neviděl. Všechno si skládal, zda jim někdo něco mohl dát do jídla nebo do pití. Přišel na to, že nemohl. Jediná varianta je, že se tak stalo na pokoji a bylo to dáno do pití a musela to být Monika. Táže se, proč mu pořád říkala, ať se napije coly, že mu to pomůže. K dotazu Letenské, proč by to provedla v Egyptě, nabízí vysvětlení takové, že Monika mohla spoléhat na to, že se to svede na střešní problémy. Proto to třeba udělala až čtvrtý den dovolené, že si svou dovolenou užije a pak pojedou s Klárkou domů a že se o to nikdo nebude zajímat, že se to tam nějak uzavře. Poukazuje, že dělala ve zdravotnictví a neví, k čemu všemu měla přístup. Myslí, že Monika to v poslední době nezvládala nebo byla psychicky na dně, kdy doma se o tom absolutně nechtěla bavit, mohli to vyřešit. Byla závislá na internetu, přišla a sedla si k počítači. Místo, aby se věnovala Klárce, seděla u toho posraného internetu. Byla závislá jako alkoholik nebo gambler. První, co jí na dovolené zajímalo, bylo připojení na internet, aby si mohla na

facebooku odkliknout polohu. Asi, aby všichni věděli, že madam je v Egyptě. Když byli na Slovensku, tak v práci neukázala ani jednu fotku, protože by jí náhodou někdo mohl fíct, že byli jenom na Slovensku. Pokračuje, že se jí snažil ve všem pomoci, aby měla svůj čas, chodil tady po čtyřech, drhnul podlahu, dělal všechno možné, dělal jí čeledína jako v pohádce a ona seděla u internetu, místo, aby se věnovala Klárce. Dodává, ať jde do předele (*obdobný hovor mezi nimi proběhl také dne 30.1.2014 ve 22.11 hodin, v němž mj. uvádí, že změna u Moniky nastala v okamžiku, kdy si založila facebook*).

Dále je možno poukázat na zdánlivě nenápadný hovor Petra Kramného ze dne 8.1.2014 z 15.17 hodin, kdy volá Stanislavu Škorpíkoví a nadšeně mu oznamuje, že hovořil s Blahou, který mluvil s Grohovou z MZV ČR, jež mu sdělila, že Egypt uzavřel případ. Petr Kramný uvádí, že neví, jak případ uzavřeli, ale pro něho určitě dobře, neboť jinak by si teď nevolali. Kramný tvrdí, že jsou už jen dvě možnosti. Škorpík mu přeje, aby to byla ta jedna možnost, aby z toho ještě něco měl, bohužel, jí to už nepomůže a jemu to pomůže. Kramný se zasměje a říká, že zrovna dnes takové hezké počasí a taková dobrá zpráva (tento hovor je nutno vnímat ve světle dřívějších prohlášení Petra Kramného, že mu jde jen o to, aby se dozvěděl pravdu, co se v Egyptě stalo).

#### **Další listinné důkazy**

Z cestovních dokumentů CK Blue Style k.s. (č.l. 994-999, sv. č. 3) je zřejmé, že Petr, Monika a Klára Kramní měli uhrazenou dovolenou v 5-ti hvězdičkovém hotelu Titanic Palace v Hurgadě v době od 25.7. do 5.8.2013 ve standardním pokoji a all inclusive službami. Z obsahu **uvítací obálky** poskytnuté touto cestovní kanceláří je patrné, že její součástí jsou instrukce pro klienty, co dělat v případě zdravotních potíží, jakož i telefonické kontakty na jednotlivé delegáty, včetně Alžběty Cupalové. Je rovněž uveden telefonický kontakt na asistenční službu Evropské pojišťovny s česky hovořícími operátory, u níž má každý klient sjednáno základní cestovní pojištění. Klienti mají k dispozici také hotelového lékaře. Obsahem je také informace o tom, že klíč od pokoje (klíč či magnetická karta) – jeho plastový aktivátor – je nutno nejprve vsunout do otvoru na zdi vedle dveří, jinak nebude fungovat elektřina – klimatizace, světlo, televize. Z dokumentů také plyne, že se sice Egypt nachází v jiném časovém pásmu než ČR (+1 hodina), nicméně Egypt v r. 2013 neměnil čas na letní. Proto v Egyptě zůstává stejný čas jako v ČR. Ze **zprávy CK Blue Style k.s. a příložených seznamů** (č.l. 1675-1695, sv. č. 6) je patrné, že v období spadající do dnů od 25.7. do 30.7.2013 bylo v hotelu Titanic Palace ubytováno 132 klientů této cestovní kanceláře (81 dospělých a 51 dětí). Ze **sdělení CK Blue Style k.s. ze dne 29.7.2014 a z příloženého protokolu o předání zavazadel** (č.l. 989-990, sv. č. 3) je patrné, že Petr Kramný dne 6.8.2013 zanechal dvě zavazadla – na pokoji č. 5111 pro uklízeče jako dárek. Kufry následující den převzal resident manager cestovní kanceláře k transportu do ČR.

Ze **zprávy ze služební cesty PhDr. Čepické** (č.l. 977-978, sv. č. 3) plyne, že jmenovaná s klientem Petrem Kramným hovořila 2x, dne 2.8.2013 cca 2,5 hodiny a dne 3.8.2013 cca 1,5 hodiny. Cílem byla stabilizace jeho psychického stavu. Při prvním pohovoru v nemocnici hovořila také s jeho ošetřujícím lékařem. Shodli se na tom, že k pobytu v nemocnici není důvod. Probíhala očekávaná posttraumatická reakce na stres.

**Souhrnná zpráva Velvyslanectví ČR v Káhíře** (č.l. 1384-1393, sv. č. 5) obsahuje zjištění zaměstnanců zastupitelského úřadu v souvislosti s projednávaným případem. Dle této zprávy konzulka Sylva Pavlasová poprvé hovořila telefonicky s Petrem Kramným dne 30.7.2013 v 11:45 hodin. Sdělil jí, že se cítí dobře a že by rád co nejdříve odcestoval do ČR.

V odpoledních hodinách (z textu je zřejmé, že jde již o den 31.7.2013) konzulka přicestovala do Hurghady, jednala s Petrem Kramným, který se nacházel ve stabilizovaném stavu. Hovořila s ošetřujícím lékařem Mohamadem, který jí sdělil, že pan Kramný je zdravý, z rozboru krve nebylo nic zjištěno (žádné poškození ledvin, jater). Prý se u něj nepotvrdilo ani to, že by zvracel. Dne 3.10.2013 v rámci telefonického hovoru jí Petr Kramný mj. sdělil, že nic neudělal, vše ukazuje na manželku. Dle jeho tvrzení se léčila u psychiatra a brala léky, vše se dozvídá až nyní. Dodal, že jestli to někdy vyjde najevo, jak s tím bude žít? Není normální, aby uklízeč něco takového udělal. Něco bylo na pokoji a je to z pití. Ve dnech 20.10. a 21.10.2013 vykonal velvyslanec Pavel Kafka s konzulkou služební cestu do Hurghady, v obou dnech se setkali s Petrem Kramným (pozn. SZ: Petr Kramný si hovor nahrál na mobilní telefon). Dne 30.10.2013 ve 14.30 hodin byl zastupitelský úřad egyptskou prokuraturou informován o tom, že Petr Kramný může kdykoliv vycestovat ze země. Tato informace byla hned nato předána Petru Kramnému, který následující den v 06.00 hodin odletěl zpět do ČR.

Na samém počátku trestního řízení byly na základě příkazů soudce Okresního soudu v Karvině č.j. 0 Nt 1727/2013 k provedení **domovní prohlídky** ze dne 13.8.2013 a č.j. 0 Nt 1726/2013 k provedení **prohlídek jiných prostor a pozemků** z téhož dne (č.l. 1770-1172 a 1802-1807, sv. č. 7) realizovány prohlídky v bytě rodiny Kramných (č.l. 1773-1801, sv. č. 7), v garáži Petra Kramného (č.l. 1808-1814, sv. č. 7), v jejich dvou automobilech (č.l. 1862-1871 a 1875-1881, sv. č. 7) a v prostorách, které užíval Petr a Monika Kramní na jejich pracovišti (č.l. 1815-1827 a 1848-1861, sv. č. 7). V jejich bytě byl zajištěn netbook zn. Packard Bell, léky Neurol, Monopril, Elicea, Tramal, Aulin, kartička návštěv u MUDr. Vrátného, dále ze dvou lednice čtyři lékařské zprávy Moniky Kramné a dvě lékařské zprávy Petra Kramného (všechny, vyjma jediné, z r. 2012), otevřenou PET láhev Coca-Coly, v dětském pokoji pak mobilní telefon zn. Nokia 2220S se SIM kartou operátora Blesk mobil. V garáži byla zajištěna lékovka s označením Rivotril tablety 2 mg s usazenou tekutinou. Z automobilu zn. Chevrolet Orlando byla zajištěna navigace zn. Garmin nüvi a minikamera z čelního skla.

Jednotlivé **protokoly o vydání věci** dokladují zajištění věci důležitých pro trestní řízení, především tabletu zn. Samsung Galaxy (vydaný Petrem Kramným), mobilního telefonu zn. Samsung Petra Kramného bez SIM karty (vydaný Irenou Rychlou), dva kufrы věsměs s oděvními svrsky (vydaný Martinem Slaným), balíček zaslaný Policií ČR z Egypta Petrem Kramným (vydaný Andreou Křupalovou) - šlo o modrou igelitovou tašku, v níž bylo uloženo žluté tričko a zalepená obálka, v níž se nacházely cestovní doklady CK Blue Style k.s. a paměťová karta SanDisk Ultra II, 16 GB. Z **protokolu o ohledání věci - žlutého trička** (č.l. 1509-1512, sv. č. 5) je patrné, že jde o triko bez rukávů s potiskem a se dvěma viditelnými červenými skvrnami (bylo odesláno na genetickou a toxikologickou expertízu). Z dalšího **protokolu o vydání věci** (č.l. 1528-1563, sv. č. 6) plyne, že Petr Kramný po svém přiletu do Prahy dne 31.10.2013 na letišti dobrovolně vydal některé z věcí, které měl u sebe, mj. manželčinu cestovní žehličku, kulmu na vlasy (ve skutečnosti šlo o žehličku na vlasy) či mobilní telefon zn. Nokia 200 s nabíječkou.

Z **lékařské zprávy MUDr. Michala Vrátného** (č.l. 1580-1581, sv. č. 6) plyne, že v jejich psychiatrické ambulanci byla Monika Kramná vyšetřena pouze jednou, a to dne 7.7.2011 pro záchvatovitou úzkost. Byly předepsány léky Elicea a Neurol. Netrpěla vleklou či těžkou duševní chorobou. Její potíže měly úzkostný a lehce depresivní charakter. Udávala problémy s bratrem, s jeho dluhy, hrozbu exekucí. Neudávala sebevražedné myšlenky. Přišla bez doporučení. U psychiatra byla prvně. Tato skutečnost koresponduje s **výpisem VZP ČR o**



**čerpání zdravotní péče** Monikou Kramnou (č.l. 1585-1586, sv. č. 6), která neevduje jiný psychiatrický výkon. Vyjma toho byla, jak plyne ze **zprávy Karvinské hornické nemocnice, a.s.** (1593-1607, sv. č. 6), v období od srpna 2004 do ledna 2013 celkem 6x ošetřena v neurologické ambulanci (cílené nebo kontrolní neurologické vyšetření), 1x byla realizována telefonická konzultace a 3x zaznamenán minimální kontakt z důvodu předpisu léků. V r. 2004 šlo o problémy s bolestí krční páteře, v r. 2009 a 2011 pro bolesti hlavy a mezi r. 2011 a 2013 pro panickou úzkostnou poruchu. Byla jí předepisována běžná analgetika a myorelaxancia (Aulin, Tramal, Sirdalud), od srpna 2011 do ledna 2013 antidepresivum (Elicea), hořčík, 1x předepsáno balení bezodiazepinů (Neurof 0,25 mg).

#### **Dokumenty vztahující se k osobě obv. Petra Kramného**

**Z výpisů z katastru nemovitosti** (č.l. 1733 a 1736, sv. č. 7) mj. vyplývá, že byt č. 4 v obytném domě čp. 2440 na ul. Tovární v Karviné – Novém Městě je ve společném jmění manželů Petra a Moniky Kramných, a to na základě kupní smlouvy ze dne 29.9.2010. Garáž na pozemku parc. č. 3199/480 v Karviné, jakož i tento pozemek o výměře 21 m<sup>2</sup> je na základě darovací smlouvy ze dne 11.11.2003 ve vlastnictví Petra Kramného. **Z výpisu z registru vozidel** (č.l. 1758-1762, sv. č. 7) plyne, že Petr Kramný figuruje jako provozovatel dvou osobních motorových vozidel – Chevrolet Orlando, RZ 7T8 1513, s datem první evidence 14.11.2011, a Škoda Felicia, RZ OPK 74-65, s datem první evidence 1.1.1998. Monika Kramná není v registru vozidel jako provozovatel vozidla uvedena. Realizovaným finančním šetřením nebylo v majetkové sféře rodiny Kramných zjištěno nic zásadního či nestandardního.

**Z materiálů o studiu poskytnutých Střední školou techniky a služeb Karviná, p.o.** (č.l. 4428-4449, sv. č. 17) plyne, že Petr Kramný byl v době od 1.9.1992 do 20.6.1995 učněm SOU Karviná – Nové Město v učebním oboru 24-66-2/02 - mechanik – opravář strojů a zařízení pro Důl ČSM Stonava. Ústní závěrečnou zkoušku ukončil s prospěchem „dobrý“, přičemž jedním z okruhů otázek byly elektromotory – jejich výhody a nevýhody, rozdělení, stručná charakteristika jednotlivých typů. V r. 1993 a 1994 mu bylo vystaveno lékařské potvrzení o schopnosti absolvovat svářečský kurz plamenem i elektrickým obloukem (č.l. 4447 a 4449). Na seznamu jmen 11 učňů nadepsaném Z-E1 (č.l. 4448 – s přihlédnutím k obsahu č.l. 4512 a 4517 jde o seznam učňů pro absolvování základního kurzu svařování elektrickým obloukem) je uvedeno i jméno Petra Kramného.

**Národní ústav pro vzdělávání poskytl učební dokumenty pro učební obor 24-66-2 mechanik/opravář – zaměření 02 pro stroje a zařízení** (č.l. 4462-4520, sv. č. 17), které obsahují učební osnovu (platnou pro léta 1992 – 1995) odborného výcviku, učební plán – předměty v jednotlivých ročnících a jejich obsah. K obsahu závěrečných zkoušek ústav nemůže podat konkrétní informace, neboť v r. 1995 bylo v pravomoci jednotlivých škol stanovit úkoly a otázky pro závěrečné učňovské zkoušky. Je však zřejmé, že při závěrečné zkoušce musel absolvent prokazovat odborné znalosti a dovednosti, které získal v průběhu studia a které musely být v souladu s učebními osnovami jednotlivých základních odborných předmětů i odborných předmětů příslušného zaměření. Již v rámci stručného popisu oboru (č.l. 4464) v poskytnutých učebních dokumentech je uvedeno: *„Provádění základních ručních i strojních operací při rozpojování, spojování a opravách strojních částí a provádění jednoduchých elektrotechnických prací přímo souvisejících s opravou příslušného zařízení.* V kapitole Profil absolventa oboru (č.l. 4470) je mj. uvedeno, že *absolvent je schopen aplikovat poznatky z elektrotechniky při posuzování funkce různě složitých elektrických zařízení...je schopen provádět běžné, střední a generální opravy strojů a zařízení s mechanismy kinematickými, hydraulickými a elektrickými.* V rámci jednotlivých předmětů

pro daný obor a zaměření 02 pro stroje a zařízení byla vyučována problematika kupř. elektrických spojek (č.l. 4495), elektrotechnických výkresů (č.l. 4498) či elektromotorů a zásad pro jejich provoz a údržbu (č.l. 4502). Do učební osnovy předmětu technologie oprav (č.l. 4503-4510) v 2. ročníku patřilo také svařování plamenem a svařování elektrickým obloukem a mj. související bezpečnostní předpisy, bezpečnostní opatření, kontrola svařovacího zdroje, manipulace se zařízením a jeho údržba, úrazy elektrickým proudem a zásady poskytnutí první pomoci. Ve 3. ročníku měl ředitel školy určit, zda se bude vyučovat Blok „A“ bez základního kurzu svařování nebo Blok „B“ se základním kurzem svařování plamenem a elektrickým obloukem za účelem získání svářečského průkazu (zde je možno poukázat na lékařské potvrzení pro Petra Kramného o jeho zdravotní způsobilosti ke svařování). Výuka v rámci Bloku „B“ pak obsahovala témata jako rozdělení elektrod, držení a vedení elektrod při svařování apod. Dále opět bezpečnost při práci, mj. první pomoc při úrazech a otravách, úrazy elektrickým proudem, rány a popáleniny, zlomeniny. Na to navazuje učební osnova předmětu odborný výcvik ve 2. a 3. ročníku (č.l. 4516 a 4517), která zahrnovala přinejmenším 273 hodin praxe týkající se svařování elektrickým obloukem.

Ze zprávy Českého svářečského ústavu s.r.o. (č.l. 4451 a 4452, sv. č. 17) je zřejmé, že Petr Kramný měl složený svářečské zkoušky ZP 111-98 a ZK 135 1.1. V prvním případě jde o zkoušku tzv. zaškoleného pracovníka (pro výkon pouze velmi jednoduchých svářečských činností – kupř. stehování, řezání, ohřev) metodou – ruční obalová elektroda. V případě druhém jde o základní kurz svařování metodou svařování tavicí se elektrodou v ochranné atmosféře aktivního plynu. Tento kurz se absoluuje pouze ve svářečských školách s výukou jak v teorii o bezpečnosti, tak v praxi.

Ze zprávy Hyundai Motor Manufacturing Czech (č.l. 4524-4528, sv. č. 17) je patrné, že obv. Petr Kramný je jejich zaměstnancem od 1.4.2008. Do listopadu 2013 zastával pozici procesního údržbáře, poté byl přesunut na pozici operátora mícháren barev. Jako procesní údržbář měl na starost především drobné opravy a úpravy pracovního nářadí a pomůcek, modifikace a instalace menšího rozsahu na výrobních linkách a drobné opravy na zařízení a vybavení budovy. Nadřazený jej hodnotí jako průměrného zaměstnance. Pokud byly úkoly zadány přesně včetně časového plánu, úkol splnil povětšinou bez problémů. Pokud časový rámec nebyl přesně definován, nebyl při plnění úkolu zcela důsledný. Jeho aktivita při navrhování vlastních řešení nebo návrhů na zlepšení stávajících procesů byla nízká. Patrná byla neochota k činnostem nad rámec pracovních povinností. V kolektivu byl celkem oblíbený, po návratu do zaměstnání v listopadu 2013 se však kolegů stranil. Občas působil poněkud egocentrickým dojmem. V běžných situacích se projevoval většinou bezkonfliktně. V případě kritiky ze strany nadřazeného měl tendenci prohlášení či pracovní nedostatky zlehčovat, vymlouvat se, svalovat vinu na kolegy. V krajním případě reagoval na kritiku ze strany nadřazeného slovním útokem. Ze mzdových listů je zřejmé, že v r. 2013 před odjezdem na dovolenou pobíral čistou mzdu v rozmezí od 23.481,- Kč (za únor) do 34.145,- Kč (za červen). Každý měsíc v tomto období vykazoval přesčasové hodiny – 22,5 h v lednu, 30 h v únoru, 37,5 h v březnu, 22,5 h v dubnu, 30 h v květnu, 45 h v červnu a 26,5 h v červenci. Z výpisu docházky Petra Kramného do zaměstnání od 1.1.2013 do 31.3.2014 (č.l. 723-724, sv. č. 3) plyne, že od počátku roku 2013 až do nástupu na dovolenou dne 24.7.2013 míval pravidelně, téměř každý týden v sobotu či v neděli přesčasovou směnu.

Z dalších zpráv k osobě obv. Petra Kramného plyne, že v posledních pěti letech nebyl projednáván pro přestupek, nebyl soudně trestán. Ve výkonu vazby se chová slušně, v jejím průběhu (do 6.3.2015) využil v 50-ti případech služeb psychologa, kdy se jednalo o tzv. ventilační pohovory.

## 5/ Skutkové a právní úvahy

V této fázi řízení pro účely podání obžaloby lze stručně nastínit skutkové a právní úvahy plynoucí ze zajištěných důkazů. Po shrnutí výsledků provedeného vyšetřování je možno učinit spolehlivý závěr, že se obv. Petr Kramný dopustil trestného jednání vůči poškozeným Monice Kramné a nezl. Kláře Kramné tak, jak je popsáno ve skutkové větě obžaloby. Obviněný se od spáchání skutku, který je mu kladen za vinu, rozhodně distancuje. Naopak se staví do role oběti otravy. Komplex všech opatřených důkazů však neochvějně svědčí právě proti němu. Paradoxně jde především o jeho výpovědi, dále pak o svědecké výpovědi osob, které s ním byly v kontaktu bezprostředně po ohlášení smrti jeho manželky a dcery, ale i osob, které s ním komunikovaly v době pozdější. Ty jsou pak podporovány či doplňovány důkazy listinné či věcné povahy (kupř. vydaná e-mailová komunikace, obsah zajištěných datových nosičů). Zcela zásadní pro posouzení věci jsou pak znalecké posudky a jejich závěry, především ty soudně-lékařské, elektrotechnické a psychologické.

Prověřování a následné vyšetřování věci bylo negativně poznamenáno nedostupností místa činu, tedy nedostupností zdroje prvotních a bezprostředních informací o proběhlém skutkovém ději pro orgány činné v trestním řízení na území ČR. Prostřednictvím mezinárodní právní spolupráce byly orgány EAR k místu činu poskytnuty jen strohě informace, které se týkaly náleзовých okolností na pokoji č. 6343 v hotelu Titanic Palace v Hurghadě (místo a poloha těl poškozených, seznam zajištěných věcí k následné toxikologické analýze) a později také fotky elektrozařízení z předmětného pokoje. Situaci, která v době nálezů těl poškozených panovala v hotelovém pokoji Kramných, svými smysly vnímaly také dvě svědkyně, jako první Iwona Magdalena Lis a po ní Alžběta Cupalová. Na obě jmenované situace v pokoji v kontextu vyjádření obv. Petra Kramného zapůsobila tak, že nabyly podezření na možnou otravu osob ubytovaných na pokoji č. 6343. O tom svědčí také následná hospitalizace obv. Petra Kramného v Thebes hospital a výplach jeho žaludku realizovaný po intervenci delegátky Cupalové.

Přes určité nesnáze v mezinárodní spolupráci s EAR se věc podařilo zadokumentovat způsobem, který poskytuje dostatečný skutkový základ pro postavení obv. Petra Kramného před soud. Dnes po ukončení přípravného řízení je možno spolehlivě konstatovat, že Monika, nezl. Klára a Petr Kramní nebyli vystaveni účinkům jakýchkoliv cizorodých látek, jež by je mohly ohrozit na životě. Ostatně ani z výpovědi svědkyně Iwony Magdaelny Lis, která byla jako první v kontaktu s obv. Petrem Kramným po ohlášení nálezů těl poškozených, ani z hlasového projevu obv. Petra Kramného zachyceném na audiozáznamu jeho volání na asistenční linku pojišťovny ze dne 30.7.2013 nevyplývá, že by trpěl potížemi, o nichž opakovaně hovoří.

Je zcela zřejmé, že v těle poškozených nebyly zjištěny toxikologicky významné látky, natož pak v letální koncentraci. Tento závěr plyne především z podrobných pitev těl poškozených realizovaných na Ústavu soudního lékařství FN Ostrava a z komplexních laboratorních - toxikologických analýz. Toxikologický nález a závěr je zcela jednoznačný: *v době, kdy došlo ke smrti, poškozené nebyly pod vlivem toxikologicky významných látek.*

Přesto se orgány přípravného řízení soustředily na zajištění dalších analýz a důkazních prostředků, které by potvrdily či vyloučily opodstatněnost úvah o otravě. Ale ani v těle obviněného nebyly zjištěny látky nebezpečné pro život člověka. *Rozbor jeho vlasů a skvrn z jeho trika, na němž měl ulpět jeho biologický materiál při výplachu žaludku v EAR (genetická analýza v nich prokázala jeho krev) vyzněl rovněž negativně. Znalecky byl posouzen také zdravotní stav obv. Petra Kramného, především charakter jím udávaných zdravotních potíží v inkriminované době ve světle lékařských zpráv Thebes hospital. Závěr znalce zní: *obv. Petr Kramný mohl krátkodobě trpět zažívacími potížemi, udávané příznaky a průběh obtíží však neodpovídají symptomům alimentární ani jiné intoxikace, tak jak jsou z praxe známy.**

V souvislosti s úvahami o otravě poškozených a obv. Petra Kramného nutno poukázat také na výsledek toxikologické analýzy provedené v egyptských laboratořích. To, že toxikologické zkoumání zajištěných vzorků egyptská strana nepodcenila, je patrné z toho, že vzorky byly zkoumány rovněž v lépe vybavených a specializovaných káhirských laboratořích, nejen tedy ve spádových laboratořích v Assiutu. Výsledek egyptské analýzy byl *negativní*. Přitom rozboru byl podroben *biologický materiál poškozených odebraný při pitvě dne 31.7.2013* (obdobně tomu bylo v ČR), ale dále *také obsah žaludku obv. Petra Kramného zajištěný v Thebes hospital v časných ranních hodinách dne 30.7.2013, jakož i vzorky zajištěné na pokoji č. 6343* (údajně zvratky poškozených, obsah jednotlivých lahví apod.).

Svým způsobem může mít jistý význam pro vyhodnocení soudně-lékařských a toxikologických závěrů českých soudních znalců doba, kdy své závěry prezentovali, tedy kdy znalecký posudek podali. Stalo se tak dříve, než orgány činné v trestním řízení obdržely výsledky pitev a toxikologických vyšetření od orgánů EAR. Z uvedeného tak mj. rovněž plyne, že *jak v řízení vedeném v Egyptě, tak v řízení vedeném v ČR byly zcela nezávisle na sobě provedeny podrobné toxikologické rozборы vzorků v podstatě všeho, co mohlo souviset se smrtí poškozených a „závažným“ zdravotním stavem obviněného, a to se stejným negativním výsledkem.*

Obviněným nastíněná verze o otravě tak byla spolehlivě vyloučena. Jaká tedy byla příčina smrti poškozených. Obsah poskytnutého spisu orgánů EAR dokladuje, v jakém rozsahu, jakým směrem a s jakým výsledkem bylo tamní šetření realizováno. Po zjištění, že na tělech poškozených nejsou známky zjevného násilí, se jejich pozornost zaměřila právě na verzi otravy (k tomu kupř. zajištěný hotelový jídelniček, věci zajištěné z hotelového pokoje k toxikologické analýze, zaměření pitev). Egyptský patolog vydal v den pitev 31.7.2013 zprávu o *podezření* na otravu toxickou látkou a o provedení odběru vzorků tkání k toxikologickému vyšetření. Výsledky poměrně obsáhlého toxikologického rozboru byly prezentovány ve zprávě o případu z Ústavu soudního lékařství ze dne 24.9.2013. Jak již uvedeno, výsledky byly negativní. Takový výsledek egyptského patologa zjevně uvrhl do jakési informační a argumentační pasti. Těla poškozených již byla mimo jeho dosah (ta již byla transportována do ČR) a vzorky dalších relevantních tělesných orgánů zjevně neměl k dispozici. Neměl co dále zkoumat, nemohl se ve svých zjištěních dále posunout. Tato situace vyústila v jeho patologické závěry ze dne 9.10.2013, kdy uvedl, že příčinou smrti je celková dehydratace a deficit tekutin v těle způsobené průjmy a silným zvracením po dobu dvou dnů, nelze však jako příčinu smrti zcela vyloučit otravu toxickou látkou. Tyto jeho závěry jsou zcela neodůvodněné, nemají podklad v nálezové části posudku, neodpovídají zjištěním učiněným při pitvě, nadto při pitvě nekompletní. Odhlédneme-li od toho, že ani jedna z poškozených netrpěla zvracením ani průjmy po dobu dvou dnů, pak závěr o dehydrataci při současném shledání stavu všech tělesných orgánů „v normálu“ (vyjma



žaludku), je zcela nemístný. Otázkami otravy a detekovatelnosti toxických látek se podrobně zabývali čeští soudní lékaři a toxikoložka.

Neúplnost provedení egyptských pitev jednoznačně plyne ze znaleckých posudků z oboru zdravotnictví, odvětví soudní lékařství a toxikologie a jejich doplňku. Ty nejenže jednoduše a srozumitelně vylučují závěr egyptského patologa o dehydrataci poškozených a o jejich průjmech, ale také zcela vyvracejí obhajobu obv. Petra Kramného. Ve stěvním traktu poškozených byla zjištěna pevná stolice, byla konstatována posmrtná manipulace přinejmenším s nezl. Klárou Kramnou (po dobu min. 10 hodin po smrti ležela v poloze na břiše). Závěry soudních lékařů také nabízejí odpověď na otázku, z jakého důvodu o průběhu posledních hodin života poškozených nereferoval a nereferuje pravdivě a proč již krátce po smrti poškozených kladí takový důraz na to, že on má svědomí čisté. Skutečnou příčinou smrti obou poškozených totiž bylo akutní srdeční selhání při zasažení elektrickým proudem. Svou verzi o otravě a zdravotních potížích všech tří (především opakované zvracení a průjmy) se obviněný snažil orgány EAR svést na falešnou stopu, což se mu v podstatě také podařilo, neboť věc v EAR zůstala nerozřešena, egyptská prokuratura vzala závěry tamního patologa za nepodložené. Naproti tomu závěry českých soudních lékařů jsou plně odůvodněné, vycházejí z pitevního nálezu (totožný histologický nález na srdci poškozených, překrvení všech orgánů, otok mozku, popáleniny na těle Moniky Kramné) učiněného v rámci kompletně provedených pitev. Nadto, jak již poznamenáno, své závěry prezentovali bez znalosti výsledků pitev egyptských, tedy také bez vědomosti výsledků tam provedených (negativních) toxikologických analýz.

Závěry znalce z oboru a odvětví elektrotechnika, spec. silnoproud pak nepřimo podporují závěry soudních lékařů. Po podrobné rozvaze a výpočtech totiž znalec dospěl k jednoznačnému soudu, že v prostředí hotelového pokoje (ať již v ložnici nebo v koupelně) je možno elektrickým proudem (skrze fibrilace srdečních komor) způsobit smrt dvěma osobám několika rozličnými způsoby. Vyloučil přitom, že na místech a v polohách, v nichž měly být obviněným nalezeny mrtvé, mohly být zasaženy elektrickým proudem nešťastnou náhodou, bez lidského zásahu. Nastínil také, jak snadné usmrcení poškozených mohlo být (kupř. odizolovaná šňůra kabelu s vidlicí se připojí do zásuvky a odizolované konce se přiloží k tělu). Nelze pochybovat o tom, že při jeho vzdělání a praxi (svažování elektrickým obloukem) se obviněný v minulosti dostal do kontaktu s informacemi o elektrickém proudu a jeho účincích.

Z výsledků vyšetřování rovněž vyplývá, že v době zásahu poškozených elektrickým proudem byl obv. Petr Kramný přítomen na místě činu - v hotelovém pokoji č. 6343. On sám vždy uváděl, že při opuštění pokoje s sebou bral elektronickou kartu k otevírání vstupních dveří. Z jeho výpovědi, jakož i z výpovědi některých svědků i elektrotechnických závěrů vyplynulo, že tato karta v zádveři sloužila k propojení elektrické instalace v době přítomnosti hostů na pokoji. Jen tak byly pod napětím a fungovaly světelné a zásuvkové okruhy v pokoji, jen za těchto podmínek bylo možno poškozené usmrtit zásahem elektrického proudu. Obv. Petr Kramný tak měl, ať již samotná realizace zásahu poškozených proudem proběhla jakkoliv, přehled a kontrolu nad situací a děním v hotelovém pokoji. Měl dostatek času na přípravu i na samotnou realizaci útoku včetně samotného časově neomezeného kontaktu elektrických vodičů s těly poškozených. Byť na základě závěrů znalce elektrotechnika je možno se spíše přiklánět k verzi postupného usmrcení poškozených, výsledky vyšetřování nedovolují vytknout jednoznačný soud v tom směru, zda poškozené usmrtil postupně, přiložením vodičů nejprve k tělu jedné oběti a následně k tělu oběti druhé nebo jedním útokem, v okamžiku, kdy byly ve vzájemném těsném fyzickém kontaktu. Nicméně z výše uvedené kontroly situace

obviněným v rozhodnou chvíli lze spolehlivě dovodit, že jeho záměr usmrtit směřoval vůči oběma poškozeným, jak k manželce Monice, tak k dceři Kláře.

Tomu odpovídá také psychologický rozbor osobnosti obv. Petra Kramného, jeho postavení v manželském vztahu a jeho motivace. Psychologické znalecké závěry opírající se také o řadu testových metod korespondují s poznatky, které k soužití manželů Kramných vyjevila většina svědků, ale i sám obviněný. V jejich manželství lze identifikovat déletrvajcí snahu Moniky Kramné k odpoutání se a déledobější potřebu obv. Petra Kramného kontroly nad ní. Ve vztahu k ní se u něj zjevně prosazovaly rysy závislé poruchy osobnosti, nadměrná snaha o udržení její náklonnosti, strach z odmítnutí, neschopnost nést ztrátu její přízně (obdobný problém nejisté vazby u obviněného a potřeba kontroly nad partnerkou vykazovalo jeho chování také ve vztahu s Lucií Waśniowskou a následně i Šárkou Letenskou). Obv. Petr Kramný se snažil dělat vše pro to, aby si zajistil udržení manželského vztahu, opak by byl pro něj ztrátou jistoty, ponížením, znehodnocením. Dlouhodobě žil v napětí, uvědomoval si, že chování manželky Moniky neodpovídá jeho představě o spokojeném vztahu, o tom, jak by se měla žena v manželství chovat. Vyjma několika emočních výlevů (scéna po zjištění fotek manželky se striptérem či po odhalení řady mužských fanoušků manželky na facebooku, jeho výzva manželce k přísaze „na Klárku“ ohledně její nevěry) neprojevil snahu - stejně jako Monika Kramná - o věcnou debatu nad problémy v jejich soužití, zjevně ze strachu z konfliktu, z negativních reakcí manželky a odmítnutí. Ve svém nitru prožíval nepochopení, silnou křivdu, bezmoc. Prožíval pocity frustrace, emoční zátěže a napětí, které již nebyl schopen racionálně řešit. Pocit bezmoci, ztráty naděje, zklamání u něj vedl k uvolnění dlouhodobě potlačované agrese, jež byla a měla být primárně obrácená proti partnerce - manželce Monice, případně i proti němu samotnému. Úvahy o rozšířené sebevraždě, tedy jeho záměr usmrtit i nezl. dceru Kláru pak byly motivovány jeho představou o nesnesitelnosti života dítěte bez rodičů. V realizaci finálního kroku - usmrcení sebe sama - mu zabránil jeho strach (u osob odhodlaných k ukončení vlastního života nijak výjimečná záležitost) v kombinaci s aktuální absencí hluboce depresivních prožitků ze smrti manželky a dcery. Skutečnost, že neprožíval hlubokou bolest nad ztrátou manželky a především dcery Kláry nepochybně vyplývá z jeho chování po skutku, jak bylo zadokumentováno svědecky, znalecky, ale také realizovanými odposlechy a jeho další komunikací (kupř. výše zmíněná komunikace přes skype s Kateřinou Gablerovou z konce jeho pobytu v EAR) a je vysvětlitelná pouze tím, že s představou jejich smrti pracoval již delší dobu, byl na jejich smrt v podstatě duševně připraven. Výsledky vyšetřování nedovolují učinit spolehlivý závěr, že obv. Petr Kramný s rodinou odcestoval na dovolenou v Egyptě s vražednými úmysly (jak bylo obviněnému kladeno za vinu v usnesení o zahájení trestního stíhání), ale právě „jen“ s pocity zmaru a s upozaděnými myšlenkami na spáchání rozšířené sebevraždy v naději, že chování manželky v uvolněné atmosféře vysušené dovolené vůči němu dozná změny. Monika Kramná se však k němu chovala stejně chladně a odtažitě jako v době předchozí, tedy ve dnech všedního, pracovního, každodenního života. Toto zjištění s případným dalším impulsem v jejím chování (kupř. v rámci pro něj nepochopitelné žárlivé scény během večera dne 28.7.2013) vedlo obviněného ke spáchání žalovaného skutku. Skutečnost, že obv. Petr Kramný nevycestoval na dovolenou pevně rozhodnut spáchat daný čin, potvrzuje jeho chování a obhajoba, kterou ventiloval krátce po smrti poškozených. Tu nelze označit za obhajobu dobře promyšlenou. Naopak odpovídá obhajobě konstruované a částečně také již realizované ve stresu, v němž se - z důvodu jeho přítomnosti u mrtvé dcery a manželky - nepochybně nacházel (stres a podněťová přetíženosť totiž způsobuje zhoršení schopnosti usuzovat, úsudky jsou ovlivněny zaujetími nebo přesvědčeními, které ignorují realitu a myšlení se stává méně logickým). V této souvislosti lze nastínit, že v uspořádání myšlenek mu pomohly jeho prvotní četné telefonáty se sestrou Lenkou Krečmerovou, jež mu po pár

dotazech vyvrátila nesmyslnost jím podsouvané verze, že čin by mohl mít na svědomí někdo, kdo vnikl do jejich pokoje v jeho nepřítomnosti (zjevná souvislost se svléknutými kalhotkami pošík. Moniky Kramné a jejím event. znásilněním) a naopak jej dne 3.8.2013 upozornila na mediální spekulace, že činu se mohla dopustit jeho žena Monika. Od tohoto dne se jeho pozornost zaměřila především na tuto „alternativu a hledání a rozšiřování jejího motivu“.

Z výše nastiněných úvah je zřejmé, že skutek, který je obv. Petru Kramnému kladen za vinu, je nutno počítat pod skutkovou podstatu zločinu vraždy podle § 140 odst. 2, odst. 3 písm. a), písm. c) trestního zákoníku, když po předchozích dlouhodobých úvahách se zcela zřejmým přímým úmyslem podle § 15 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku svou manželku Moniku a osmiletou dceru Kláru vystavil smrtícím účinkům elektrického proudu. Nebezpečnost elektrického proudu pro život člověka je všeobecně známá i osobám s podprůměrnou inteligencí. Nikoliv nadarmo se již malé děti vedou k tomu, aby se vyhýbaly elektrickým zásuvkám. Tím spíše měl vědomost o účincích elektrické proudu právě obv. Petr Kramný, který již v učebních osnovách na středním odborném učilišti měl zanesenu problematiku bezpečnosti práce, úrazů elektrickým proudem a zásad poskytnutí první pomoci, nehledě na jeho výuku a praxi při svařování elektrickým obloukem.

Vzhledem ke všem shora uvedeným skutečnostem považuji podání obžaloby na obviněného Petra Kramného za odůvodněné.

**V Ostravě dne 11. května 2015**

  
**Mgr. Vít Legerský**  
státní zástupce

