

## PROTOKOL O HLAVNÍM LÍČENÍ

Krajský soud v Ostravě dne 7.1.2016 ve 13:00 hod.

Trestní věc proti obžalovanému: **Petr K R A M N Ý**

pro trestné činy dle **§ 140 odst. 2, 3 písm. a), c) tr. zákoníku**

### **Přítomni:**

**Předsedkyně senátu:** JUDr. Renata Gilová

**Přisedící:** Mgr. Jarmila Absolonová  
Martin Tomšů  
Vilém Michalák – náhradník

**Státní zástupce KSZ:** Mgr. Vít Legerský

**Protokolující úřednice:** Bc. Kateřina Matušinská

**Obžalovaný:** Petr Kramný – řádně a včas předveden, pouta sňata

**Obhájkyně:** JUDr. Jana Rejžková

**Poškození:** 1) Erich Nicieja - nikdo  
2) Radmil Nicieja - osobně  
3) Martin Nicieja - nikdo  
4) Karel Rychlý - osobně  
5) Irena Rychlá - osobně  
6) Lenka Krečmerová - nikdo  
7) Allianz pojišťovna, a.s. - nikdo

**Zmocněnkyně poškozených ad 1-3):** JUDr. Klára Long Slámová – nikdo

Po závěrečné poradě senátu předsedkyně senátu vyhlásila spolu s podstatnými důvody tento

## **R o z s u d e k**

Obžalovaný

**Petr K r a m n ý ,**

nar. 19.5.1978 v Karviné, trvale bytem Karviná-Nové Město, Tovární 2440/3, tč. od 17.2.2014 ve vazbě ve Vazební věznici Ostrava,

**j e v i n e n ,**

**ž e**

nejpozději od jarních měsíců roku 2013, kdy si v manželství s Monikou Kramnou – ve vztahu, k níž se u něj zjevně prosazovaly rysy závislé poruchy osobnosti, potřeba blízké vazby a jistoty, a jejíž přízeň si vynucoval až latentní agresí, snahou o maximální materiální zabezpečení jejích potřeb, snahou o vyvolání pocitu její vděčnosti, jakož i snahou o přizpůsobení se a podřízení se, aby tak předešel jejímu odmítání, jeho opuštění a znehodnocení – uvědomoval stále se prohlubující odcizování manželky, která mimo jiné před časem tráveným s ním upřednostňovala komunikaci s jinými osobami přes sociální sítě, nereflektovala jeho citové projevy a odmítala intimní kontakty, což v něm utvrzovalo podezření na její mimomanželský poměr,

hluboce zklamán jejím chováním, ukřivděn, neschopen nést ztrátu její přízně a poháněn zlobou vůči ní, v rámci své emoční a sociální nevyzrálosti počal rozvíjet úvahy o možném důrazném řešení nastalých poměrů včetně možnosti fatálního ukončení jejich rodinného života usmrcením manželky Moniky, dcery Kláry i sebe samého,

příčemž po prožívaném déletrvajícím vnitřním napětí a aktuálním zjištění, že se její chladné a odmítavé chování vůči němu nezměnilo ani mimo běžný stereotyp v průběhu dnů od 25.7.2013 během jejich letní dovolené v Egyptě, kterou si Monika

Kramná prosadila přes jeho prvotní nevoli, ze strachu z jeho opuštění a z něj plynoucího partnerského ponížení a debaklu a dále z obav z nesnesitelnosti života nezl. Kláry bez rodičů, se rozhodl k realizaci svých dřívějších úvah o spáchání rozšířené sebevraždy tak, že si připravil nezjištěný elektrický vodivý prostředek, který v časovém rozpětí od 22:00 hodin dne 28.7.2013 do večerních hodin dne 29.7.2013 v hotelovém pokoji č. 6343 hotelu Titanic Palace v letovisku Hurgada v Egyptské arabské republice zapojil do elektrické sítě a se záměrem je usmrtit, s jeho využitím svou manželku Moniku Kramnou, nar. 6.6.1977 a nezletilou dceru Kláru Kramnou, nar. 16.7.2005 vystavil účinkům elektrického proudu, a to prostřednictvím dvoupólového či jednopólového dotyku, který spočíval ve vyvedení vodičů s rozdílným potenciálem (fázového a nulového vodiče) a jejich přiložením k tělu Moniky Kramné – jednoho vodiče k zadní straně jejího krku a vodiče druhého k dolní části jejich zad či k její levé noze, jakož i k neidentifikovatelným částem těla nezl. Kláry Kramné, a to buď postupně, jedné oběti po druhé, nebo k popsaným tělesným lokalitám Moniky Kramné v době, kdy byla v těsném fyzickém kontaktu s nezl. Klárou Kramnou (dvouspólový dotyk) či přiložením fázového vodiče k jejich tělům v okamžiku, kdy byly ve styku s vodivým prostředím, a to postupně, jedné po druhé (jednospólový dotyk), čímž oběma způsobil smrt v důsledku akutního srdečního selhání, načež při momentální absenci hluboce depresivních prožitků z jejich smrti nenašel odvahu k usmrcení sebe samého a po dobu řady následujících hodin ve své mysli konstruoval příběh, kterým by vysvětlil úmrtí jeho dcery a manželky, konkrétně příběh o jejich možné otravě, podle něhož zinscenoval nálezové okolnosti na místě činu, zahrnující rovněž posmrtnou manipulaci s těly zemřelých, přičemž jejich smrt oznámil dne 30.7.2013 ve 03:36 hodin telefonicky své matce, následně osobně hotelovému hostu z vedlejšího pokoje a ve 03:47 hodin na telefonní asistenční linku Allianz pojišťovny, a.s.,

### **t e d y**

jiného úmyslně usmrtil po předchozím uvážení, spáchal takový čin na dvou osobách a na dítěti mladším patnácti let,

### **č í m ž s p á c h a l**

zločin vraždy podle § 140 odst. 2, odst. 3 písm. a), písm. c) tr. zákoníku

## **a z a t o s e o d s u z u j e**

podle § 140 odst. 2 tr. zákoníku za použití § 54 odst. 2 tr. zákoníku k **výjimečnému trestu odnětí svobody v trvání 28 (dvaceti osmi) roků.**

Podle § 56 odst. 2 písm. d) tr. zákoníku se pro účely výkonu tohoto trestu zařazuje do **věznice se zvýšenou ostrahou.**

Podle § 228 odst. 1 tr.ř. je obžalovaný povinen zaplatit na náhradu škody poškozeným:

- **Erichu Niciejovi**, nar. 7.5.1944, bytem Studentská 2362/12, 734 01 Karviná-Mizerov, částku ve výši **4.018.418,- Kč**,
- **Radmilu Niciejovi**, nar. 14.9.1967, bytem Cihelní 1613/38, 735 06 Karviná-Nové Město, částku ve výši **2.270.466,- Kč**,
- **Martinu Niciejovi**, nar. 27.10.1971, bytem U Svobodáren 1295/2, 735 06 Karviná–Nové Město, částku ve výši **2.200.000,- Kč.**

Podle § 229 odst. 2 tr.ř. se poškozený **Radmil Nicieja**, nar. 14.9.1967, bytem Cihelní 1613/38, 735 06 Karviná-Nové Město, odkazuje se zbytkem nároku na náhradu škody na řízení ve věcech občanskoprávních.

Podle § 229 odst. 1 tr.ř. se poškozená **Allianz pojišťovna, a.s.** se sídlem **Ke Štvanici 656/3, 186 00 Praha 8, IČO: 47 11 59 71**, odkazuje s nárokem na náhradu škody na řízení ve věcech občanskoprávních.

## **U s n e s e n í**

Obžalovaný

**Petr K r a m n ý ,**

nar. 19.5.1978 v Karviné, trvale bytem Karviná-Nové Město, Tovární 2440/3, tč. od 17.2.2014 ve vazbě ve Vazební věznici Ostrava,

stíhaný pro skutek právně kvalifikovaný jako zločin vraždy podle § 140 odst. 2, odst. 3 písm. a), písm. c) tr. zákoníku, se

- 1) podle § 72 odst. 1, odst. 3 tr. řádu **p o n e c h á v á v e v a z b ě** z důvodu uvedeného v § 67 písm. a) tr. řádu,
- 2) podle § 71a tr. řádu **se žádost** obžalovaného o propuštění z vazby na svobodu **z a m í t á** .

**Po vyhlášení rozsudku a po poučení o opravných prostředcích se vyjádřili:**

**Obžalovaný** - podávám si odvolání proti rozsudku  
- proti usnesení o ponechání ve vazbě si podávám stížnost

**Státní zástupce KSZ** - pokud jde o rozsudek, ponechávám si lhůtu k vyjádření  
- pokud jde o vazební usnesení, vzdávám se práva stížnosti

**Poškozený Radmil Nicieja** – ponechávám si lhůtu k vyjádření

Hlavní líčení skončeno ve 14:55 hod.

.....  
Protokolující úřednice:

.....  
Předsedkyně senátu:

Protokol o hlavním líčení byl vyhotoven protokolující úřednicí Bc. Kateřinou Matušinskou ve shodě se zvukovým záznamem na CD nosiči, který je založen ve spise.