

Odpověď Ministerstva spravedlnosti ČR ve věci Tempel

E-mailem doručena 2021-08-23 ve 14:45.

Vážený pane inženýre,

k žádosti o informace spolku HABEAS CORPUS ze dne 3. 8. 2021 doručené Ministerstvu spravedlnosti dne 6. 8. 2021 sdělujeme následující.

V první řadě je nutné připomenout, že Ministerstvo spravedlnosti není orgánem činným v trestním řízení a nedisponuje informacemi o jednotlivých trestních kauzách. Do rozhodovací činnosti těchto orgánů nemůže zdejší úřad nijak zasahovat. Nelze proto odpovědět na otázky týkající se toho, na základě jakých konkrétních soudních rozhodnutí vykonává konkrétní osoba trest odnětí svobody. Ve vztahu k případnému propuštění osob z výkonu trestu odnětí svobody nelze ze strany zdejšího úřadu činit žádné kroky ani opatření. Ohledně této problematiky (body č. 1 až 3 žádosti) je tak třeba obrátit se přímo na příslušný soud, který je oprávněn ve věci rozhodovat.

Co se týče bodu č. 4 Vaší žádosti, s ohledem na stáří požadovaných informací se nepodařilo k danému dotazu ničeho dohledat.

Ve vztahu k bodu č. 5 uvádíme, že Ministerstvo spravedlnosti žádný takový legislativní návrh podat nehodlá (ani iniciovat podnět na změnu legislativy).

Pokud jde o bod č. 6 Vaší žádosti, právní úprava postupu po zrušení rozhodnutí nálezem Ústavního soudu je již v právním řádu zakotvena, a to v ustanovení § 314h a násl. trestního řádu. Ustanovení § 314k odst. 1 trestního řádu přitom výslovně upravuje situaci, kdy soud rozhoduje o osobní svobodě obviněného v případě, že se na něm vykonává trest odnětí svobody uložený mu (zrušeným) rozsudkem. Obdobný postup se uplatní i v jiných případech, kdy dojde ke zrušení pravomocného rozsudku a obviněný se nachází ve výkonu trestu odnětí svobody (postup v řízení o dovolání či v řízení po povolení obnovy řízení).

S pozdravem

Mgr. Martina Stašková

oddělení styku s veřejností

sekce státního tajemníka

Ministerstvo spravedlnosti ČR

Vyšehradská 16, Praha 2, 128 10

tel.: +420 221 997 461

e-mail: mstaskova@msp.justice.cz

www.justice.cz

.....
Naše dotazy

- 1) **Na základě jakého pravomocného rozhodnutí soudu či jiného orgánu je ve věznici Bělušice stále ve výkonu trestu odnětí svobody p. Robert Tempel, když jeho odsuzující rozsudky byly dne 29. 7. 2021 z podnětu rozsudků Evropského soudu pro lidská práva (zkr. ESLP) zrušeny Ústavním soudem ČR?**

- 2) **Jaká konkrétní opatření hodlá Váš úřad podniknout, aby ve výkonu trestu odnětí svobody nebyl držen člověk - p. Robert Tempel, bez pravomocného odsuzujícího rozsudku k výkonu trestu odnětí svobody?**

- 3) **Kdy hodláte p. Roberta Tempela z věznice propustit?**

- 4) **Zda je Vám známo, z jakých konkrétních podkladů a skutečností vycházel ministr spravedlnosti JUDr. Jaroslav Bureš ve vládě premiéra Miloše Zemana (ČSSD) jakožto předkladatel novely trestního řádu koncem roku 2000 a při zpracování důvodové zprávy k bodům 7 až 9 (§ 3-6), sněmovní tisk 785/0, která zužuje oprávnění občanských organizací v trestním řízení, když uvedl, cituji: „ ... Na rozdíl od dosud platné právní úpravy se účast zájmových sdružení navrhuje omezit na nabídku záruky jako náhrady za vazbu na převzetí záruky za nápravu odsouzeného v rámci výkonu rozhodnutí. S přihlédnutím k dosavadním zkušenostem se vypouští oprávnění zájmového sdružení občanů vyslat k hlavnímu líčení před soudem svého zástupce, který pak podle jeho pokynů v řízení vystupuje. Tato praxe nepřispívala k dosažení účelu trestního řízení a vyslání zástupce k hlavnímu líčení je často motivováno zcela jinými důvody, než snahou přispět k řádnému zjištění rozhodných skutečností jako podkladu pro posouzení viny a trestu. Současně se upřesňují pojmy „sdružení zaměstnanců a zaměstnavatelů“ na přesnější „odborové organizace a organizace zaměstnavatelů“ tak, aby odpovídaly zákonu č. 83/1990 Sb. o sdružování občanů ve znění pozdějších předpisů ...“ konec citátu.**

Důkaz viz: Příloha 1: Část Internetového zobrazení sněmovního tisku č. 785/0 a stanovisko Min. spravedlnosti a JUDr. Jaroslava Bureše.

Zákon byl následně vyhlášen 31. 7. 2001 ve sbírce zákonů v části 102 pod číslem 265/2001 Sb.

Sdělte, zda jste podávali k dotyčnému návrhu zákona nějaké stanovisko či připomínky a pokud ano, žádáme o jejich zaslání.

- 5) **Zda hodláte podat návrh či iniciovat podnět na změnu legislativy ve smyslu většího dozoru veřejnosti nad výkonem právnických profesí zejména v trestních řízeních?**

- 6) **Zda hodláte iniciovat či navrhnout legislativní změnu, která by zakotvovala do příslušného předpisu (trestního řádu, zákonu o výkonu trestu odnětí svobody či jiného předpisu) ustanovení o povinnosti a kompetenci orgánu, který by byl povinen okamžitě vydat příkaz k propuštění odsouzeného z výkonu trestu odnětí svobody za situace, kdy pozbylo právní moci a platnosti rozhodnutí - odsuzující rozsudek, na jehož podkladu či základě je odsouzený ve výkonu trestu odnětí svobody držen.**

Pokud bude odpověď na tuto otázku záporná, sdělte důvod záporné odpovědi.