

Městský soud v Praze
Pracoviště Hybernská 18
111 21 Praha 1
e-mail: hybernska@msoud.pha.justice.cz

Dne 14. 12. 2015
Počet listů: 21/Sv
Přílohy: 19

Naše čj: 2501/2015-Všeob-HC, vyřizuje: Ing. Jiří Plicka, komisař HC, nositel mezinárodní ceny „In recognition of his courageous stand and personal engagement protecting democratic form of governance and his significant contribution to the Cause of Social Justice“ Baden- Baden 2014, mezinárodní zvláštní ceny „For outstanding educational leadership and dedication to Social Justice In Europe“, Baden – Baden 2015 a mezinárodní ceny „Człowiek Wolności i Nepodległości, za udział i zaangażowanie w demokratyczne przemiany w Europie“ Jastrzebie-Zdroj 2014, tel: 00420 773880075, e- mail: info@voxpathuli.sk , e-mail: sustrova.Jaroslava@seznam.cz

Žalobce (poškozený): HABEAS CORPUS, občanské sdružení (spolek) se sídlem Ocelkova 643/20, dříve Jamská 355/16, 198 21, Praha 98 (též v textu jen „žalobce“)

Žalovaný: vláda České republiky se sídlem Praha 1, Nábřeží Edvarda Beneše 4, PSČ 110 00 (též v textu jen „žalovaný“)

Osoby zúčastněné na řízení:1) Ministerstvo financí ČR, Letenská 15, 110 00 Praha 1 (zkráceně též MF ČR)

2) Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Na Františku 32, 110 15 Praha 1 (zkráceně též MPO ČR)

Věc: Žaloba proti Usnesení vlády ČR č. 827 ze dne 19. října 2015 a na ochranu před diskriminací

SOP bude uhrazen k výzvě soudu

Pravomoc Městského soudu v Praze je dána ust. § 4, odst. 1 písm. a) písm. c), odst. 2 písm. c) s.ř.s, příslušnost je dána ust. § 7 , odst. 1, odst. 2 s.ř.s.

I.

Označení napadeného rozhodnutí

Napadeným rozhodnutím je rozhodnutí usnesení vlády České republiky č. 827 ze dne 19. října 2015.

Žaloba je tedy podána včas ve lhůtě dle § 72 s.ř.s.

Napadeným usnesením č. 827 ze dne 19. října 2015 k řešení dalšího postupu územně ekologických limitů těžby hnědého uhlí v severních Čechách

Vláda

I. bere na vědomí

II. studii

- III. Posouzení ekonomických dopadů z pohledu zvažovaných variant prolomení limitu těžby uhlí na území severních Čech, obsaženou v části IV materiálu čj. 1075/15,
- IV. Posouzení sociálních dopadů u jednotlivých obcí a dotčeného regionu z pohledu zvažovaných variant prolomení limitu těžby uhlí na území severních Čech, obsaženou v části V materiálu čj. 1075/15,
- V. Analýza potřeby dodávek hnědého uhlí pro teplárenství s ohledem na navržené varianty úpravy územně-ekologických limitů těžby, obsaženou v části VI materiálu čj. 1075/15,
- VI. Kvantifikace environmentálních a zdravotních dopadů (externích nákladů) z povrchové těžby hnědého uhlí v Severočeské hnědouhelné pánvi v těžebních lokalitách velkolomů Bílina a ČSA a využití vydobytého hnědého uhlí ve spalovacích procesech pro výrobu elektřiny a tepla na území ČR, obsaženou v části VII materiálu čj. 1075/15,
- VII. řešení dalšího postupu územně ekologických limitů těžby hnědého uhlí v severních Čechách", obsažené v části III materiálu čj. 1075/15, s úpravami podle připomínek vlády;
- VIII. **schvaluje** hranici územně ekologických limitů těžby na lomu Bílina obsaženou v příloze tohoto usnesení s tím, že hranice limitů těžby bude stanovena 500 m od zastavěného území obce;

IX. ukládá

1. ministru průmyslu a obchodu
 - a) předložit vládě do 31. prosince každoročně v letech 2016 – 2020 vyhodnocení plnění cílů a opatření Státní energetické koncepce,
 - b) předložit vládě do 31. prosince 2020 v rámci periodického vyhodnocení naplňování Státní energetické koncepce analýzu potřeb hnědého uhlí,
2. ministryni práce a sociálních věcí ve spolupráci s ministryní pro místní rozvoj, ministrem průmyslu a obchodu a 1. místopředsedou vlády pro ekonomiku a ministrem financí, zpracovat, projednat v Radě hospodářské a sociální dohody a předložit vládě do 30. června 2016 program kompenzující ztráty pracovních míst v souvislosti s možným ukončením těžby na lomu ČSA,
3. ministru průmyslu a obchodu a předsedovi Českého báňského úřadu
 - a) v rámci správních řízení o změnách dobývacích prostorů v předpolí lomu Bílina uložit těžební společnosti přednostní využití vytěženého uhlí v České republice pro pokrytí potřeb teplárenství,
 - b) zpracovat do 31. prosince 2015 analýzu možností právní úpravy státní regulace způsobu využití hnědého uhlí pro potřeby teplárenství,
4. předsedovi Českého báňského úřadu
 - a) zpracovat a předložit vládě informaci o užití finančních prostředků na sanaci a rekultivaci hnědouhelných lomů do 31. března 2016,

- b) prověřit realizovatelnost sanačních a rekultivačních prací ve vztahu k výši finanční rezervy na zahlazení následků hornické činnosti v hnědouhelných lomech do předpokládaného ukončení jejich těžby s ohledem na předpokládané náklady s tím spojené a informovat vládu do 31. prosince 2016, dílní informaci o předpokládaných nákladech a aktuální výši finanční rezervy předložit vládě do 31. prosince 2015,
5. ministru průmyslu a obchodu, ministryni práce a sociálních věcí, ministryni pro místní rozvoj, ministru životního prostředí, ministryni školství, mládeže a tělovýchovy a předsedovi Českého báňského úřadu plnit jednotlivá opatření obsažená v kapitole IX části III materiálu čj. 1075/15;
- X. zrušuje** usnesení vlády ze dne 10. září 2008 č. 1176, k územně ekologickým limitům těžby hnědého uhlí v severočeské hnědouhelné pánvi.

Provedou:

1. místopředseda vlády pro ekonomiku a
ministr financí,
ministři průmyslu a obchodu,
životního prostředí,
ministryně práce a sociálních věcí,
pro místní rozvoj,
školství, mládeže a tělovýchovy,
předseda Českého báňského úřadu

Na vědomí:

hejtman Ústeckého kraje
Mgr. Bohuslav Sobotka, v. r.
předseda vlády

Důkaz viz: Příloha 1: Usnesení vlády ČR č. 827 ze dne 19. 10. 2015

Dotyčné napadené usnesení vlády ČR bylo přijato jednomyslně, z 15 přítomných členů vlády hlasovalo pro 15

Důkaz viz: Příloha 2: Záznam z jednání schůze vlády ČR konané 19. října 2015 (40. schůze),
čj: 2279/15

blíže viz: <https://apps.odok.cz/djv-agenda?date=2015-10-19>

II.

Aktivní a pasivní legitimace, žalobce a žalovaný

Žalobce, je aktivně legitimován k podání žaloby, neboť napadeným rozhodnutím a řízením, jež předcházelo jeho vydání došlo k nezákonnému a neoprávněnému zásahu do jeho práv, chráněných Ústavou ČR a vyhlášenými a ratifikovanými smlouvami o ochraně LPZS, což vyústilo v uložení povinnosti, kterou je žalobce nucen snášet a strpět.

Žalovaný je orgánem, kterému bylo svěřeno rozhodování o právech a povinnostech fyzických a právnických osob v oblasti veřejné správy (správní orgán) a který uložil napadeným rozhodnutím žalobci povinnosti, přičemž toto rozhodnutí a řízení, které předcházelo jeho vydání je nezákonným zásahem.

Podmínka dle § 5 s.ř.s. je též splněna, žalobce v řízení řádně uplatnil, odůvodnil a vyčerpал řádné opravné prostředky (viz. níže), pokud je vnitrostátní právo připouští.

Žalovaný porušil závazky z koaliční smlouvy na volební období 2013 -2017 a programové prohlášení vlády ČR.

Dále došlo napadeným usnesením řízením, jež předcházelo jeho vydání k narušení principu důvěry žalobce a občanů v rozhodovací činnost orgánů státu a presumpci jejich správnosti.

Snaha o nastolení stavu, kdy jednotlivec může důvěřovat v akty státu a v jejich věcnou správnost, je základním předpokladem fungování materiálního právního státu. Podstatou uplatňování veřejné moci v demokratickém právním státu je princip dobré víry jednotlivce ve správnost aktů veřejné moci a ochrana dobré víry v nabytá práva konstituovaná akty veřejné moci, ať už v individuálním případě plynou přímo z normativního právního aktu nebo z aktu aplikace práva. Princip dobré víry působí bezprostředně v rovině subjektivního základního práva jako jeho ochrana, v rovině objektivní se pak projevuje jako princip presumpce správnosti aktu veřejné moci.

III.

Označení dalších osob na řízení zúčastněných

Dle názoru žalobce se řízení též dotýká Ministerstva financí ČR, jehož kompetence jsou definovány v § 4 Zák. č. 2/1969 Sb. v platném znění. ČR je majoritním vlastníkem společnosti ČEZ, a.s., IČO: 452 74 649 se sídlem Praha 4, Dubová 2/1444, PSČ 111 48, práva akcionáře vykonává MF ČR. ČEZ a.s. je vlastníkem akciové společnosti Severočeské doly Chomutov, která spravuje Důl Bílina, v jejichž prospěch je definováno napadené usnesení.

Na jednání řádné valné hromady společnosti ČEZ a.s. byla dne 12.6.2015 přednesena velmi závažná upozornění na skutečnosti, že:

- 1) V dobývacím prostoru Dolu Bílina jsou v prostoru vymezeném usnesením vlády č. 1176/2008 zatajovány vládě ČR velmi významné zásoby uhlí s odvoláním na podklady: „Studie sektoru uhlí“ a „Hodnocení báňské situace“ od Výzkumného ústavu hnědého uhlí, a.s. Most. To dokazuje i porovnání s reálně uváděnými údaji v „Bilancích zásob výhradních ložisek nerostů“ a dalších dokumentů.
- 2) U obce Mariánské Radčice nejsou vybudována odpovídající ochranná opatření proti hluku a důlním imisím z hornické činnosti Dolu Bílina (místo vybudování zalesněných zemních valů byly instalovány kovové konstrukce, kterými může procházet i dospělý člověk.

Vedení ČEZ reagovalo tím, že o takovém podnětu ani nemá smysl diskutovat a že pěstební péče probíhá dle plánu, aniž by se zamyslelo nad tím, že kovové konstrukce se nepěstují.



Na tato vznesená závažná upozornění a žádosti o vysvětlení většinový vlastník - zástupci MF ČR nikterak nereagovali a neplnili povinnosti řádného hospodáře. MF ČR neplní směrem k ČEZ a.s. a k podkladům napadeného usnesení své funkce.

Důkaz viz: Příloha 3: Stížnost Věry Ježkové ze dne 12. 6. 2015 vznesená na valné hromadě ČEZ a.s.

Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR je zpracovatelem a garantem správnosti a včasnosti podkladů k napadenému usnesení a navrhovatelem napadeného usnesení.

viz. § 13 Zák. č. 2/1969 Sb. v platném znění.

V srpnu 2015 Ministerstvo průmyslu a obchodu (Na Františku 32, 110 15 Praha 1) postoupilo všem členům vlády podklady pro podání připomínek pod č.j.: MPO 37466/15/31100/01000 „Řešení dalšího postupu územně ekologických limitů těžby hnědého uhlí v severních Čechách“, což mělo být zasláno na administrující pracovníci: E-mail: janikova@mpo.cz. Ve zmíněném materiálu bylo navrženo druhé prolomení limitů těžby uhlí v Dole Bílina.

Přitom ve sdělovacích prostředcích Ministerstvo průmyslu a obchodu velmi intenzivně zveřejňovalo čtyři varianty:

1. Zachování limitů těžby uhlí v severních Čechách;
2. Posun hranic limitů těžby v Dole Bílina;
3. Posun hranic limitů těžby v Dole Bílina a ve velkolomu ČSA (malá armáda);
4. Posun hranic limitů těžby v Dole Bílina a ve velkolomu ČSA (velká armáda).

Proto byly z řad odborné veřejnosti podány připomínky a obrázková prezentace, které byly zcela prokazatelně rozeslány všem členům vlády ČR dne 24.8.2015 s následujícím upozorněním:

V případě Dolu Bílina byla ze strany MPO veřejnosti i politikům vytrvale předkládána a vštěpována grafická podoba zvětšení dobývacího prostoru prolomením limitů – viz na obrázcích níže, ke kterému již došlo před lety dle usnesení vlády ČR č. 1176/2008! Tehdy Severočeské doly (SD) podobným intenzivním způsobem ve sdělovacích prostředcích nepravdivě sdělovaly, že tzv. korekcí limitů nedochází k navýšení zásob uhlí.

Opak je však pravdou!

Zvětšením dobývacího prostoru Dolu Bílina získaly Severočeské doly, a.s., Chomutov (potažmo i jejich vlastníci ČEZ a.s.) navíc 187.857 milionů tun geologických zásob uhlí! Manažeři SD a.s. v roce 2003 předali informace do dokumentu „Hodnocení báňské situace“, které vydal Výzkumný ústav hnědého uhlí, a.s., Most, že v rámci korekce limitů těžby (zhruba odpovídající usnesení vlády č. 1176/2008), je

nárůstem geologických zásob uhlí možné ve zvětšeném dobývacím prostoru získat 92 až 110 milionů tun vytěžitelných zásob uhlí. Tyto skutečnosti nejsou uváděny v BILANCÍCH ZÁSOB výhradních ložisek, přestože zajistí dodávky uhlí až do roku 2050, jak SD a.s. avizují na tabuli v obci Mariánské Radčice. Severočeské doly.

Na obrázkovou prezentaci a veškeré připomínky z řad veřejnosti Ministerstvo průmyslu a obchodu vůbec nereagovalo, stejně tak ani celá vláda ČR.

Důkaz viz: Příloha 4: Připomínky HABEAS CORPUS ze dne 19. 8. 2015 včetně vykazání odeslání a doručení

Příloha 4.1: Připomínky Ing. Věry Ježkové ze dne 24. 8. 2015 s podklady ze dne 21. 8. 2015 – prezentace

Příslušným orgánům byly předloženy důkazní prostředky o podaných připomínkách a s tím související přílohy. K tomu uvádíme princip daného problému:

1) V rámci usnesení vlády č. 444/1991 se odehrávala těžba v Dole Bílina na ložisku Velkolom Maxim Gorkij, kde se nachází uhlí o průměrné výhřevnosti 14 - 14.5 MJ/kg.

2) V rámci usnesení vlády č. 1176/2008 se Důl Bílina rozšířil o ložisko Alexander - v dobývacím prostoru Hrdlovka (prostor po zlikvidované obci Libkovice), kde se nachází uhlí o výhřevnosti 17.1 MJ/kg. Přesto je vedeno jako nebilanční (nekvalitní). Přitom ve Státním statistickém výkazu „Geo(MŽP) V 3-01“ k Dolům Bílina ke dni 1.1.2009, kdy vzešlo v platnost usnesení vlády č. 1176/2008 jsou specifikovány zásoby volné prozkoumané ve výši 128.953 mil. tun + volné vyhledané ve výši 72.755 mil. tun (k těžbě) a pak vázané dohromady 83.877 mil. tun (v závěrných svazích).

3) Souhrnné Geo (MŽP) V 3-01 za celý Důl Bílina jasně dokazuje celkem 418.185 mil. tun volných ke dni 1.1.2009!

4) Když probíhal proces posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. (EIA) na období těžby 2010 - 2030, tak se posuzoval i prostor DP Hrdlovka a v dokumentaci byl uveden stav zásob uhlí, který zahrnoval i 132.166 mil. tun volných zásob uhlí z tohoto prostoru, což odpovídá avizovanému zisku 92.3 - 110 mil. tun vytěžitelných zásob uhlí.

5) Za pozornost stojí BILANCE ZÁSOB, které uvádí Velkolom Maxim Gorkij jako lom využívaný, ovšem v případě Hrdlovky - Alexander je veden jako ložisko nevyužívané. Přitom kdyby nebylo využíváno, tak by se v dokumentaci a ani ve Státním statistickém výkazu neuváděly jako volné zásoby uhlí!

Je to jasný důkaz, že se kvalitní zásoby uhlí v Dole Bílina zatajují a spoléhá se na to, že tomu občané nerozumí a ani neví, kde si mohou tyto skutečnosti zjistit!

Dne 10.9.2015 byli ministři Babiš (MF) a Brabec (MŽP) v Dole Bílina. Ve zpravodajství ČT 1 sdělili, že se limity těžby v Dole Bílina opět prolomí, ačkoliv zcela prokazatelně již disponovali výše uvedenými upozorněními. Za pozornost stojí i zveřejněný lobbying za prolomení limitů těžby uhlí pana Pauknera – obchodníka s uhlím vůči ministrovi k ministrovi Babišovi. Nikoho nenapadlo si v obci Mariánské Radčice přečtečíst obrovský billboard, kde je sděleno, že v rámci usnesení vlády č. 1176/2008 se bude těžit až do roku 2050!

Jak již bylo uvedeno, manažeři SD a.s. v roce 2003 uvedli do dokumentu "Hodnocení báňské situace", že v nově získaném prostoru bude možné vytěžit 92.3 - 110 mil tun vytěžitelných zásob uhlí. Přitom v tomto roce 2015 tvrdí, že toto uhlí nemají a je k dispozici až za limity, které by se začalo těžit až po

roce 2030. To znamená, že do té doby mohou být nelegálně vytěženy zatajené zásoby uhlí na úkor státu, což představuje potenciální ztrátu přes 50 miliard Kč.

IV.

Onačení výroků rozhodnutí, které žalobce napadá

Žalobce napadá usnesení vlády České republiky č. 827 ze dne 19. října 2015 k řešení dalšího postupu územně ekologických limitů těžby v severních Čechách, kterým

Vláda

I. bere na vědomí

1. studii

a) Posouzení ekonomických dopadů z pohledu zvažovaných variant prolomení limitu těžby uhlí na území severních Čech, obsaženou v části IV materiálu čj. 1075/15,

XI. Posouzení sociálních dopadů u jednotlivých obcí a dotčeného regionu z pohledu zvažovaných variant prolomení limitu těžby uhlí na území severních Čech, obsaženou v části V materiálu čj. 1075/15,

XII. Analýza potřeby dodávek hnědého uhlí pro teplárenství s ohledem na navržené varianty úpravy územně-ekologických limitů těžby, obsaženou v části VI materiálu čj. 1075/15,

XIII. Kvantifikace environmentálních a zdravotních dopadů (externích nákladů) z povrchové těžby hnědého uhlí v Severočeské hnědouhelné pánvi v těžebních lokalitách velkolomů Bílina a ČSA a využití vydobytého hnědého uhlí ve spalovacích procesech pro výrobu elektřiny a tepla na území ČR, obsaženou v části VII materiálu čj. 1075/15,

2. řešení dalšího postupu územně ekologických limitů těžby hnědého uhlí v severních Čechách", obsažené v části III materiálu čj. 1075/15, s úpravami podle připomínek vlády;

XIV. **schvaluje** hranici územně ekologických limitů těžby na lomu Bílina obsaženou v příloze tohoto usnesení s tím, že hranice limitů těžby bude stanovena 500 m od zastavěného území obce;

XV. ukládá

1. ministru průmyslu a obchodu

a) předložit vládě do 31. prosince každoročně v letech 2016 – 2020 vyhodnocení plnění cílů a opatření Státní energetické koncepce,

b) předložit vládě do 31. prosince 2020 v rámci periodického vyhodnocení naplňování Státní energetické koncepce analýzu potřeb hnědého uhlí,

2. ministryni práce a sociálních věcí ve spolupráci s ministryní pro místní rozvoj, ministrem průmyslu a obchodu a 1. místopředsedou vlády pro ekonomiku a ministrem financí, zpracovat, projednat

v Radě hospodářské a sociální dohody a předložit vládě do 30. června 2016 program kompenzující ztráty pracovních míst v souvislosti s možným ukončením těžby na lomu ČSA,

3. ministru průmyslu a obchodu a předsedovi Českého báňského úřadu
 - a) v rámci správních řízení o změnách dobývacích prostorů v předpolí lomu Bílina uložit těžební společnosti přednostní využití vytěženého uhlí v České republice pro pokrytí potřeb teplárenství,
 - b) zpracovat do 31. prosince 2015 analýzu možností právní úpravy státní regulace způsobu využití hnědého uhlí pro potřeby teplárenství,
 4. předsedovi Českého báňského úřadu
 - a) zpracovat a předložit vládě informaci o užití finančních prostředků na sanace a rekultivace hnědouhelných lomů do 31. března 2016,
 - b) prověřit realizovatelnost sanačních a rekultivačních prací ve vztahu k výši finanční rezervy na zahlazení následků hornické činnosti v hnědouhelných lomech do předpokládaného ukončení jejich těžby s ohledem na předpokládané náklady s tím spojené a informovat vládu do 31. prosince 2016, dílní informaci o předpokládaných nákladech a aktuální výši finanční rezervy předložit vládě do 31. prosince 2015,
 5. ministru průmyslu a obchodu, ministryni práce a sociálních věcí, ministryni pro místní rozvoj, ministru životního prostředí, ministryni školství, mládeže a tělovýchovy a předsedovi Českého báňského úřadu plnit jednotlivá opatření obsažená v kapitole IX části III materiálu čj. 1075/15;
- XVI. zrušuje** usnesení vlády ze dne 10. září 2008 č. 1176, k územně ekologickým limitům těžby hnědého uhlí v severočeské hnědouhelné pánvi.

Provedou:

1. místopředseda vlády pro ekonomiku a
ministr financí,
ministři průmyslu a obchodu,
životního prostředí,
ministryně práce a sociálních věcí,
pro místní rozvoj,
školství, mládeže a tělovýchovy,
předseda Českého báňského úřadu

Na vědomí:

hejtman Ústeckého kraje
Mgr. Bohuslav Sobotka, v. r.
předseda vlády

v celém rozsahu, včetně řízení, jež předcházelo vydání napadeného rozhodnutí

Skutkový stav, právní stav, důvody žaloby, žalobní body

A. Žalobní body, důvody žaloby

Vláda ČR svým usnesením č. 827 ze dne 19. 10. 2015 porušila níže uvedená základní lidská práva a svobody občanů ČR, občanského sdružení (spolku) HABEAS CORPUS a občanů sdružených ve spolku HABEAS CORPUS, a to tím, že:

A.1) v rámci přípravy usnesení č. 827 a podkladů o které se toto usnesení opírá nevzala v úvahu věcné, konkrétní a doložené stížnosti, připomínky a důkazy, které byly včas vzneseny, svědčící o tom, že prolamování limitů těžby hnědého uhlí, které byly stanoveny usnesením Vlády ČR č. 444 ze dne 30. 10. 1991 a č. 1176 ze dne 10. 9. 2008 je věcně nesprávné, nezákonné, zakrývající machinace a nesrovnalosti na lomu Bílina, ale i na dalších lomech a těžebních oblastech, pro které byly limity těžby hnědého uhlí nastaveny, určeny a přijaty usnesením Vlády ČR č. 444/1991 a č. 1176/2008.

Vláda ČR si neopatřila dostatečný objektivní podklad pro to, aby vůbec mohla „volně a správně uvažovat“ o možnostech prolamování limitů těžby hnědého uhlí v Severních Čechách a následně rozhodovat.

Tím poškodila občany ČR ve prospěch úzké skupiny osob, **dopustila se diskriminace většiny občanů ČR ve prospěch úzké skupiny osob, která má z prolomení limitů těžby hnědého uhlí prospěch a tuto úzkou skupinu bezdůvodně zvýhodnila.** Dále Vláda ČR napadeným usnesením zakryla machinace a nesrovnalosti ohledně skutečných zásob uhlí v dané lokalitě a vytvořila další podmínky pro bezdůvodné obohacování úzké skupiny osob na úkor většiny občanů ČR, ne-li pro zakrytí trestné činnosti.

Dále vláda ČR svým nesprávným a nezákonným řízením, jež vedlo k vydání napadeného usnesení a napadeným usnesením jako takovým **zatížila občany ČR ekologickou, zdravotní a ekonomickou zátěží opět ve prospěch úzké skupiny osob.** Důsledky těchto zátěží pocítí státní rozpočet ČR přímo i nepřímo, přičemž do tohoto státního rozpočtu ČR přispívá každý občan ČR prostřednictvím daňového systému, nehledě na škody na přírodě, krajině a zdraví obyvatel.

Ta samá vláda ČR na jedné straně utahuje opasky občanům ČR pod záminkou boje s daňovými úniky, včetně zneužívání tajných opatření, aby mohla následně ty samé peníze z prostředků daňových poplatníků věnovat na sanace přímých a nepřímých škod ze shora uvedeného napadeného usnesení.

Napadeným rozhodnutím a řízením, jež předcházelo vydání napadeného rozhodnutí shora popsaným stave v čl. V, bod A.1. došlo k porušení:

- čl. 2, čl. 7 Ústavy ČR
- čl. 69, odst. 2 Ústavy ČR
- čl. 70 Ústavy ČR
- čl. 1, čl. 2, čl. 4, čl. 7, čl. 11, čl. 35 LPS ČR
- čl. 2, čl. 7, čl. 12, čl. 29 Všeobecné deklarace lidských práv, přijaté na VS OSN dne 10. 12. 1948 ve formě rezoluce č. 217/III.A.

- čl. 20, čl. 21, čl. 37, **čl. 41** Charty základních práv EU (Ú.v. EU C 303, 14. 12. 2007, s. 1-16)

A.2. K napadenému usnesení do dnešního dne nebyla zveřejněna důvodová zpráva. Není jasné, o jaké důvody se napadené usnesení opírá, není jasné, jakými konkrétními skutečnostmi se vláda ČR řídila při vydání napadeného usnesení. Není ani jasné, kam vláda ČR napadeným usnesením směřuje a jaké cíle sleduje. **Napadené usnesení má tudíž silný diskriminační a korupční potenciál. Je nepřezkoumatelné, není jasné, z čeho vláda ČR usuzuje, že usnesení vlády ČR ze dne 30. 10. 1991 č. 444 a ze dne 10. 9. 2008 č. 1176 jsou překonaná a je potřeba je měnit či rušit.**

Napadeným usnesením bylo zrušeno usnesení vlády ČR č. 1176 ze dne 10. 9. 2008. Avšak v bodě I. usnesení vlády ČR č. 1176 ze dne 10. 9. 2008 byla potvrzena platnost závazných linií omezení těžby hnědého uhlí a výsypek podle usnesení vlády ČR ze dne 30. 9. 1991 č. 444.

Usnesení vlády ČR ze dne 30. 9. 1991 č. 444 zrušeno nebylo, potvrzeno ovšem též nebylo, není tedy v současné době jasný vztah mezi napadeným usnesením vlády ČR č. 827 ze dne 19. 10. 2015 a usnesením vlády ČR č. 444 ze dne 30. 9. 1991. Tato situace opět zakládá nepřezkoumatelnost, zmatečnost, diskriminaci a možnou korupci.

Tato situace vytváří právní a následně ekonomickou a ekologickou nestabilitu v daném regionu.

Důkaz viz: Příloha 5: prohlášení prezidenta Miloše Zemana ze dne 20. 10. 2015, ČTK

A.3. vláda ČR napadeným usnesením porušuje mezinárodní smlouvu o klimatickém závazku ČR, sjednaného v roce 2010 v Canúnu. Nutno připomenout výrok mezinárodního soudu v Haagu, který odsoudil nizozemskou vládu za porušení mezinárodního závazku. Dále vláda ČR napadeným usnesením jde proti většinovému názoru EU a USA, které omezují spalování fosilních paliv.

A.4. vláda ČR napadeným usnesením a řízením, jež předcházelo jeho vydání neplní veřejný příslib, který dala v koaliční smlouvě a v programovém prohlášení občanům ČR a voličům

A.5. vláda ČR napadeným usnesením a řízením, jež předcházelo vydání napadeného rozhodnutí porušila pro ČR závaznou Úmluvu o přístupu k informacím, účasti veřejnosti na rozhodování a přístupu k právní ochraně v záležitostech životního prostředí („Aarhuská úmluva“). Část závazků týkajících se práva na soudní ochranu ve věcech životního prostředí, vyplývajících z Úmluvy, byla kromě toho převzata do aquis communitare. Zejména směrnice Parlamentu a Rady 2003/35/ES, o účasti veřejnosti při tvorbě plánů a programů, které se vztahují k přírodnímu prostředí, a doplňující - s ohledem na účast veřejnosti na rozhodování a přístup k právní ochraně - směrnice Rady 85/337/EHS a 96/61/ES, pokud jde o účast veřejnosti a přístup k právní ochraně („Aarhuská směrnice“).

Česko dosud žádné účinné legislativní opatření k transpozici Aarhuské směrnice nepřijalo, přestože stávající legislativa nepřiznává směrnicí definovaným subjektům procesní práva tak, jak se předpokládá. Tato klíčová směrnice v souladu s obsahem Aarhuské úmluvy zakládá subjektivní práva jednotlivců a nevládních organizací na účast v řízeních a soudní přezkum řízení týkajících se životního prostředí v evropském právu. Směrnice zakládá aktivní procesní legitimaci nevládních organizací, za podmínky, že podporují ochranu životního prostředí a splňují požadavky vnitrostátních právních předpisů. Vymezuje velice konkrétně, jaké požadavky musí soudní proces splňovat. Nejdůležitějším je přitom požadavek na přezkum jak hmotné, tak i procesní zákonnosti jakýchkoli rozhodnutí, aktů nebo nečinnosti. Dále směrnice požaduje, aby řízení bylo vedeno nezávislým a nestranným orgánem.

B. Skutkový a právní stav, chronologie

Tzv. „Územní ekologické limity těžby v SHP“ byly vyhlášeny **usnesením vlády ČR č. 444, v roce 1991** jako povrchovou těžbou nepřekročitelné linie chránící zbytky osídlení památek, přírody, krajiny, dopravní a technické infrastruktury a obyvatel pánevních okresů tehdejšího Severočeského kraje před pokračováním několik desetiletí trvajících bezprecedentní devastace povrchovou těžbou uhlí a jejími důsledky na lidské zdraví a krajinné ekosystémy, včetně lesů Krušných hor.

Limity ekologické zátěže území představuje stanovení nepřekročitelných hranic v území, za nimiž nesmí být těžbou a energetikou přímo narušovány a likvidovány přírodní prvky, tvořící součást územního systému ekologické stability krajiny, sídelní struktura a infrastruktura zajišťující život v území a dále nejvýše přípustné zátěže základních složek prostředí, tzn. půdy, vody a ovzduší.

Stanovení územních ekologických limitů je předmětem územního plánování, které svými nástroji zajišťuje trvalý soulad všech přírodních civilizačních a kulturních hodnot v území, zejména se zřetelem na péči o životní prostředí.

Důkaz viz: Příloha 6: Usnesení vlády ČR ze dne 30. 10. 1991 č. 444 včetně návrhu úvodního slova a důvodové zprávy

Dotyčné usnesení vlády ČR bylo však pod permanentním tlakem těžařů a úzké skupiny osob, kteří z těžby uhlí realizují své zisky.

Usnesením č.: 1176 ze dne 10. 9. 2008 k územně ekologickým limitům těžby hnědého uhlí v severočeské hnědouhelné pánvi vláda ČR rozhodla takto: cituji:

„Vláda

- I. *potvrzuje platnost závazných linií omezení těžby hnědého uhlí a výsypek v severočeské hnědouhelné pánvi podle usnesení vlády ze dne 30. října 1991 č. 444, ke zprávě o územních ekologických limitech těžby hnědého uhlí a energetiky v severočeské hnědouhelné pánvi, a jeho příloh (grafických listů 1 - 4 a 6) a úkolů tímto usnesením uložených;*

- II. *II. schvaluje úpravu závazné linie omezení postupu lomu Bílina k západu z přílohy (grafického listu č. 5) usnesení vlády ze dne 30. října 1991 č. 444 na linii danou zaměřenými body uvedenými v příloze tohoto usnesení;*
- III. *III. ukládá ministru průmyslu a obchodu provést odpis bilančních zásob hnědého uhlí převodem do kategorie nebilančních v dobývacím prostoru Bílina (výhradní ložisko Bílina - Velkolom M. Gorkij) poté, co obdrží podklady pro odpis zásob podle § 14b odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů.*

Provede: ministr průmyslu a obchodu

*Předseda vlády
Ing. Mirek Topolánek
v z. Jiří Čunek v. r.
1. místopředseda vlády*

.....“ konec citátu

Důkaz viz: Příloha 7: usnesení vlády ČR č. 1176 ze dne 10. 9. 2008

Následně i nadále rostl tlak na prolomení limitů těžby hnědého uhlí v dolech Bílina a ČSA.

Horníctví odboráři, a další osoby, kteří ve skutečnosti hájí zájmy manažerů uhelné lobby, pro dosažení jejich záměrů **argumentují hrozbou údajné masové nezaměstnanosti horníků s užíváním účelově zkreslených důvodů, kterými jsou zakrývány problémy důlních společností.** Přitom od báňských odborníků je jim velmi dobře známa nerentabilita těžby uhlí za jejími limity, která by zapříčinila zdražení elektrické energie a tepla. Selhala úloha státní báňské správy.

Severní energetická, a.s. - Velkolom ČSA: „vypršelé“ povolení hornické činnosti pro období let 2000 – 2014, absence posouzení vlivů na životní prostředí dle zák. č. 100/2001 Sb. na období od roku 2015 do ukončení životnosti velkolomu ČSA, nedostatečně vytvořené povinné finanční rezervy na sanaci a rekultivace po ukončení hornické činnosti ve velkolomu ČSA.

Severočeské doly, a.s., Chomutov – Důl Bílina: deklarují nutnost prolomení limitů těžby pro zisk údajných 100 milionů tun uhlí. Přitom dobývací prostor již byl zvětšen tzv. korekcí limitů dle usnesení vlády ČR č. 1176/2008 až k obci Mariánské Radčice. V jeho rámci je však zatajen a nenahlášen do BILANCÍ ZÁSOb výhradních ložisek zisk 187.9 milionů tun geologických zásob, což představuje zhruba 92.3 až 110 milionů tun vytěžitelných zásob uhlí. Korekce limitů dodnes není promítnuta do územních plánů obcí u Dolu Bílina. Ochranná opatření proti hluku a prachu z těžby u obce Mariánské Radčice nejsou vybudována na dostatečné úrovni (část lesních pásů je nahrazena konstrukcí z železných trubek a drátů (!). Občané mají denně na očích billboard od Severočeských dolů, že se v rámci zmíněného usnesení vlády bude těžit až do roku 2050

Důkaz viz: Příloha 4. 1. Připomínky Ing. Věry Ježkové ze dne 24. 8. 2015
s podklady ze dne 21. 8. 2015 – prezentace

- **výslechem svědků, a to:**

- a) **Ing. Věra Ježková**, Majakovského 803/17, 360 05 Karlovy Vary, absolvent VŠB TU, Ostrava, 18 let působila v SD a.s., akcionář ČEZ a.s.
- b) **Emanuel Svoboda**, Na Flusárně 170, 262 03 Nový Knín, bývalý člen odborné ekologické a subenergetické komise v ČSSD
- c) **Ing. Arch. Martin Říha**

s výhradou důkazů dalších

Případ limitů těžby hnědého uhlí v severních Čechách se stal předmětem zájmu OČTŘ a Nadačního fondu proti korupci, zásadní nesrovnalosti v limitech těžby, zatajování zásob uhlí, porušování báňských a ekologických zákonů, uplácení, korupce atd. Jsou šetřeny na základě upozorňování občanů již od roku 2007!

Důkaz viz: Příloha 8: Podání Nadačního fondu proti korupci k rukám NSZ v Brně ze dne 17. 7. 2014

Příloha 9: Podání Nadačního fondu proti korupci ze dne 14. 5. 2015 čj: NFPK 20150514-01 k čj: 4 Zn 186/2014-4

Příloha 10: Výkazy o pohybu a stavu zásob výhradních ložisek nerostných surovin, a to:

Státní statistické výkazy Geo(MŽP) V 3-01 k Dolům Bílina ke dni 1.1.2009, kdy vzešlo v platnost usnesení vlády č. 1176/2008.

1) Do té doby v rámci usnesení č. 444/1991 se odehrávala těžba v ložisku Velkolom Maxim Gorkij - v dobývacím prostoru Bílina, kde se nachází uhlí o průměrné výhřevnosti 14 - 14.5 MJ/kg.

2) V rámci usnesení vlády č. 1176/2008 se Důl Bílina rozšířil o ložisko Alexander - v dobývacím prostoru Hrdlovka (prostor po zlikvidované obci Libkovice), kde se nachází uhlí o výhřevnosti 17.1 MJ/kg. Přesto je vedeno jako nebilanční !!! V této souvislosti je nutné si všimnout, že byly specifikovány zásoby volné prozkoumané ve výši 128.953 mil. tun + volné vyhledané ve výši 72.755 mil. tun (k těžbě) a pak vázané dohromady 83.877 mil. tun (v závěrných svazích).

3) Souhrnné Geo (MŽP) V 3-01 za celý Důl Bílina jasně dokazuje celkem 418.185 mil. tun volných ke dni 1.1.2009 !!!

Jak již dříve uváděno, manažeři SD a.s. v roce 2003 uvedli do dokumentu "Hodnocení báňské situace", že v nově získaném prostoru bude možné vytěžit 92.3 - 110 mil tun vytěžitelných zásob uhlí !!! Přitom nyní tvrdí, že uhlí nemají a je k dispozici až za limity!!!

4) Když probíhal proces EIA na období těžby 2010 - 2030, tak se posuzoval i prostor DP Hrdlovka a v dokumentaci byl uveden stav zásob uhlí, který zahrnoval i 132.166 mil. tun volných z tohoto prostoru, což odpovídá avizovanému zisku 92.3 - 110 mil. tun vytěžitelných!

5) Za pozornost stojí BILANCE ZÁSOB, které uvádí Velkolom Maxim Gorkij jako lom využívaný, ovšem v případě Hrdlovky - Alexander je vedeno jako ložisko nevyužívané!!! Kdyby nebylo využívané, tak by se neuváděly volné zásoby uhlí!

Je to jasný důkaz, že se kvalitní zásoby uhlí v Dole Bílina zatajují a spoléhá se na to, že tomu politici nerozumí a ani neví, kde si mohou tyto skutečnosti zjistit! Poradci premiéra Sobotky z ČSSD lobbují za prolomení – prezentovali se jako bezpartijní v odborné ekologické komisi v ČSSD. Tam byli dne 27. 5. 2015 na zatajování zásob uhlí v Bílině upozornění k jejich nelibosti, a následně byla tato odborná ekologická komise ČSSD k 30.6.2015 rozpuštěna nadřazeným výkonným výborem ČSSD.

Počátkem září 2015 byli ministři Babiš a Brabec v Dole Bílina. Vymývání mozků zafungovalo: ukázali jim velkorypadlo, čímž je každý fascinován a vyveden z míry a při té příležitosti se jim mávalo papíry před očima s tím, že uhlí je nedostatek. No a ministr Babiš takto ovlivněm sdělil pro ČT 1, že se tedy limity v Bílině prolomí, což je hned všude zveřejňováno. Ostatně je známo, že mu do hlavy vrážel klíny ohledně Bíliny i pan Paukner, který s SD a.s. obchoduje.

17. 9. 2015 premiér Sobotka sdělil v rámci interpelací, že se limity v Bílině prolomí, protože je uhlí potřeba do roku 2050. Nikoho nenapadlo si v obci Mariánské Radčice přečíst obrovský billboard, kde je sděleno, že v rámci usnesení vlády č. 1176/2008 se bude těžit až do roku 2050! Žádná nezaměstnanost tedy v regionu nehrozí a nedostatek uhlí také ne!

Vláda se nechává okrádat o obrovské zásoby uhlí! Když totiž o něm nikdo neví, tak si s ním úzká skupinka lidí může v pohodě obchodovat pro sebe! Cožpak nestačila zkušenost s ukradenou Mosteckou uhelnou? Dnes tyto nesrovnalosti organizuje GŘ ČEZu Beneš.

A proč vláda ČR neutne tpeec manažerům ČSA, kde se na MŽP ví, že se od tohoto roku volné zásoby uhlí těží bez procesu EIA a bez povolení. A že nejsou vytvořeny dostatečné finanční rezervy na rekultivace a sanace. Je to přece ideální situace k rozhodnutí o zamítnutí zrušení usnesení vlády č. 444/199 pro naprostou nespolehlivost managementu.

Vzhledem k tomu, že případ začal vyvolávat mezinárodní pozornost a věcné připomínky občanů a i kompetentních institucí byly zametány vládou ČR pod koberec a bylo zjevné, že „Potáčovi kluci“ nestrpí žádné bránění v jejich vůli prolomit limity těžby uhlí, neboť jsou zjevně zainteresováni na výsledku, vstoupila počátkem roku 2015 v souladu s čl. III Stanov HABEAS CORPUS ze dne 17. 10. 2000 ve znění dodatků stanov ze dne 25. 6. 2003 a ze dne 17. 6. 2013 do věci oficiálně organizace HABEAS CORPUS.

- ❖ „Potáčovi kluci“ je pracovní název pro skupinu lidí, která začala vznikat od roku 1984 na základě rozhodnutí vlády ČSSR a tehdejšího místopředsedy vlády ČSSR a šéfa Státní plánovací komise Svatopluka Potáče. Jejich úkolem bylo mimo jiné připravit přechod od socialismu ke kapitalismu a získat maximální ekonomickou a následně politickou moc . Tyto osoby působí zejména v ekonomických, politických a bezpečnostních strukturách dodnes.

Organizace HABEAS CORPUS po zjištění a vyhodnocení dostupných materiálů podala v dané věci ohledně snah o prolomení územních limitů těžby hnědého uhlí v Ústeckém kraji příslušné stížnosti na postup Ministerstva průmyslu a obchodu ČR a dalších subjektů s ním spojených pro porušování čl. 2, čl. 7, čl. 69 Ústavy ČR a čl. 7, čl. 11, čl. 12, čl. 35 Listiny práv a svobod a tyto stížnosti doposud nebyly vyřešeny.

Jedná se o tyto stížnosti:

- 1) Mgr. Bohuslavu Sobotkovi, předsedovi vlády ČR stížnost ze dne 10. 3. 2015 doručení vykázáno dne 13. 3. 2015 (viz **Příloha 11**)
- 2) Ing. Andreji Babišovi, místopředsedovi vlády ČR, stížnost ze dne 13. 3. 2015 doručení vykázáno dne 16. 3. 2015 (viz **Příloha 12**)
- 3) Mgr. Richardu Brabčovi, ministru životního prostředí ČR, stížnost ze dne 15. 3. 2015 doručení vykázáno dne 17. 3. 2015 (viz **Příloha 13**)
- 4) MVDr. Pavlu Bělobrádkovi, místopředsedovi vlády ČR, stížnost ze dne 15. 3. 2015, doručení vykázáno dne 17. 3. 2015 (viz **Příloha 14**)

Tyto stížnosti byly i medializovány, viz zpráva ČTK ze dne 26. -27. 3. 2015, dále HN, MF DNES atd. 27. – 29. 3. 2015.

Jde zejména o machinace se zásobami uhlí na dole Bílina, zkreslování kalkulací zaměstnanosti a nezaměstnanosti

Relevantní odpovědi jsme neobdrželi dodnes.

Dále,

- a) s velkým překvapením jsme obdrželi materiál čj: MPO 37466/15/31100/01000 ze dne 12. 8. 2015, přičemž podklady, které vedly k jeho zpracování nelze ověřit ani po věcné, ani po procesní správnosti, neboť dotyčný materiál, tj. „Řešení dalšího postupu územně ekologických limitů těžby hnědého uhlí v severních Čechách“ neodkazuje na příslušné vstupní prameny a podklady, **tudíž dotyčný materiál je zcela nepřezkoumatelný a jako seriózní podklad pro jednání jakéhokoliv orgánu, včetně vlády ČR nepoužitelný.**

Vláda ČR zřejmě riskuje stejnou ostudu jako v případě schválení 750 milionů Kč na zónu na Karvinsku.

Viz: Deník, 18. 8. 2015, str. 10, Zpravodajství, „Hádka kvůli Barboře? Hnutí ANO zuří“

- b) Před rozhodování vlády ČR o potvrzení nebo prolomení limitů není k dispozici studie o environmentálních a zdravotních důsledcích, v kapitole IX se objevuje až jako následný úkol MPO!
- c) Lhůta k připomínkám – 10 pracovních dnů v období letních prázdnin a dovolených je na posouzení takto zásadního materiálu nepřiměřeně krátká! Přiměřená je lhůta alespoň 30 dnů.
- d) Rozdělovník, respektive adresář, kam je materiál zasílán k připomínkování je nedostatečný! Chybějí dotčené samosprávy (čl. 2, čl. 7, čl. 8 Ústavy ČR, čl. 11, odst. 3 LPS)
- e) Zkresleně jsou interpretována usnesení vlády ČR č. 444 ze dne 30. 10. 1991 a č. 1176 ze dne 10. 9. 2008. Jsou zamlčeny důvodové zprávy k těmto usnesením.

Důvodová zpráva k usnesení vlády ČR č. 444/1991 kupříkladu mj. říká, cituji:
*„... **Limity ekologické zátěže území** představuje stanovení nepřekročitelných hranic v území, za nimiž nesmí být těžbou a energetikou přímo narušovány a likvidovány přírodní prvky, tvořící součást územního systému ekologické stability krajiny, sídelní struktura a infrastruktura zajišťující život v území a dále nejvýše přípustné zátěže základních složek prostředí, tzn. půdy, vody a ovzduší.*

Stanovení územních ekologických limitů je předmětem územního plánování, které svými nástroji zajišťuje trvalý soulad všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, zejména se zřetelem na péči o životní prostředí.....“ konec citátu

Čili zde nejde pouze o těžbu (rabování) uhlí a o zaměstnanost údajných horníků, kteří dnes již ani horníky nejsou (jedná se zejména o strojníky, řidiče, zámečníky atd.) ale o **řešení celého dotčeného území se všemi důsledky, včetně geologie, lesů, vod, atd.**

- f) Nelze přezkoumat správnost ekonomických údajů, ani údajů o úbytku či nárůstu pracovních sil, neboť chybějí jakékoli odkazy na příslušná vstupní data, včetně jejich zdůvodnění!
- g) S Temelínem se nepočítá? Stál přitom x miliard Kč.
- h) Není zohledněno rušení pracovních míst a ušlé investice v oblastech dotčených prolomením limitů.

Vzhledem k nepřezkoumatelnosti shora uvedeného materiálu je nutno tento dopracovat takovým způsobem, aby vstupní data byla doložitelná, prokazatelná, logická a dohledatelná.

Za dané situace je dotčný materiál nezpůsobilý k projednání.

Důkaz viz: Příloha 15: Věc: Řešení dalšího postupu územně ekologických limitů těžby hnědého uhlí v severních Čechách. Přípomínky k materiálu čj: MPO 37466/15/31100/01000 ze dne 12. 8. 2015 včetně dokladu o odeslání a doručení MPO ČR.

Odpovědi jsme se nedočkali. Pouze bylo vzkázáno z MPO ČR pí Janíkovou pí Věře Ježkové, že „MPO ČR se s ulicí nebaví“.

Dále nutno upozornit, že vláda ČR do koaliční smlouva do Programového prohlášení na období 2013 až 2017 zakotvila, cituji:

„ Vláda České republiky, vytvořená společnou vůlí České strany sociálně demokratické, hnutí ANO 2011 a Křesťanské a demokratické unie - Československé strany lidové, předstupuje před českou veřejnost a Poslaneckou sněmovnu Parlamentu České republiky přesvědčena, že se o důvěru uchází na základě jasně sděleného programu nové vládní politiky.

**Vláda povede Českou republiku na základě sociálně a ekologicky orientovaného tržního hospodářství k prosperitě a bude usilovat o udržení sociální soudržnosti v zemi.
Vláda bude prosazovat ekonomický program pro Českou republiku, který je založen na podpoře podnikání, fungující a transparentní státní správě, efektivním trhu práce, dlouhodobě udržitelném penzijním systému, sociálním smíru ve společnosti a investicích do vzdělání, vědy a výzkumu.**

Vláda povede aktivní sociální dialog se sociálními partnery jako metodu udržení sociálního smíru a nastaví účinný systém výměny zkušeností mezi vládou a sociálními partnery.

Vláda bude aktivně usilovat o vytvoření podmínek pro přijetí eura.

*Vláda bude usilovat o zkvalitnění legislativy. **Občan a jeho rodina by se měli v zemi cítit svobodně, spokojeně a být na ni hrdí.** Živnostníci, podnikatelé a firmy by v ní měli bezpečně a svobodně podnikat, platit daně a nabízet zaměstnání. **Stát pak prioritně zlepší vlastní fungování a spolu s uvedením zákona o státní službě do praxe i služby pro občany, bude si vážit daňových poplatníků a zabrání plýtvání při rozdělování peněz z jejich daní.....**“ konec citátu*

Napadené usnesení vláda ČR a řízení, jež předcházela jeho vydání je vzhledem ke shora uváděným výtkám a nedostatkům v rozporu s koaliční smlouvou a programovým prohlášením vlády ČR na období 2013 až 2017.

Důkaz viz: Příloha 16: Rada vlády pro udržitelný rozvoj, usnesení a doporučení výboru pro krajinu, vodu a biodiverzitu (VKVB) k problematice ekologických limitů těžby hnědého uhlí

Příloha 17: Zápis z jednání ekologické komise ČSSD ze dne 27. 5. 2015

Příloha 18: Volební sliby ČSSD, ANO a KDU-ČSL z voleb 2013 do PSP ČR

VI.

Návrh na provedení dokazování

Navrhujeme, aby soud k prokázání žalobních tvrzení provedl níže uvedené důkazy a to:

A) listiny

Přílohy: č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18,

- **Stanovami HABEAS CORPUS, IČO: 701 08 102, včetně dodatků Stanov (Příloha 19)**
- **vyžádat z vlády ČR a provést jako důkaz úplnou dokumentací k usnesení vlády ČR č. 827 ze dne 19. 10. 2015, včetně návrhů, posudků, připomínek, námitek a způsobu jejich vypořádání**
- vyžádat z Ministerstva průmyslu a obchodu ČR kompletní materiál čj: MPO 37466/15/31100/01000 ze dne 12. 8. 2015 včetně veškerých podkladů a připomínek k tomuto a způsobu jejich vypořádání
- vyžádat veškeré podklady z veřejného slyšení Senátu Parlamentu ČR na téma „Územní limity těžby hnědého uhlí“, jež se konalo dne 15. 6. 2015 od 9.00 hod., včetně videodokumentace.

Vše s výhradou důkazů dalších

B) výsledkem svědků, a to:

- Ing. Věra Ježková, Majakovského 803/17, 360 05 Karlovy Vary
- Emanuel Svoboda, Na Flusárně 170, 262 03 Nový Knín
- Mgr. Bohuslav Sobotka, premiér vlády ČR
- Ing. Arch. Martin Říha
- Ing. Andrej Babiš, vicepremiér vlády ČR
- Mgr. Richard Brabec, ministr životního prostředí ČR
- Ing. Jan Mládek, ministr průmyslu a obchodu ČR
- Doc. Ing. Josef Seják, CSc, FŽP UJEP, Ústí n. Labem

vše s výhradou důkazů dalších

VII.

Návrh na vydání rozhodnutí ve věci

Navrhujeme, aby soud po provedeném dokazování a zhodnocení veškerých relevantních skutečností rozhodl rozsudkem takto:

- I. **usnesení vlády České republiky č. 827 ze dne 19. října 2015**

se zrušuje

Ing. Jiří Plicka
pověřený člen výkonného výboru
HABEAS CORPUS
komisař