



Unie příznivců Tradiční čínské medicíny, spolek

UNION OF PROPONENTS OF TRADITIONAL CHINESE MEDICINE

se sídlem Ocelkova 643/20, Černý Most, 198 00 Praha 9,
IČO: 06399959, tel: 00420 773 88 00 75

Parlament České republiky

Senát

Valdštejnské náměstí 17/4
Praha 1, 118 01

12. února 2018

Počet listů: 5

Přílohy:

Naše čj: 1002/2018-Se-UPTČM

Věc: Stanovisko Unie příznivců Tradiční čínské medicíny, IČO:06399959 k návrhu senátního návrhu zákona senátorky Aleny Dernerové a senátora Vladimíra Plačka, kterým se mění zákon č. 96/2004 Sb., o podmínkách získávání a uznávání způsobilosti k výkonu nelékařských zdravotnických povolání a k výkonu činnosti souvisejících s poskytováním zdravotní péče a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o nelékařských zdravotnických povoláních), ve znění pozdějších předpisů (dále jen návrh senátního návrhu zákona)

Vážený,

v září roku 2017 začala platit novela zákona č. 96/2004 Sb.
(<http://www.zmenyzakonu.cz/zakon.aspx?id=3435>),
která umožňuje vzdělávání nelékařských profesí tedy : terapeutů čínské medicíny (TČM).

Tradiční čínskou medicínou se rozumí zejména celostní, preventivní a léčebný systém starý tisíce let, který vychází z taoistických principů, a jehož ústřední teorií je teorie jin a jang a teorie pěti prvků. TČM je založena na podrobné individuální diagnostice: zdravotní stav posuzuje celostně jako výsledek činnosti všech vnitřních orgánů a emoční zátěže a vedle nemoci bere v úvahu i celkovou konstituci člověka a jeho zdravotní historii. Člověka vnímá v souvislosti s jeho okolím, vztahy, ročním obdobím, klimatickými faktory apod. V prevenci a podpoře homeostázy zohledňuje nejen nerovnováhy či přímo nemoc, ale i tělesnou konstituci. Tradiční čínská medicína celostním přístupem napomáhá obnovovat stav vnitřní dynamické rovnováhy organismu a dokáže nejen vrátit fyzický i psychický pocit zdraví, ale pomáhá ho také dlouhodobě udržet. Na základě tradičních přístupů tak lze člověku pomoc zcela individualizovat, ušít ji na míru, což je jednou z příčin mimořádné úspěšnosti TČM. TČM lze využívat jako metodu preventivní, k podpoře zdraví v době, kdy ještě nemoc dle západních medicínských praktik diagnostikována není. Je i jemnou metodou vhodnou pro děti a starší osoby. Zároveň významný potenciální přínos má TČM ve spolupráci s medicínou konvenční, tedy západní, pro pomoc v již rozvinutých nemocech a poruchách. S aplikací TČM jde vždy i dietetické poradenství a poradenství v režimových opatřeních tak, aby zájemci získali návod, jak si své dynamické zdraví (homeostázu) dlouhodobě udržet a prohloubit.

Unie příznivců Tradiční čínské medicíny (zkr. Unie příznivců TČM) je velmi znepokojena aktivitami a vystupováním předsednictva České lékařské společnosti Jana Evangelisty Purkyně k tradiční čínské medicíně, současného ministra zdravotnictví p. Adama Vojtěcha a v neposlední řadě snahou senátorů Aleny Dernerové a Vladimíra Plačka o změnu zákona č. 96/2004Sb. kterým chtějí zrušit ustanovení tohoto zákona přijatá v létě 2017 týkající se zavedení odborné způsobilosti k výkonu povolání terapeuta tradiční čínské medicíny (§21 d zákona), odborné způsobilosti k výkonu povolání specialisty tradiční čínské medicíny (§ 21 e zákona), minimální požadavky na studijní programy a vzdělávací



se sídlem Ocelkova 643/20, Černý Most, 198 00 Praha 9,

IČO: 06399959, tel: 00420 773 88 00 75

programy k získání odborné způsobilosti k výkonu povolání terapeut tradiční čínské medicíny a na studijní programy k získání odborné způsobilosti k výkonu povolání specialista tradiční čínské medicíny (§ 90, písm. j zákona).

Návrh senátního návrhu zákona senátorky Aleny Dernerové a senátora Vladimíra Plačka viz:
<http://www.senat.cz/xqw/xervlet/pssenat/htmlhled?action=doc&value=85740>

Všichni tito kritici TČM poněkud přehlédli, že TČM zde byla již v době, kdy takzvaná „západní medicína“ neexistovala a populace západní Evropy byla léčena šamany, druidy, či jinými osobami, používající převážně též celostní přístup. O tom se ale taktně mlčí.

Senátní návrh zákona senátorky Aleny Dernerové a senátora Vladimíra Plačka je vadný a protiústavní a to z vícero důvodů.

Již sama důvodová zpráva k tomuto návrhu senátního návrhu (čtete zde <http://www.senat.cz/xqw/xervlet/pssenat/htmlhled?action=doc&value=85740>) obsahuje v bodě 1 důvodové zprávy zcela nedostatečné a vadné odůvodnění, mimo jiné vůbec nic neříká o tom, co chce lid. Zřejmě proto, že lidu se nikdo neptal. Chce lid TČM anebo nikoli? My víme, že řada lidí TČM chce a ti co TČM nechťejí újmou pokud TČM bude, trpět nebudou!

Senátoři a poslanci si zřejmě neuvědomují, že dle čl. 23, odst. 3 Ústavy ČR složili slib, který zní, citují:

„ Slibuji věrnost České republice. Slibuji, že budu zachovávat její Ústavu a zákony. Slibuji na svou čest, že svůj mandát budu vykonávat v zájmu všeho lidu a podle svého nejlepšího vědomí a svědomí “ .

Související články viz:

<http://www.voxpopuli.sk/pravo/prava-a-povinnosti-pravo/zacneme-vyzadovat-po-pravnickych-profesich-plneni-jejich-povinnosti-ulozenych-jim-zakonom.html>

<http://www.voxpopuli.sk/pravo/hlidame-legislativu-pravo/pripravovany-novy-civilni-rad-soudni-crs-rafinovany-nastroj-totality-anebo-dukaz-nesvepravnosti-ceskeho-obcana.html>

Nic se v tomto slibu nepíše, že by poslanec a senátor sliboval, že bude vykonávat svůj mandát v zájmu České lékařské společnosti, České advokátní komory, ministra zdravotnictví či jiné lobby.

Návrh dotyčného senátního návrhu zákona se dostává do kolize s ustanovením čl. 23, odst. 3, čl. 1, čl. 2 Zák. č. 1/1993 Sb. (Ústava České republiky).

Úplné znění Ústavy ČR zde <https://www.psp.cz/docs/laws/constitution.html>

Lidé, kteří TČM užívají a chtějí jí, mají právo na její důstojné postavení v rámci medicíny, nehledě na skutečnost, že TČM působí již tisíce let. Senátoři p.p. Dernerová a Plaček zřejmě svým návrhem chtějí diskriminovat, vyautovat občany, kteří TČM chtějí a chtějí, aby TČM zaujala důstojné místo, které jí historicky náleží, stejně tak jako Ministerstvo zdravotnictví ČR a nyní i Ministerstvo zemědělství ČR chtělo vyautovat používání tradičních bylin občany. Viz případ Coriolus, čtete zde



se sídlem Ocelkova 643/20, Černý Most, 198 00 Praha 9,

IČO: 06399959, tel: 00420 773 88 00 75

<http://www.voxpopuli.sk/pravo/priklady-z-praxe-pravo/cr-soudni-boj-za-uzivani-tradicnich-bylin-a-hub-pripad-coriolus.html>

Logicky se tak naskytá otázka, komu ve skutečnosti senátoři p.p. Dernerová a Plaček slouží, což bude zřejmě předmětem další diskuse.

Vraťme se nyní zpět k důvodové zprávě (bod 1) návrhu senátního návrhu zákona.

Z důvodové zprávy je zřejmé, že předkladatelé zákona vůbec nepochopili, co je vlastně TČM a co obnáší. Chybí definice TČM.

Předkladatelé zákona tvrdí, že TČM je jedna skupina léčitelů. Zjevně nepochopili, že se nejedná o léčitele. Absolventi TČM studují dlouho a absolvují řadu zkoušek, stáží a stále se vzdělávají.

Definici TČM uvádíme na počátku tohoto podání.

Důvodovou zprávou se táhne jako červená nit strach předkladatelů z možnosti, že by mohli snad v budoucnu absolventi TČM mít nárok na úhradu svých úkonů ze zdravotních pojišťoven. A proč by třeba nemohli? TČM se nerovná léčitelství, šamanství či šarlatánství.

Pročpak nám senátoři Dernerová a Plaček chtějí nutit pouze údajně „vědeckou“ západní medicínu a chtějí nás zbavit fungující alternativy a to TČM? **Unie příznivců TČM a její členové se cítí návrhem senátorů Dernerové a Plačka diskriminováni a využijí všech právních prostředků k zablokování této manipulativní snahy.**

V důvodové zprávě se dále tvrdí, že pokud byla TČM testována vědecky, nefungovala.

Ovšem senátoři Dernerová a Plaček poněkud opomněli sdělit, jak a v čem a jakým způsobem a kde byla TČM vědecky testována a co míní pod pojmem „vědecky testovat“.

Žádáme zároveň předkladatele návrhu senátního návrhu o vysvětlení pojmu „respektovat vědecky ověřenou pravdu“.

K dalším bodům důvodové zprávy podáváme níže uvedené stanovisko:

ad2) Navrhovaná úprava je v rozporu s ústavním pořádkem ČR, lidu se nikdo neptal na názor, diskriminuje lid, co chce TČM a lid, co TČM nechce, netrpí újmou. Unie příznivců TČM a její členové se cítí být návrhem diskriminováni a to i tím, že TČM je v důvodové zprávě znevažována a zesměšňována.

Návrh je v rozporu s :

- čl. 1, čl. 2, čl. 23, odst. 2 Ústavy ČR
- čl. 1, čl. 2, čl. 3, čl. 4, čl. 15, odst. 1, LPS ČR
- čl. 17, čl. 18, čl. 26 Mezinárodního Paktu (č. 120/1976)
- čl. 8, čl. 9, čl. 10, čl. 14, EULP (č. 209/1992 Sb.), čl. 2 3. Dodatkového protokolu k EULP (č. 209/1992 Sb.)



se sídlem Ocelkova 643/20, Černý Most, 198 00 Praha 9,

IČO: 06399959, tel: 00420 773 88 00 75

- čl. 3, čl. 10, čl. 13, čl. 14, čl. 20, čl. 21, čl. 35, čl. 41 Listiny základních práv EU (Ú.v. EU C 303, 14. 12. 2007, s. 1-16)

Uživatelé a příznivci TČM chtějí, aby TČM byla vyučována, šířena a aby se jí dostalo důstojného místa, které si zaslouží. Odmítáme se podřizovat pouze jedné volbě a to takzvané vědecké západní medicíně, byť její přínos uznáváme a respektujeme jí.

Též tak laskavě respektujte TČM.

V opačném případě počítejte se žalobami na ochranu před diskriminací a na ochranu před porušování základních lidských práv a svobod.

Návrh porušuje právo jednotlivce na volbu formy a způsobu prevence a léčby.

Návrh porušuje právo jednotlivce na volbu formy a způsobu prevence a léčby v souladu s náboženskou vírou a přesvědčením.

K tomu blíže viz: Ivo Telec, Svoboda volby péče o vlastní zdraví, Acta Iuridica Olomucensia, 2017, Vol. 12, No. 1, s. 9-28, Univerzita Palackého, 2017

ad3) Navrhovaná právní úprava je v rozporu s mezinárodními smlouvami, jimiž je ČR vázána. Rozpor s mezinárodními smlouvami o ochraně lidských práv a svobod je namítán již v předchozím – viz ad 2), neboť tyto smlouvy jsou součástí ústavního pořádku ČR.

Mimo shora uvedené výtky se ČR tváří, jako-by vůbec nebyla členem Světové zdravotnické organizace (WHO), přičemž strategie WHO pro tradiční medicínu 2014-2023 byla vypracována a zahájena v reakci na usnesení Světové zdravotnické organizace (WHO) o tradiční medicíně (WHA 62.13).

Cílem strategie je podpořit členské státy při vytváření proaktivních politik a provádění akčních plánů, které posílí úlohu, kterou hraje tradiční medicína při udržování zdravé populace.

Blíže viz: <http://www.who.int/traditional-complementary-integrative-medicine/en/>

WHO lze asi těžko podezírat z podpory šarlatánů.

Nutno připomenout, že WHO byla založena 22. 7. 1946, Československo bylo jedním ze zakládajících členů a její zakládající dokument s názvem Ústava Světové zdravotnické organizace (Constitution of the World Health Organization) byl schválen v New Yorku 22. 7. 1946 a vstoupil v platnost 7. 4. 1948, když jej ratifikoval potřebný počet 26 států včetně ČSR. Ústava WHO je pro ČR závazná. WHO má v současnosti 193 členů – států.

Kolébku TČM je Čína, dle údajů WHO se TČM vyučuje a provozuje jako oficiální součást medicíny v řadě dalších zemí.

http://www.who.int/traditional-complementary-integrative-medicine/collaboration/TM_CCs/en/

http://en.nhfpc.gov.cn/2017-06/18/c_71829.htm



Unie příznivců Tradiční čínské medicíny, spolek

UNION OF PROPONENTS OF TRADITIONAL CHINESE MEDICINE

se sídlem Ocelkova 643/20, Černý Most, 198 00 Praha 9,
IČO: 06399959, tel: 00420 773 88 00 75

Mezi ČR a ČLR je od roku 1957 uzavřena řada bilaterálních smluv a memorand na různých úrovních a v různých odvětvích. Navrhovatelé senátního návrhu zákona si zřejmě nedali práci tyto prostudovat a natož vyhodnotit.

Unie příznivců TČM momentálně dohody a memoranda uzavřená mezi býv. ČSR, resp. ČR a Čínou zkoumá a vyhodnocuje.

ad4) zatím nelze posoudit

ad5) nedůvodný návrh

ad6) je v rozporu s normami vyšší právní síly. Blíže viz předchozí text tohoto stanoviska

ad7) značné negativní dopady

ad8) zatím nelze objektivně posoudit

ad9) monopol na zdraví ve prospěch tzv. „vědecké medicíny „ Vliv na zdraví naopak upírán výživě a TČM. Diskriminační, korupční a manipulativní dopady

ad10) nelze posoudit

Závěr:

Posuzovaný návrh senátního návrhu zákona senátorky Aleny Dernerové a senátora Vlastimila Plačka nelze vyhodnotit jinak, než jako pokus o prosazení dalšího legislativního zmetku, kterých je v legislativě ČR zejména po listopadu 2013 rostoucí množství. Dotyčný návrh jde proti světovému trendu, proti logice, dostává se do rozporu s normami vyšší právní síly a diskriminuje část obyvatel.

Navíc občanů – uživatelů a spotřebitelů se nikdo na názor neptal.

Zcela je tak v daném případě postupem navrhovatelů zákona ve shora nadepsané věci popřen princip materiálně právního státu, který sice soudy, zákonodárci a další orgány v ČR deklarují navenek, ale ve skutečnosti jej svými skutky popírají. Obecné soudy v ČR, ale i Ústavní soud v ČR a další orgány a zákonodárci by měly začít více vnímat společenské změny ve společnosti a rostoucí nespokojenost obyvatel včetně kritičnosti. Tyto hlasy nabývají na síle a na síle nabývat budou ještě více.

Jinými slovy, **jak se vůbec mohlo stát, že ve státě, který ukládá svým občanům a firmám (kromě těch oligarchistických) od listopadu 2013 samé povinnosti** (kontrolní hlášení DPH, Elektronická evidence tržeb, vynuucování si povinnost ukládat peníze do bank a platit bezhotovostně i bagatelní částky, oklešťování soukromí a šmírování pod záminkou údajného posilování bezpečnosti občanů včetně kyberprostoru – aniž by ovšem fungovaly účinné kontrolní mechanismy před zneužitím takto získaných dat, vynuucování a vynuucování očkování proti nemocem, aniž by byla řádně odzkoušena jeho nezávadnost, vynuucování pěstování a užívání bylin, které na území existovaly po staletí pouze z nařízených seznamů, aniž by bylo řádně odůvodněno proč, neexistence řádných opravných prostředků proti rozhodnutí soudu či státního zástupce o nařízení domovní prohlídky či prohlídky jiných prostor, neexistence řádné kontroly správnosti fungování orgánů činných v trestním řízení, neexistence řádné kontroly fungování Finančně – analytického útvaru Ministerstva financí ČR,



Unie příznivců Tradiční čínské medicíny, spolek

UNION OF PROPONENTS OF TRADITIONAL CHINESE MEDICINE

se sídlem Ocelkova 643/20, Černý Most, 198 00 Praha 9,

IČO: 06399959, tel: 00420 773 88 00 75

odměňování a motivování pracovníků daňové správy na co nejvyšším vytváření daňových doměrků u daňových subjektů, s výjimkou daňových subjektů oligarchistických, nárůst případů diskriminačního chování soudců a úředních osob ve prospěch movitých účastníků řízení na úkor chudých účastníků řízení, nárůst klientelismu, postavení exekutorů v rozhodovací činnosti exekuční na úroveň soudců soudu I. stupně, aniž by ovšem složili soudcovský slib, nemožnost podání opravného prostředku proti exekučnímu příkazu exekutora, atd) **není ten samý stát schopn těchto občanům a firmám zajistit fungování spravedlnosti, řádného a včasného řízení u příslušných orgánů, řádné kontroly výkonu moci a výklad práva dle zásad materiálního právního státu?**

Občan tedy vyžaduje plnění povinností od státu, a to mj. kvalitní spravedlivou a řádnou justici, státní správu a zákonodárnou moc.

Ing. Jiří Plicka
předseda spolku
Unie příznivců Tradiční čínské medicíny